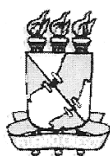


SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
CAMPUS UNIVERSITÁRIO PROF. ALBERTO CARVALHO
DEPARTAMENTO DE LETRAS

1 Ata da Reunião Ordinária do Colegiado do curso de Letras do Campus Universitário Prof.
2 Alberto Carvalho–Itabaiana, dia 27 de outubro de 2016.
3
4 Aos vinte e sete dias do mês de outubro de dois mil e dezesseis, reuniu-se, às quinze horas,
5 o Colegiado do curso de Letras do Campus Universitário Prof. Alberto Carvalho–Itabaiana.
6 Estiveram presentes: Prof. Dr. Humberto Luiz Galupo Vianna, Profa. Dra. Jeane de Cássia
7 Nascimento Santos, Profa. Dra. Jacqueline Ramos, Profa. Dra. Márcia Regina Curado
8 Pereira Mariano e Profa. Dra. Vilma Mota Quintela; o representante discente: Marco
9 Aurélio Novais Vasconcelos; Faltas: Prof. Dr. Fábio Elias Verdiani Tfouni, Jussany de
10 Jesus Oliveira e Anailze de Jesus Andrade. A reunião foi presidida pelo Presidente do
11 Colegiado Prof. Dr. Humberto Luiz Galupo Vianna e secretariada pelo Técnico-
12 administrativo Arlei Batista de Lima, e teve os seguintes pontos de pauta: **1. Informes. 2.**
13 **Aprovação da ata da reunião do dia 27/09/16. 3. Apreciação do Processo**
14 **nº016273/2016-70: solicitação de anulação de nota na disciplina Crítica Literária**
15 **(2015.2). 4. Apreciação do Processo nº016271/2016-81: solicitação de anulação e**
16 **revisão de nota da disciplina Crítica Literária (2015.2). 5. Informes dos trabalhos do**
17 **NDE e discussão. 6. O que ocorrer.** Havendo *quórum*, o Prof. Beto, presidente do
18 Colegiado, cumprimentou a todos e declarou aberta a reunião, com a propositura do
19 seguinte ponto de pauta: 1)“Pedido de equivalência de disciplina, Processo nº020496/2016-
20 3”. O pedido de inclusão foi aprovado por unanimidade, passando a figurar como item “6” da
21 pauta e “o que ocorrer” passou a figurar o item “7”. **1. Informes. 1.1 - O Prof. Beto deu boas**
22 **vindas à Profa. Maria Jeane, representante docente do DEDI, ao passo em que também a**
23 **apresentou aos demais conselheiros. 1.2 - A Profa. Vilma informou que a Comissão do**
24 **Fórum Permanente das Licenciaturas lhe repassou questionário elaborado pelo**
25 **Departamento de Licenciaturas e Bacharelados (DELIB) e Divisão de Licenciaturas**
26 **(DILEC), cujo objetivo é conhecer a realidade envolvida no âmbito dos estágios**
27 **obrigatórios dos cursos de bacharelado da Universidade Federal de Sergipe, devendo ser o**
28 **formulário encaminhado ao presidente da Comissão de Estágio ou a outro professor do**
29 **curso de licenciatura que tenha conhecimento do tema para o preenchimento e posterior**
30 **envio para o DELIB até o dia 04/11/16. 1.3 - A Profa. Márcia consignou que as discentes**
31 **Yasmin Ferreira e Daynara Cortês, orientandas da Profa. Jacqueline e da Profa. Jeane,**
32 **respectivamente, foram premiadas com os melhores trabalhos da III SEMAC – Semana**
33 **Acadêmico Cultural/2016, aquela em 1ª colocação e esta em 3ª. A Profa. Márcia**
34 **congratulou as professoras Jacqueline e Jeane pela premiação de suas orientandas. 2.**
35 **Aprovação da ata da reunião do dia 27/09/16.** O texto da ata da reunião do Colegiado do
36 dia 27/09/16 foi lido e apreciado, sendo aprovado por unanimidade. **3. Apreciação do**
37 **Processo nº016273/2016-70: solicitação de anulação de nota na disciplina Crítica**
38 **Literária (2015.2).** O Prof. Beto apresentou o pedido da discente Meire Célia Passos
39 Nascimento de anulação do processo de avaliação relativo à segunda nota na disciplina
40 Crítica Literária, ofertada em 2015/2, atribuída pela Profa. Vilma. O Prof. Beto, face à
41 relativa complexidade de avaliar o mérito, consultou os conselheiros se não seria melhor
42 designar um relator para a elaboração de um parecer a ser apreciado e deliberado na reunião
43 seguinte. Nisso, a Profa. Jeane pediu a palavra e sugeriu que fosse feita uma leitura da
44 petição, para só assim o Conselho deliberar. As duas propostas foram postas em votação,
45 sendo a última aprovada por maioria. Votaram a favor Jeane, Jacqueline, Márcia e Marco.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
CAMPUS UNIVERSITÁRIO PROF. ALBERTO CARVALHO
DEPARTAMENTO DE LETRAS

46 A Profa. Vilma votou contra. E os professores Beto e Maria Jeane se abstiveram. O
47 secretário fez a leitura dos fatos e dos fundamentos apresentados pela requerente, bem
48 como da contestação manifestada pela Profa. Vilma no processo, segundo a qual o pedido
49 da discente deveria ser indeferido por ter sido impetrado fora do prazo estabelecido pelas
50 Normas Acadêmicas. Dado que a Profa. Vilma não apresentou a documentação que
51 comprovasse seus argumentos, o Conselho deliberou por maioria que ela juntasse ao
52 processo a referida documentação. A deliberação do pedido da discente ficou adiada para a
53 reunião seguinte. **4. Apreciação do Processo nº016271/2016-81: solicitação de anulação**
54 **e revisão de nota da disciplina Crítica Literária (2015.2).** O Prof. Beto apresentou o
55 pedido da discente Luzia Andrade de Menezes de anulação e revisão da segunda nota na
56 disciplina Crítica Literária, ofertada em 2015/2, atribuída pela Profa. Vilma. Antes que
57 fosse adentrado nos fatos e fundamentos apresentados na petição, os conselheiros
58 suscitaram que seria inviável deliberar o mérito, vez que os pedidos da requerente se
59 contradizem: primeiro ela solicita anulação do processo avaliativo que culminou na nota,
60 depois ela solicita revisão da nota. Diante disso, os Conselheiros deliberaram pelo retorno
61 do processo à requerente para que ela esclarecesse o teor da solicitação, se se tratava de
62 solicitação de revisão ou anulação. **5. Informes dos trabalhos do NDE e discussão.** A
63 Profa. Vilma, presidente do NDE, informou que os professores Fábio, Márcia, Jeane,
64 Jacqueline, inclusive ela, enviaram propostas de reformulação do PPC do curso de Letras,
65 as quais seriam apreciadas em reunião do NDE marcada para o dia 31/10/16. Completou
66 ainda a Profa. Vilma que os professores Beto, Jacqueline, Christina, Fábio e Márcia
67 enviaram propostas de disciplinas optativas. **6. Pedido de equivalência de disciplina,**
68 **Processo nº020496/2016-31.** O Prof. Beto apresentou o pedido do discente Wagner
69 Barreto de Oliveira Junior da disciplina Português Instrumental com a disciplina Produção
70 e Recepção de Texto I. Nisso, a Profa. Márcia analisou o programa do componente cursado,
71 anexo ao processo, para aferir a equivalência, e emitiu parecer desfavorável, visto que o
72 curso no qual o discente tinha feito a disciplina era técnico, quando, para ser possível a
73 equivalência, o curso realizado teria que ser superior. Posto em votação, o parecer foi
74 aprovado por unanimidade. **7. O que ocorrer.** Não houve. Finda a reunião, eu, Arlei
75 Batista de Lima, lavrei a presente ata que, depois de lida e aprovada, foi assinada por todos
76 os presentes. Campus Universitário Prof. Alberto Carvalho, vinte e sete dias do mês de
77 outubro de dois mil e dezesseis.

[Handwritten signatures and names:]
Fol Elias V. T. P.
Arlei Batista de Lima
[Signature]
[Signature]
[Signature]