

Resposta ao recurso interposto pelo candidato Franciel Souza Menezes à avaliação do pré-projeto de pesquisa:

O pré-projeto apresentado pelo candidato traz como objetivo avaliar a viabilidade do Pagamento do PSPN para os professores da rede municipal do estado de Sergipe. A metodologia proposta é frágil, consiste na projeção de um fluxo de caixa. Mas isso será confrontado com o que? A simples projeção de fluxos mostrando a possibilidade de pagamento não nos parece configurar uma dissertação de mestrado. Por conta disso, a relevância científica, adequação do projeto de pesquisa as linhas do programa e a contribuição da proposta para o estado da arte é muito baixa, razão pela qual os três avaliadores reprovaram o pré-projeto, atribuindo as notas 6,7; 5,5 e 6,0, resultando na nota média 6,07 (seis vírgula zero sete).

A composição das notas estão detalhadas na tabela a seguir, conforme o Formulário de Avaliação para Projeto de Pesquisa que se encontra no Anexo I do edital.

Notas conforme formulário de avaliação para projeto de pesquisa (Anexo I do edital)

Crítérios	Avaliador 1 Marco Antonio Jorge	Avaliador 2 Fernanda Esperidião	Avaliador 3 Elton Freitas
1. Clareza e capacidade de síntese	1,7	1,0	1,5
2. Correção e adequação da linguagem	1,0	1,0	1,0
3. Consistência e viabilidade teórica e/ou técnica	1,5	1,0	1,5
4. Adequação do projeto de pesquisa as linhas de pesquisa do programa	1,0	0,5	1,0
5. Relevância científica e atualidade do projeto de pesquisa quanto ao estado da arte presente da área em que se insere	1,5	2,0	1,0
Total	6,7	5,5	6,0

Em função do exposto a Comissão de Seleção mantém as notas atribuídas ao candidato acima citadas.

São Cristóvão, 29/11/2023.

Resposta ao recurso interposto pelo candidato Ranisom Souza Martins à avaliação do pré-projeto de pesquisa:

O pré-projeto apresentado pelo candidato traz como objetivo identificar a utilização da informação socioeconômica dos universitários participantes da pesquisa, com a finalidade de apontar fatores relevantes que influenciam e auxiliam nas tomadas de decisão econômicas e financeiras, e discutir a relação entre educação e planejamento financeiro através do comportamento desses acadêmicos. O objetivo não está bem conectado com a questão de pesquisa, a justificativa é muito frágil: parte do pressuposto que os universitários têm problemas financeiros e/ou não se comportam de maneira adequada com relação a este aspecto, mas não apresenta nenhum dado que fundamente tal pressuposto. A metodologia proposta é abstrata, não trata de tamanho amostral e faz parecer crer ao leitor que o questionário aplicado terá apenas duas perguntas. Por conta disso, tanto a consistência teórica como a relevância científica / contribuição da proposta para o estado da arte são baixas, razão pela qual os três avaliadores reprovaram o pré-projeto, atribuindo as notas 6,3; 5,0 e 4,0, resultando na nota média 5,10 (cinco vírgula dez).

A composição das notas está detalhada na tabela a seguir, conforme o Formulário de Avaliação para Projeto de Pesquisa que se encontra no Anexo I do edital.

Notas conforme formulário de avaliação para projeto de pesquisa (Anexo I do edital)

Crítérios	Avaliador 1 Marco Antonio Jorge	Avaliador 2 Fernanda Esperidião	Avaliador 3 Elton Freitas
1. Clareza e capacidade de síntese	1,5	1,0	1,0
2. Correção e adequação da linguagem	1,0	0,5	0,5
3. Consistência e viabilidade teórica e/ou técnica	1,5	1,0	1,0
4. Adequação do projeto de pesquisa as linhas de pesquisa do programa	0,8	1,0	0,5
5. Relevância científica e atualidade do projeto de pesquisa quanto ao estado da arte presente da área em que se insere	1,5	1,5	1,0
Total	6,3	5,0	4,0

Em função do exposto, a Comissão de Seleção mantém as notas atribuídas ao candidato acima citadas.

São Cristóvão, 29/11/2023.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
PRÓ-REITORIA DE PÓS-GRADUAÇÃO E PESQUISA
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ECONOMIA



EDITAL PPGE/POSGRAP/UFS Nº 01/2023

VAGAS PARA A COMUNIDADE
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ECONOMIA

RESULTADO DA ETAPA 1 – AVALIAÇÃO DO PRÉ-PROJETO

Candidato	Média - Avaliação do Projeto	Colocação
JOSE VITOR GABRIEL SANTANA RODRIGUES	8,43	1
CICERO FILIPE ROCHA DA SILVA	8,17	2
STEPHANY OLIVEIRA SILVA	7,83	3
REJANE SACRAMENTO DE ARAUJO	7,47	4
CLERISTON ADONAI DOS SANTOS	7,23	5
GLAUCIO RICARDO SANTOS	7,07	6
DOUGLAS SANTOS NASCIMENTO	7,03	7
LÁZARO BRITO BORGES	7,03	8
IZAMARA MALAQUIAS DE JESUS	7,00	9
ROXANA SANTOS DE CASTRO	7,00	10
GLAUBER CAMPOS GOMES	6,60	-
JOÃO BATISTA FERREIRA DOS SANTOS	6,40	-
FRANCIEL SOUZA MENEZES	6,07	-
GABRIELLA MOREIRA ANDRADE	5,65	-
JOAO FERNANDO PEREIRA DE SOUZA	5,57	-
VANESSA RUOTOLO	5,53	-
RANISOM SOUZA MARTINS	5,10	-
ADRIEL ÁQUILA DA SILVA MARTINS	0,00	-
MIAN ABBAS ALI SHAH	0,00	-