



Renoen
Rede Nordeste de Ensino

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENSINO
REDE NORDESTE DE ENSINO (RENOEN)











RESULTADO PRÉ-PROJETOS EDITAL 001/2023/RENOEN

PRÉ-PROJETOS – AVALIAÇÃO

Número de inscrição	Ava. 1	Ava.2	Ava. 3	Resultado	Justificativa
99317	Eliminado	8,0	7,0	7,50	Aprovado.
99292	Eliminado	Eliminado		Eliminado	O tema do projeto não encontra compatibilidade com a area de concentração e os objetivos do programa expresso no edital, item 2.2 e 2.3.
99206	9,0	9,5		9,25	Aprovado
99299	5,5	5,0		5,25	Em relação à clareza da questão de pesquisa e aos encaminhamentos metodológicos, o projeto, apesar de interessante, apresenta tanto aspectos de projeto de ensino quanto de projeto de extensão. E apresenta muito pouco em relação à pesquisa, o que faz com que os encaminhamentos metodológicos para a pesquisa em si sejam frágeis. Os objetivos da pesquisa estão muito amplos e não estão concatenados com as questões de pesquisa. Os objetivos estão voltados para a formação inicial e a atuação do professor da Educação Básica, enquanto as questões norteadoras englobam a aprendizagem dos

				estudantes e a formação continuada dos professores também. O(a) candidato(a) não apresenta a teoria que irá fundamentar o seu trabalho. A descrição dos instrumentos de coleta de dados não é suficiente para entendermos a natureza dos dados que comporão a análise. Ao longo da escrita, ora o(a) candidato(a) afirma que os participantes da pesquisa serão licenciandos/professores de Geografia, ora licenciandos/professores de Matemática.
99158	Eliminado	Eliminado	Eliminado	O tema do projeto não encontra compatibilidade com a área de concentração e os objetivos do programa expresso no edital, item 2.2 e 2.3.
99315	8,0	8,0	8,00	Aprovado
99269	8,2	9,5	8,85	Aprovado
99338	7,0	7,0	7,00	Aprovado
99273	Eliminado	Eliminado	Eliminado	O tema do projeto não encontra compatibilidade com a área de concentração e os objetivos do programa expresso no edital, item 2.2 e 2.3.
99312	8,5	7,5	8,00	Aprovado
99309	9,0	9,7	9,35	Aprovado
99318	7,5	7,5	7,50	Aprovado
99301	6,0	5,5	5,75	A problematização e a questão central não anunciam e explicitam, com clareza a temática e a motivação para a pesquisa, bem como o problema de pesquisa não apresenta questões que representam o objeto/tese. O objetivo geral e específicos não estão bem definidos e a metodologia não é coerente com os objetivos propostos. Como o Projeto de Pesquisa não apresenta uma delimitação da tese em texto acaba por não apresentar uma questão de pesquisa concernente com objetivo desta, apresentando-se como algo muito difuso e abrangente. O questionamento sobre a capacitação e qualificação de professores sobre as TDIC realizado no texto acaba por ser abrangente e de resposta fechada
				Arquivo identificado com o nome do proponente. De acordo com o Edital 01/2023, 4.1.5, item b) Arquivo do pré-projeto “não deverá ter a identificação do/a candidato/a, sob pena de indeferimento da inscrição”. O projeto se caracteriza muito mais como um projeto de ensino/extensão. Os objetivos, assim como a questão elaborada, estão muito amplos. Como o referencial teórico apresentado subsidiará a análise dos dados? Vale destacar, que

99182	Eliminado	Eliminado	Eliminado	o(a) candidato(a) indica que fará uma análise quantitativa, mas não especifica que tipo de dados serão coletados. Assim como, os critérios de inclusão e exclusão dos participantes e o recorte que será utilizado para a análise qualitativa.
99272	Eliminado	Eliminado	Eliminado	O tema do projeto não encontra compatibilidade com a área de concentração e os objetivos do programa expresso no edital, item 2.2 e 2.3.
99280	7,5	7,0	7,25	Aprovado
99142	5,0	6,0	5,50	Em relação ao referencial teórico metodológico, este é raso e não considera autores que iniciaram estudos sobre o tema (Vygotsky é o exemplo mais flagrante). Quanto à clareza do problema e aos encaminhamentos metodológicos, o projeto se assemelha muito a um projeto de ensino e não de pesquisa. Em relação à redação, há vários erros de ortografia e gramática, além da redundância em alguns parágrafos e de perigosas afirmações categóricas. Em relação ao referencial teórico metodológico, este é raso e não considera autores que iniciaram estudos sobre o tema (Vygotsky é o exemplo mais flagrante). Quanto à clareza do problema e aos encaminhamentos metodológicos, o projeto se assemelha muito a um projeto de ensino e não de pesquisa. Em relação à redação, há vários erros de ortografia e gramática, além da redundância em alguns parágrafos e de perigosas afirmações categóricas
99127	Eliminado	Eliminado	Eliminado	O tema do projeto não encontra compatibilidade com a área de concentração e os objetivos do programa expresso no edital, item 2.2 e 2.3. Também, não há pertinência com o projeto guarda-chuva do orientador indicado: Práticas Pedagógicas e Formação de Professores em diferentes contextos e níveis educativos
99136	5,0	6,0	5,50	Não apresenta revisão da literatura para fundamentar o projeto. O objetivo do projeto não foi claramente apresentado. Há fragilidades no texto. Os objetivos estão mal formulados. Confunde-se objetivos específicos com procedimentos metodológicos. A revisão de literatura não aborda de fato trabalhos relacionados ao tema do projeto
99297	8,5	9,0	8,75	Aprovado
99296	Eliminado	Eliminado	Eliminado	O tema do projeto não encontra compatibilidade com a área de concentração e os objetivos do programa expresso no edital, item 2.2 e 2.3.

99322	8,0	7,0	7,5	7,50	Aprovado
99265	9,5	5,0		8,50	Aprovado
99289	Eliminado	Eliminado		Eliminado	O tema do projeto não encontra compatibilidade com a área de concentração e os objetivos do programa expresso no edital, item 2.2 e 2.3.
99314	7,0	7,0		7,00	Aprovado
99325	5,5	6,0		5,75	A metodologia não é exequível e coerente com os objetivos propostos. O referencial teórico adequa-se parcialmente aos objetivos, à metodologia e ao problema de investigação. Por fim, a problematização e a questão central anunciam e explicitam de forma muito superficial a temática e a motivação para a pesquisa. O Projeto de Pesquisa não apresenta uma delimitação da tese em texto o que implica num objetivo difuso e abrangente. Contudo, a avaliação do projeto tende a nota apresentada em função da metodologia, que não apresenta bases de como a Pesquisa-Ação (cerne da metodologia) se propõem a ocorrer em entrelaçamento com objetivos do Projeto proposto.
99277	8,5	8,0		8,25	Aprovado
99302	8,5	9,5		9,00	Aprovado
99316	Eliminado	Eliminado		Eliminado	O projeto volta-se a professores de educação física e tema do projeto não encontra compatibilidade com a área de concentração e os objetivos do programa expresso no edital, item 2.2 e 2.3.
99146	4,0	6,0		5,00	O trabalho não traz os elementos fundamentais de uma pesquisa, a saber: as questões de pesquisa não estão bem definidas, a metodologia não é explicitada detalhadamente, o tópico destinado a fundamentação teórica não traz uma teoria que possa ser utilizada para fundamentar a análise dos dados, os dados a serem coletados precisam ser melhor definidos, assim como o método para a análise.
99283	Eliminado	Eliminado		Eliminado	O tema do projeto não encontra compatibilidade com a área de concentração e os objetivos do programa expresso no edital, item 2.2 e 2.3.
99285	6,0	6,5		6,25	Em relação à clareza da questão de pesquisa e aos encaminhamentos metodológicos, o projeto, apesar de relevante e necessário, tem aspectos de projeto de ensino e aspectos de

					projeto de extensão, mas não parece ter um caráter de pesquisa, o que faz com que os encaminhamentos metodológicos para a pesquisa em si sejam frágeis. O projeto é relevante e inovador. No entanto, se caracteriza como um projeto de ensino/extensão. As questões apresentadas não estão bem delineadas e a metodologia não especifica quais dados serão coletados para a pesquisa.
99300	9,5	8,2		8,85	Aprovado
99306	Eliminado	Eliminado		Eliminado	Projeto identificado com o nome do proponente. De acordo com o Edital 01/2023, 4.1.5, item b) Arquivo do pré-projeto “não deverá ter a identificação do/a candidato/a, sob pena de indeferimento da inscrição”.
99287	7,0	7,0		7,00	Aprovado
99239	7,5	7,5			Aprovado
99308	8,5	Eliminado	Eliminado	Eliminado	O tema do projeto não encontra compatibilidade com a área de concentração e os objetivos do programa expresso no edital, item 5.2.1.1. do Edital
99252	7,5	8,0		7,75	Aprovado
99288	7,5	9,5		8,50	Aprovado
99256	9,7	9,0		9,35	Aprovado
99276	7,0	7,8		7,40	Aprovado
99321	8,0	8,0		8,00	Aprovado
99298	10,0	9,0		9,50	Aprovado
99271	7,0	Eliminado	Eliminado	Eliminado	O tema do projeto não encontra compatibilidade com a área de concentração e os objetivos do programa expresso no edital, item 2.2 e 2.3.
99291	8,5	5,0	6,0	5,50	A fundamentação teórica é limitada e pouco aprofundada. Além disso, se apoia em uma série de afirmações categóricas não fundamentadas e mais próximas ao senso comum que à pesquisa. O problema não se mostra como um efetivo problema de pesquisa e a metodologia se mostra suficiente apenas porque os objetivos são limitados demais para um projeto de doutorado. No texto, há várias frases sem sentido, além de inúmeros erros de concordância e ortografia.
99324	Eliminado	6,0	Eliminado	Eliminado	O projeto não tem aderência com a área de Ensino de Ciências e Matemática, nem com os projetos elencados pelos professores/orientadores do Polo UFS – vale destacar, que não são indicados possíveis orientadores(as). O projeto precisa de uma revisão ortográfica e

				gramatical e das normas. A questão de pesquisa não está bem concatenada com a metodologia, visto que o(a) candidato(a) busca responder a seguinte questão: “Como a Neurociência pode contribuir com a ação docente no processo de ensino aprendizagem nos anos iniciais no município de Aracaju?”, mas não garante que os seus participantes terão alguma formação na área de neurociência e nem garante uma formação com o grupo.
				O problema fundamental deste projeto é assumir que a pesquisa será desenvolvida no momento da pandemia quando esta já acabou ou, ao menos, está em suspenso. Há o pressuposto de que está acontecendo um ensino remoto na aldeia em foco devido à pandemia e será feita uma pesquisa neste sentido. Ajustes deveriam ser feitos no projeto para adequá-lo ao momento atual e isso, pelo que se percebe, não foi feito! Nessa perspectiva objetivos e justificativa apresentam problemas. O referencial teórico é discutido de forma limitada, pois em grande parte discute leis sobre a educação indígena, abordando pouco as TICs. Há equívocos na concepção de hipóteses. A metodologia é discutida em seus aspectos principais. Não há apresentação de cronograma.
99320	Eliminado	Eliminado	Eliminado	
99284	7,0	8,5	7,75	Aprovado
99327	8,0	8,5	8,25	Aprovado
				A problematização e a questão central não anunciam e explicitam, com clareza a temática e a motivação para a pesquisa, bem como o problema de pesquisa não apresenta questões que representam o objeto/tese. O objetivo geral e específicos não estão bem definidos e a metodologia não é coerente com os objetivos propostos. Por fim, não deixa claro para os avaliadores qual é a tese que pretende defender por meio do seu pré-projeto.
99328	5,0	7,0	6,00	
99330	9,0	8,0	8,50	Aprovado
99331	9,0	8,0	8,50	Aprovado
99334	7,0	7,0	7,00	Aprovado
				Não encaminhou o pré-projeto. No lugar do pré-projeto encaminhou o artigo científico publicado: ANÁLISE DE LIVROS DIDÁTICOS DE CIÊNCIAS DO PNL2020: IMPACTOS DA BNCC?
99336	Eliminado	Eliminado	Eliminado	
99341	8,0	7,5	7,75	Aprovado

99342	Eliminado	Eliminado		Eliminado	O tema do projeto não encontra compatibilidade com a área de concentração e os objetivos do programa expresso no edital, item 2.2 e 2.3.
99343	8,1	8,5		8,30	Aprovado
99344	7,0	7,0		7,00	Aprovado
99267	Eliminado	Eliminado		Eliminado	O tema do projeto não encontra compatibilidade com a área de concentração e os objetivos do programa expresso no edital, item 2.2 e 2.3. Também, não há pertinência com o projeto guarda-chuva do orientador indicado, que usa como tema central de suas pesquisas a Teoria dos Códigos de Legitimação.
99196	7,5	Eliminado	Eliminado	Eliminado	O tema do projeto não encontra compatibilidade com a área de concentração e os objetivos do programa expresso no edital, item 2.2 e 2.3. Também, não apresenta aderência aos projetos dos orientadores indicados.
99208	Eliminado	5,8	Eliminado	Eliminado	O projeto não tem aderência com a área de Ensino de Ciências e Matemática, nem com os projetos elencados pelos professores/orientadores do Polo UFS. Os objetivos apresentados não são de pesquisa. O(a) candidato(a) apresenta referencial teórico consistente. Na metodologia não foi explicitado os participantes da pesquisa, nem os critérios para seleção destes. Fundamentação extremamente confusa! Começa com uma certa apologia das TICs e, a partir daí, não mais utiliza para o problema, os objetivos ou a metodologia. Esta última, apesar de extensa, é apresentada de maneira superficial, em uma espécie de algoritmo. O problema não está delimitado de modo claro, talvez devido à confusão apresentada na fundamentação teórica e o projeto, mesmo estando bem escrito, apresenta erros de ortografia e se refere a siglas sem explicitar o que significam.

Comissão de seleção da RENOEN/UFS

Edson José Wartha; João Paulo Attie; Divanizia do Nascimento Sousa; Erivanildo Lopes da Silva; Marta Élid Amorim e Adjane da Costa Tourinho e Silva

São Cristóvão, 16 de setembro de 2023