



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
CENTRO *CAMPUS* PROF. ALBERTO CARVALHO

ATA DA 05º REUNIÃO ORDINÁRIA
DO CONSELHO DEPARTAMENTAL DE MATEMÁTICA

Referência: 2023.1

Data: 11/05/2023

Local: Sala de Reuniões DMAI

1 A reunião foi convocada e presidida pelo chefe do departamento, o professor Rafael Neves
2 Almeida e contou com a presença dos membros professores: Charles Braga Amorim, Érica
3 Santana Silveira Nery, Fábio Lima Santos, Marta Élid Amorim Mateus, Marta Lizeth Calvache
4 Hoyos, Ricardo Nicasso Benito, Samuel Brito Silva, Teresa Cristina Etcheverria e Viviane de
5 Jesus Lisboa Aquino. Contou com os representantes discentes: Suelaine dos Santos Montalvão e
6 Dênisson Bispo dos Santos. Ausentes justificados: O Prof. Alejandro Caicedo Roque, Aislan Leal
7 Fontes, Mateus Alegri, Éder Mateus de Souza e Wagner Ferreira Santos. Ausente sem
8 justificativa: Prof. Alan Almeida Santos. Havendo quórum, o presidente deu início à reunião
9 fazendo a leitura da pauta. O prof. Rafael incluiu o ponto de pauta, sendo este: **9º Ponto de**
10 **Pauta. Discussão sobre demandas de alunos(as) com necessidades específicas.** Colocou em
11 discussão. Não houve discussão. Foi colocada em votação a inclusão do ponto de pauta, a qual foi
12 aprovado de forma unânime. Os trabalhos foram iniciados. **1º Ponto de Pauta: Informes.** O Prof.
13 Rafael informou que recebeu um documento a respeito da prorrogação da validade dos concursos.
14 Prosseguiu os informes mencionando sobre as cadeiras novas que chegaram. Ressaltou que o
15 pedido recebido foi referente ao ano anterior. Frisou a importância de registrar o patrimônio para
16 saber a destinação de cada cadeira. Prosseguiu informando que, novos pedidos foram feitos, e que
17 estes poderão chegar somente no ano subsequente. A Profa. Marta Élid sugeriu que, caso esteja
18 sobrando, pode existir a possibilidade de substituição por cadeiras novas, no LEPEM e no
19 LABMAT. Informou sobre a confecção dos programas das disciplinas. Pontuou que as
20 atribuições já foram distribuídas. Ressaltou que, os programas devem ser confeccionados antes
21 do início do semestre. O Prof. Fábio Lima Santos indagou ao chefe do departamento, o Prof.
22 Rafael Neves Almeida, sobre quais programas já foram aprovados. Em resposta, o chefe do
23 departamento, o Prof. Rafael, mencionou que poderia consultar nas atas, e enviar um e-mail para
24 todos os professores acerca dos programas que foram aprovados. Prosseguiu sua fala informando
25 que, o calendário acadêmico já foi liberado bem como solicitou que os docentes atentassem ao
26 período de férias, em decorrência da alteração do calendário acadêmico. Informou ainda sobre um
27 documento recebido acerca da conclusão dos componentes curriculares. Mencionou que o prazo
28 estipulado na documentação é de quinze de Maio do presente ano. Continuou sua fala
29 mencionando que, a atribuição docente foi apresentada juntamente com os horários das
30 disciplinas. Informou que a atribuição sofreu um ajuste de horário, este, é referente ao 6º período.
31 A disciplina em questão é Probabilidade e Estatística ministrada pela profa. Marta Élid Amorim
32 Mateus. Mediante alteração, o horário da disciplina ficou distribuído da seguinte maneira:
33 Segunda-Feira e Quarta-Feira 1º e 4º horário. Acrescentou em sua fala, que a disciplina
34 ministrada pelo Prof. Alejandro Caicedo Roque, também teve o horário alterado, tendo-se
35 distribuído da seguinte forma: Terça-Feira e Quinta-Feira 3º e 4º horário. Continuou sua fala,
36 relatando que a alteração precisava ser explicitada, a fim de todos(as) ficassem cientes. **2º Ponto**
37 **de Pauta. Aprovação da ata da 04º Reunião ordinária.** O chefe do Departamento, o Prof.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
CENTRO *CAMPUS* PROF. ALBERTO CARVALHO

38 Rafael, antes de colocar a referida ata em discussão, mencionou que, o Prof. Alan Almeida
39 Santos, sugeriu alterações. Reforçou que as alterações sugeridas pelo Prof. Alan, não alteram o
40 sentido da ata e que as mesmas já constam em ata. Posteriormente, colocou em discussão. Não
41 houve discussão. Foi colocada em votação. Não havendo manifestações contrárias, **a ata da 04º**
42 **reunião ordinária com alterações sugeridas pelo Prof. Alan, foi aprovada de forma**
43 **unânime. 3º Ponto de Pauta. Apreciação da deliberação *Ad Referendum* referente ao projeto**
44 **de monitoria da Profa. Marta Lizeth Calvache Hoyos.** O chefe do departamento, o Prof.
45 Rafael. Explicou que, para que o projeto de monitoria de autoria da Profa. Marta Lizeth Calvache
46 Hoyos fosse encaminhado precisava de uma liberação. Sendo assim, fez a liberação por *Ad*
47 *Referendum*. Colocou em discussão. Foi colocado em votação. Não havendo manifestações
48 contrárias, **o *Ad referendum* concernente ao projeto de monitoria da Profa. Marta Lizeth**
49 **Calvache Hoyos, foi aprovado de forma unânime. 4º Ponto de Pauta. Apreciação da**
50 **deliberação *Ad Referendum* referente ao projeto de monitoria do Prof. Éder Mateus de**
51 **Souza.** O chefe do departamento, o Prof. Rafael, mencionou que, o projeto de monitoria do Prof.
52 Éder Mateus, segue a mesma dinâmica. Para que avance, necessita de liberação. O chefe do
53 Departamento, o Prof. Rafael Neves Almeida, colocou em discussão o *Ad Referendum*. Não
54 houve discussão. Foi colocado em votação. Não havendo manifestações contrárias, **o *Ad***
55 ***Referendum* concernente ao projeto de monitoria do Prof. Éder Mateus de Souza, foi**
56 **aprovado de forma unânime. 5º Apreciação do parecer do projeto pesquisa da Profa.**
57 **Teresa Cristina Etcheverria. Relatora. Viviane de Jesus Lisboa Aquino.** O chefe do
58 departamento, o Prof. Rafael, franqueou a palavra para a Profa. Viviane de Jesus Lisboa Aquino.
59 A profa. Viviane, realizou uma breve leitura do parecer, sendo este: considerando o interesse
60 inicial vindo da comunidade, professoras do ensino básico, e a grande importância destes
61 conteúdos em que se é feito na vida acredito que o trabalho trará grande contribuição para a
62 comunidade em geral e aos estudos da educação Matemática, sendo assim, sou de parecer
63 favorável à realização do projeto com duração de Agosto de 2023 a Dezembro de 2024(17
64 meses). O chefe do departamento, o Prof. Rafael, colocou em discussão o parecer da Profa.
65 Viviane de Jesus Lisboa Aquino. Não houve discussão. Foi colocado em votação. Não havendo
66 manifestações contrárias, **o parecer da Profa. Viviane de Jesus Lisboa Aquino foi aprovada de**
67 **forma unânime. 6º Ponto de Pauta. Apreciação do parecer do projeto pesquisa da Profa.**
68 **Marta Lizeth Calvache Hoyos. Relator. Mateus Alegri.** O chefe do departamento, o Prof.
69 Rafael, mencionou que, o Prof. Mateus Alegri por motivos pessoais, não pode comparecer a
70 reunião. Desta forma, o chefe do departamento, fez uma breve leitura do parecer emitido pelo
71 Prof. Mateus Alegri, sendo este: Acredito que os dois projetos da proponente seguem as linhas
72 destas citações, porém aplicadas a casos específicos. Dado o grau de complexidade e de
73 importância dos projetos, sou de parecer favorável à aprovação dos mesmos no prazo estipulado
74 de 3 anos para seus respectivos cumprimentos. O Prof. Rafael, chefe do departamento, colocou
75 em discussão o parecer emitido pelo prof. Mateus Alegri. Não houve discussão. Foi colocado em
76 votação. Não houve manifestações contrárias. **O parecer emitido pelo professor Mateus**
77 **Alegri, foi aprovado de forma unânime. 7º Ponto de Pauta. Definição da comissão**
78 **organizadora para XVI SEMAT.** O chefe do departamento, o Prof. Rafael, mencionou a
79 existência da possibilidade de submissão de projeto, cuja finalidade, seria angariar fundos para
80 XVI SEMAT. Prosseguiu sua fala, relatando de extrema importância já ficar definida a comissão
81 organizadora da XVI SEMAT. O chefe do Departamento, colocou em discussão para que os(as)
82 docentes que tiverem interesse em participar. A Profa. Teresa Cristina manifestou interesse em
83 participar da comissão organizadora. A Profa. Marta Lizeth, também manifestou interesse em
84 participar da comissão organizadora. O prof. Fábio Lima disse que o Prof. Aislan, embora esteja
85 afastado para participação em congresso, já havia manifestado interesse em participar da



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
CENTRO *CAMPUS* PROF. ALBERTO CARVALHO

86 comissão organizadora. O Prof. Samuel Brito manifestou interesse em participar da comissão
87 organizadora. O Prof. Fábio Lima Santos, também manifestou interesse em fazer parte da
88 comissão organizadora. Sendo assim, os nomes que manifestaram interesse em fazer parte da
89 organização da Semat foram: Teresa Cristina Etcheverria, Marta Lizeth Calvache Hoyos, Aislan
90 Leal Fontes, Samuel Brito Silva e Fábio Lima Santos. O chefe do departamento, o Prof. Rafael,
91 colocou em discussão os nomes dos professores que manifestaram interesse em participar da
92 comissão organizadora da XVI SEMAT. Não houve discussão. Foi colocado em votação. Não
93 havendo manifestações contrárias, **os nomes dos professores Teresa Cristina Etcheverria,**
94 **Marta Lizeth Calvache Hoyos, Aislan Leal Fontes, Samuel Brito da Silva e Fábio Lima**
95 **Santos, foram aprovados para a comissão organizadora da XVI Semat. 8º Ponto de Pauta.**
96 **Apreciação do plano de trabalho em estágio probatório da Profa. Marta Lizeth Calvache**
97 **Hoyos.** O chefe do departamento, o Prof. Rafael, indagou ao Prof. Fábio Lima Santos, se ele
98 havia recebido o plano de trabalho, tendo em vista que o presidente da comissão estágio da Profa.
99 Marta Lizeth ausentou-se da reunião. Em resposta, o Prof. Fábio mencionou não ter recebido
100 nenhum plano de trabalho de alguém que faça parte da comissão de estágio probatório da Prof.^a
101 Marta Lizeth Calvache Hoyos. A sugestão dos conselheiros foi de discutir o plano de trabalho. O
102 chefe do departamento, o Prof. Rafael realizou a leitura do plano de trabalho da Profa. Marta
103 Lizeth Calvache Hoyos. O chefe do departamento, o Prof. Rafael, colocou em discussão o plano
104 de trabalho da Profa. Marta Lizeth Calvache Hoyos. Não houve discussão. Foi colocado em
105 votação. **O plano de trabalho da Profa. Marta Lizeth Calvache Hoyos foi aprovado de forma**
106 **unânime. 9º Discussão sobre demandas de alunos (as) com necessidades específicas.** O chefe
107 do colegiado, o Prof. Rafael, mencionou que, é provável que nos próximos semestres surjam
108 alunos (as) com necessidades específicas. Pontuou que para esse semestre, tem a discente Jenyffer
109 Leite da Silva, com necessidades específicas. Frisou que a discente já cumpriu muito da carga
110 horária do curso. Mencionou que, o orientador acadêmico dela, o Prof. Mateus Alegri tem
111 conversado muito com a discente. O chefe do departamento, o Prof. Rafael, mencionou ser
112 importante fazer o for cabível para auxiliar a referida discente. O Prof. Ricardo Nicasso,
113 mencionou que a discente chegou a cursar disciplina ministrada por ele e no decorrer desistiu.
114 Mencionou não saber se a discente recebe algum tipo de apoio, seja este psicológico ou de outras
115 naturezas. O chefe do departamento, o Prof. Rafael, pontuou sempre me mostrar solícito para
116 atender as demandas específicas da discente Jenyffer Leite da Silva. O Prof. Charles Braga
117 Amorim, mencionou ter a sensação de que as informações chegam de formas diferentes para a
118 discente, bem como as informações que discente passa, chegam de formas diferentes para ele. A
119 profa. Marta Élid Amorim Mateus, pontuou que, demandas específicas, exigem soluções
120 específicas. O chefe do departamento, o Prof. Rafael, mencionou que o orientador acadêmico da
121 discente, o Prof. Mateus Alegri, sugeriu um encaminhamento diferente para a discente Jenyffer
122 Leite da Silva, sendo este: ensino individual para a disciplina a disciplina Álgebra Linear I, sob a
123 justificativa da discente Jenyffer Leite da Silva, aprender mais. O Prof. Fábio Lima Santos
124 ressaltou que, a disciplina Sistema Lineares e Polinômios, é pré-requisito para Álgebra Linear I. O
125 chefe do departamento, o Prof. Rafael, mencionou que pode ser realizada a quebra de pré-
126 requisito. Ressaltou que a quebra é realizada no colegiado bem como a oferta da disciplina. A
127 profa. Érica Santana Silveira Nery, mencionou ser imprescindível uma conversa com a discente, a
128 fim de verificar se o encaminhamento proposto é o melhor para a aluna, de acordo com a
129 necessidade da discente. Pontuou que, o encaminhamento proposto pelo orientador (a) acadêmico
130 (a) pode não a melhor alternativa para o orientando (a) acadêmica (o). O chefe do departamento, o
131 professor, Rafael, concordou com a colocação da Profa. Érica. Desta forma, o encaminhamento
132 foi: Indagar a discente e ao orientador acadêmico, se ambos concordam com a oferta da disciplina
133 Álgebra Linear I e a quebra de pré-requisitos para a disciplina Sistemas Lineares e Polinômios.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
CENTRO *CAMPUS* PROF. ALBERTO CARVALHO

134 Colocou-se em discussão. Não havendo discussão. Foi colocado em votação. Não havendo
135 manifestações contrárias, **o encaminhamento de indagar a discente Jenyffer Leite da Silva ao**
136 **seu orientador acadêmico, o Prof. Mateus Alegri se ambos concordam com a oferta da**
137 **disciplina Álgebra Linear I e a quebra de pré-requisitos para a disciplina Sistemas Lineares**
138 **e Polinômios foram aprovados de forma unânime. 10º Ponto Pauta. O que ocorrer.** A profa.
139 Marta Élid mencionou sobre o discente José Victor pontuando que o mesmo “biformando”.
140 Reiterou que o discente era para ter concluído o curso no período anterior. Relatou ainda que o
141 discente não cumpriu as atividades de Estágio. Desta forma, foi reprovado. Prosseguiu sua fala,
142 mencionando que, tentou comunicar com discente pelo e-mail, todavia, não obteve êxito.
143 Destacou ainda que, o referido discente sabia dos trâmites. Mencionou que o discente não enviou
144 os planos de aula e o plano de trabalho. Portanto, não pode considerar o início de docência, por
145 consequência o referido discente não formará. Mencionou que irá receber na turma da disciplina
146 de Ensino de Probabilidade e Estatística para estágio, a doutoranda Jussara Santos Rosa. Relatou
147 ainda que, grupos do GEPEMAT juntamente com outro grupo de pesquisa de São Cristóvão irão
148 coordenar o Encontro Sergipano de Matemática bem como o encontro das licenciaturas, que
149 ocorrerá no mês de Setembro, no Centro *Campus* Professor Alberto Carvalho. Não havendo nada
150 mais a tratar, eu, Tayná Menezes Lima, lavrei a presente ata que após lida, discutida e colocada
151 em votação, será assinada pelos presentes. Centro *Campus* Universitário Prof. Alberto Carvalho,
152 ao décimo primeiro dia de maio de dois mil e vinte e três.