



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
CENTRO CAMPUS PROF. ALBERTO CARVALHO**

**ATA DA 02ª REUNIÃO ORDINÁRIA
DO CONSELHO DEPARTAMENTAL DE MATEMÁTICA**

Referência: 2022.2

Data: 09/02/2023

Local: Sala de Reuniões DMAI

A reunião foi convocada e presidida pelo chefe do departamento o professor Rafael Neves Almeida e contou com a presença dos membros professores: Aislan Leal Fontes, Alan Almeida Santos, Alejandro Caicedo Roque, Charles Braga Amorim, Éder Mateus de Souza, Érica Santana Silveira Nery, Fábio Lima Santos, Marta Élid Amorim Mateus, Mateus Alegri, Ricardo Nicasso Benito, Samuel Brito Silva, Teresa Cristina Etcheverria, Viviane de Jesus Lisboa Aquino e Wagner Ferreira Santos. Presentes os Representantes Discentes: Suelaine dos Santos Montalvão e Dênisson Bispo dos Santos. Havendo quórum, o presidente deu início a reunião fazendo a leitura da pauta. O chefe do departamento, o professor, Rafael Neves Almeida, colocou em discussão as inclusões do Ponto de pauta, sendo estes: 7º Ponto de Pauta. Eleições do coordenador (a) de TCC. Ponto de pauta solicitado pela Profa. Viviane de Jesus Lisboa Aquino. O Prof. Charles Braga Amorim solicitou a inclusão do seu nome no seguinte ponto de pauta. 3º Ponto de Pauta. Apreciação da deliberação dos Profs. Aislan Leal Fontes e Éder Mateus de Souza, no programa de Pós-graduação do PROMAT e Prof. Charles Braga Amorim no PROFMAT Não houve discussão. Foi colocado em votação. As inclusões dos pontos de pauta foram aprovadas. **Desta forma, os pontos de pauta ficaram distribuídos da seguinte maneira: 1º Ponto de Pauta. Informes; 2º Ponto de Pauta. Aprovação da ata da 01ª Reunião ordinária; 3º Ponto de pauta. 3º Ponto de Pauta. Apreciação da deliberação dos Profs. Aislan Leal Fontes e Éder Mateus de Souza, no programa de Pós-graduação do PROMAT e Prof. Charles Braga Amorim no PROFMAT; 4º Ponto de Pauta. Apreciação do parecer do processo do Projeto de Extensão da Profa. Viviane de Jesus Lisboa Aquino; 5º Ponto de Pauta. Discussão acerca da regra referente ao arquivamento das gravações das reuniões; 6º Atribuição docente para turma individual; 7º Ponto de Pauta. Eleições do coordenador (a) de TCC; 8º Ponto de Pauta. Pad's. 9º Ponto de Pauta. O que ocorrer.** Os trabalhos foram iniciados **Informes:** O chefe do departamento, o Prof Rafael iniciou o ponto de pauta, o qual o professor Éder Mateus ressaltou que as inscrições para os minicursos da SEMAT estão abertas e a abertura da sessão de posteres para os alunos. A professora Marta informou que a avaliação do quadro da CAPES já havia se encerrado e a classificação obtida foi A4 e também o projeto FAPTEC juntamente com o departamento de Geografia resultante em um ATLAS já está disponível em versão on-line, onde posteriormente será disponibilizada em versão impressa sobre a rede pública de educação em Sergipe. O presidente Rafael informou que a contratação da professora Marta Lizeth Hoyos Calcache, onde a publicação no diário oficial já foi feita, no entanto tal contratação poderá atrasar um pouco, ao passo que a mesma não é brasileira, ao passo que ainda precisará analisar toda a documentação para que esta possa vir exercer as suas funções trabalhistas nessa instituição de ensino, no departamento de Matemática. **2º Ponto de Pauta. Aprovação**

SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
CENTRO CAMPUS PROF. ALBERTO CARVALHO

da ata da 01º Reunião ordinária. O chefe do departamento, Rafael, mencionou que o Prof. Alan Almeida Santos, sugeriu alterações e leu em voz alta. A Profa. Teresa Cristina segeriu que a ata fosse votada na reunião seguinte. O chefe do departamento, Prof. Rafael, colocou em discussão a sugestão da Profa. Teresa. Não houve discussão. Foi colocada em votação. A sugestão da Profa. Teresa Cristina em submeter a ata para votação na reunião seguinte, foi aprovada, com voto contrário do Prof. Alan. **3º Ponto de pauta. Apreciação da deliberação dos Profs. Aislan Leal Fontes e Éder Mateus de Souza no programa de Pós Graduação PROMAT.** O Prof. Charles Braga solicitou a inclusão de seu nome no ponto de pauta, visto que, ele participará do Programa de Pós Graduação Profmat. O Prof. Éder Mateus mencionou que houve um edital de credenciamento como colaborador. Destacou que ele e o Prof. Aislan participaram do referido edital. Desta forma, estão como colaboradores do Promat e o Prof. Charles do Profmat. O chefe do departamento, o Prof. Rafael, colocou em discussão. Foi colocado em votação. A participação dos Profs. Aislan Leal Fontes, Éder Mateus de Souza ambos no Promat e Charles Braga Amorim no Profmat, foi aprovada. **4º Ponto de Pauta. Apreciação do parecer do processo do Projeto de Extensão da Profa. Viviane de Jesus Lisboa Aquino.** O chefe do departamento, o prof. Rafael, passou a palavra para o prof. Ricardo Nicasso Benito. O Prof. Ricardo fez uma breve leitura do parecer, sendo este: Portanto, sou de parecer favorável a execução do projeto como proposta, salvo melhor Juízo. O chefe do departamento, Rafael, colocou em discussão o parecer emitido pelo Prof. Ricardo. Não houve discussão. Foi colocado em votação. **O parecer do Prof. Ricardo Nicasso Benito, foi aprovado. 5º Ponto de Pauta. Discussão acerca da regra referente ao arquivamento das gravações das reuniões.** O chefe do departamento, Rafael Neves Almeida, mencionou a existência de uma ata do ano de dois mil e doze, referente ao arquivamento dos áudios. Destacou que são uns recursos amplamente utilizado para a redação das atas, contudo, necessitava saber das opiniões dos conselheiros a respeito do arquivamento. Frisou que há época, a Profa Karly Alvarenga sugeriu o arquivamento histórico dos áudios. Já o Prof Murilo Sampaio há época, foi contrário ao arquivamento histórico dos mesmos. O chefe do departamento, Rafael Neves Almeida, indagou aos conselheiros como seria, caso o encaminhamento fosse o arquivamento dos áudios. Em resposta, o prof. Wagner Ferreira Santos, mencionou que, levando-se em consideração que ata é um documento e que após assinada, não pode ser mais alterada, não há necessidade de manter as gravações dos áudios para as reuniões. Contudo, é importante que o áudio seja repassado, caso algum (a) docente tenha dúvida. Destacou ainda em sua fala, que o acesso a gravação, deve ser feito na secretaria do departamento. A Profa Marta Élid Amorim Mateus sugeriu que o compartilhamento do áudio seja feito via nuvem. O prof. Alejandro Caicedo Roque, segeriu que os áudios concernentes as reuniões ficassem arquivados por três meses. Após esse período, caso o áudio não seja solicitado, ser descartado. O Prof. Samuel Brito Silva, recomendou que o compartilhamento do áudio fosse público. O Prof. Charles Braga Amorim, indagou qual a necessidade do compartilhamento do áudio ser público. O chefe do departamento, Rafael Neves Almeida, mencionou que para o compartilhamento do áudio ser público, teria de solucionar a questão de suporte técnico. O prof Wagner Ferreira Santos mencionou que

SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
CENTRO CAMPUS PROF. ALBERTO CARVALHO

a problemática de suporte pode ser solucionada, criando-se contas de e-mails, para o suporte concernente ao armazenamento. Contudo, mencionou entender que, a questão majoritária é que o áudio auxilia na redação da ata, havendo a necessidade de manter o áudio, enquanto a ata não for totalmente finalizada, posteriormente, o áudio poderia ser excluído. No que diz respeito ao compartilhamento ser público ou não, frisou que seria criado conteúdos que só esgotariam o armazenamento. O Prof. Alan Almeida Santos, relatou não compreender a problemática envolvendo o compartilhamento dos áudios das reuniões, tendo em vista que os mesmos podem ser utilizados como instrumentos de conferência de falas. O prof. Wagner Ferreira Santos, recomendou que links com acesso aos áudios das reuniões sejam criados e disponibilizados na page do departamento. O Prof. Alejandro Caicedo Roque, alertou que, o compartilhamento das informações referentes aos áudios das reuniões, pode ser perigoso, visto que, na internet, as pessoas podem utilizar os áudios, para outras finalidades. O chefe do departamento, Rafael, colocou em discussão o seguinte encaminhado: **os áudios das reuniões do conselho departamental do curso de Matemática serão disponibilizados em link, (somente para os conselheiros) com envio para o e-mail juntamente com a convocatória e ata da reunião anterior.** O referido ponto de pauta foi colocado em discussão. Não houve discussão. Foi colocado em votação. **O encaminhamento mencionado foi aprovado, com um voto contrário do Prof. Charles Braga Amorim. 6º Ponto de pauta. Atribuição docente para turma individual.** O Chefe do departamento, Rafael, mencionou que houve solicitações de turma individual e que a oferta, foi aprovada em reunião do colegiado, ocorrida em 02.02.2023. O prof. Éder Mateus de Souza, se disponibilizou a lecionar a disciplina **Cálculo Complexo I**, solicitada pelo discente José Jardel Rezende Carvalho. O prof. Fábio Lima Santos, se dispôs a lecionar a disciplina **Álgebra Linear** solicitada pela discente Mirley Cruz Passos. O chefe do departamento, Rafael, colocou em discussão o referido ponto de pauta. Foi colocado em votação. **A atribuição docente para a turma individual da disciplina Álgebra Linear com o prof Fábio Lima Santos e a disciplina Cálculo Complexo I com o Prof. Éder Mateus de Souza foi aprovada. 7º Ponto de Pauta. Eleição de coordenador do TCC.** O chefe do departamento, o prof. Rafael franqueou a palavra para a profa. Viviane de Jesus Lisboa Aquino. A profa Viviane A profa Viviane relatou que, na reunião do departamento, já havia sido conversado sobre a necessidade de se trazer a discussão referente ao TCC. Frisou que já existem discentes cursando a disciplina Introdução à Pesquisa que podem se matricular em TCC no próximo semestre. Relatou que a temática foi discutida em reunião do NDE e nesta a regulamentação foi consultada constando no próprio PPC que os docentes podem ter até três orientandos para TCC e que a decisão de distribuição entre docentes e discentes, confere ao coordenador (a) de TCC, ou seja, a mediação é feita por ele (a). Após a discussão, a profa. Viviane sugeriu que, a coordenadora de TCC seja a profa. Érica Santana Silveira Nery. A profa. Érica sugeriu que a coordenadora de TCC seja a profa. Marta Élid Amorim Mateus tendo em vista que esta ministra a disciplina de introdução à Pesquisa no atual semestre. O chefe do departamento colocou em discussão o nome da profa Érica como coordenadora de TCC. Não houve discussão. Foi colocado em votação. **A profa Érica foi eleita**

SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
CENTRO CAMPUS PROF. ALBERTO CARVALHO

coodenadora de TCC por unanimidade de votos. 8º Ponto de Pauta. Apreciação

dos Pad's. O chefe do departamento, o Prof. Rafael Neves Almeida, deu início a exposição dos PAD's. O Primeiro PAD a ser exposto foi o do professor Aislan Leal Fontes. O Presidente do conselho colocou em discussão o PAD do Prof. Aislan Leal Fontes. Não houve discussão. Foi colocado em votação. O PAD do Prof. Aislan Leal Fontes, foi aprovado. O próximo PAD a ser exposto, foi o do Prof. Alan Almeida Santos. Foi colocado em discussão. Não havendo discussão, foi colocado em votação. O PAD do Prof. Alan Almeida Santos, foi aprovado. Em sequência, O PAD do Prof. Alejandro Caicedo Roque foi exposto. Posteriormente, foi colocado em discussão. Foi sugerido ao Prof. Alejandro Caicedo Roque que, ajuste a carga horária da disciplina de mestrado do período anterior, pois ela só apareceu defasada neste período. Reitera-se que no que diz respeito à carga horária da disciplina de mestrado, o sistema não permite a inclusão direta, tendo em vista tal fator, deixa-se registrado na referida ata. O PAD do Prof. Alejandro Caicedo Roque, foi aprovado com as recomendações mencionadas. Dando continuidade, o próximo PAD a ser exposto foi o do Prof. Charles Braga Amorim. O PAD do Prof. Charles Braga Amorim foi colocado em discussão. Não houve discussão. Foi colocado em votação. O PAD do Prof. Charles Braga Amorim foi aprovado. O próximo PAD a ser exposto foi o do Prof. Éder Mateus de Souza. O PAD do Prof. Éder Mateus de Souza foi colocado em discussão. Os conselheiros recomendaram que o Prof. Éder Mateus de Souza inclua em seu PAD, a turma de Ensino Individual de Cálculo Complexo I, que ministrará as aulas. Reitera-se que a disciplina de Mestrado Álgebra Linear, não pode ser incluída no PAD, pois, o sistema não permite a inclusão direta. Foi colocado em votação. O PAD do Prof. Éder Mateus de Souza foi aprovado, com as recomendações mencionadas. Em seguida, O PAD da Profa. Érica Santana Silveira Nery foi exposto. O PAD da profa. Érica Santana Silveira Nery, foi colocado em discussão. Os conselheiros recomendaram a alteração das consultorias ad hoc das revistas: Baiana de Educação Matemática e do Benjamin Constant de extensão para pesquisa e de editora da Revisem também, de extensão para pesquisa. O PAD da Profa. Érica Santana Silveira Nery, foi colocado em votação. O PAD da Profa. Érica Santana Silveira Nery foi provado com as recomendações mencionadas. Em sequência, o PAD da profa. Marta Élid Amorim Mateus foi exposto. Consequentemente, foi colocado em discussão. O Prof. Éder Mateus de Souza, recomendou que, ficasse registrado em ata que o sistema não permite que a carga horária da disciplina do mestrado (Metodologia de Pesquisa em Ensino) seja incluída diretamente. Foi colocodo em discussão. Foi colocado em votação. O PAD da Profa. Marta Élid Amorim Mateus, foi aprovado com as recomendações mencionadas. O próximo PAD a ser exposto foi o do Prof. Mateus Alegri. Oreferido PAD foi posto em discussão. Não houve discussão. Foi colocado em votação. O PAD do Prof. Mateus Alegri foi aprovado. Em sequência o PAD exposto foi o do chefe do departamento, o Prof. Rafael Neves Almeida. O PAD foi colocado em discussão. Foi colocado em votação. O PAD do Prof. Rafael Neves Almeida, foi aprovado. Continuando, o próximo PAD exibido foi o do Prof. Ricardo Nicasso Benito. O PAD do Prof. Ricardo Nicasso Benito foi colocado em discussão. Não houve discussão. O PAD do Prof. Ricardo Nicasso Benito foi colocado em votação. O PAD do Prof. Ricardo Nicasso Benito, foi



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
CENTRO CAMPUS PROF. ALBERTO CARVALHO

174 aprovado. O PAD subsequente a ser apresentado, foi o do Prof. Samuel Brito Silva. O
175 PAD do Prof. Samuel Brito Silva, foi colocado em discussão. Não houve discussão.
176 Não havendo discussão, foi colocado em votação. O PAD do Prof. Samuel Brito Silva
177 foi aprovado. Próximo PAD a ser apresentado, foi o da Profa. Teresa Cristina
178 Etcheverria. O PAD da Prof.^a Teresa Cristina Etcheverria foi colocado em discussão. A
179 Profa. Teresa Cristina Etcheverria sugeriu que o PAD fosse ajustado, pois, esqueceu-se
180 de registrar a participação na comissão de acompanhamento do processo de Estágio
181 Probatório da Profa. Érica Santana Silveira Nery. O PAD da Profa. Teresa Cristina
182 Etcheverria foi aprovada com as recomendações mencionadas. O próximo PAD a ser
183 analisado, foi o da Profa. Viviane de Jesus Lisboa Aquino. O PAD foi colocado em
184 discussão. Não houve discussão. Reitera-se que, a disciplina ministrada no mestrado,
185 sendo esta: Matemática discreta não foi incluída no PAD, pois o sistema não permite tal
186 inclusão. O referido PAD foi colocado em discussão. Não havendo discussão, foi
187 colocado em votação. O PAD da Profa. Viviane de Jesus Lisboa Aquino foi aprovado.
188 Dando continuidade, o PAD a ser apresentado, foi o do Prof. Wagner Ferreira Santos.
189 Foi colocado em discussão, não havendo discussão, foi colocado em votação. Último
190 PAD a ser apresentado, foi o do Prof. Fábio Lima Santos. O chefe do departamento, o
191 Prof. Rafael Neves Almeida, colocou em discussão o PAD, do Prof. Fábio Lima Santos.
192 Não houve discussão. Foi colocado em votação. O PAD do Prof. Fábio Lima Santos, foi
193 aprovado. **9º Ponto de Pauta. O que ocorrer.** O professor Alan Almeida Santos,
194 iniciou o ponto de pauta ressaltando a insistência da exposição do quadro de horários
195 do curso de pós-graduação, bem como as suas respectivas salas e local de trabalho, o
196 qual o mesmo já havia feito tal solicitação em reuniões anteriores. O professor Wagner
197 fez uma ressalva de que as atas estão sendo enviadas em formato. Docx, então o mesmo
198 solicitou que as atas fossem enviadas em formato.pdf, exemplificando que, quando o
199 documento está em formato .docx é aberto em aparelhos celulares, ele fica totalmente
200 desconfigurado, e em formato .pdf o arquivo fica mais acessível a visualização sem
201 desconfiguração. Não havendo discussão, foi aprovado. Não havendo nada mais a
202 tratar, eu, Tayná Menezes Lima, lavrei a presente ata que após lida e assinada pelos
203 presentes, Centro *Campus* Universitário Prof. Alberto Carvalho, ao nono dia de
204 fevereiro de dois mil e vinte e três.