



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO – MEC
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE – UFS
Centro de Ciências Agrárias Aplicadas – CCAA
Colegiado do Curso de Engenharia de Pesca



ATA DA 8ª (OITAVA) REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DO CURSO DE ENGENHARIA DE PESCA DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE

Referência: Reunião Ordinária - 8ª/2022

Data: 25/08/2022

Caráter: Ordinária

Local: GeoRioMar

Ao vigésimo quinto dia do mês de agosto do ano de dois mil e vinte e dois, às nove horas, reuniram-se, no GeoRioMar, em caráter ordinário, sob a presidência da Coordenadora do Colegiado do Curso de Engenharia de Pesca, a Profa. Kátia de Meirelles Felizola Freire, os seguintes **Conselheiros Professores:** Alex Souza Lira, Carolina Nunes Costa Bomfim, Juliana Schober Gonçalves Lima, Leonardo Cruz da Rosa, Roberto Schwarz Junior e Sandra Menezes Walmsley. **Ausências justificadas:** Mario José Fonseca Thomé de Souza, Priscilla Teixeira Campos, José Milton Barbosa e Ana Rosa da Rocha Araújo. **Representante Técnico-administrativo:** Osmir Fabiano Macedo. **Representantes Discentes:** Cleanderson Santana Costa e Társo Santos Bomfim. **Pauta: 1. Informes. 2. Aprovação de atas anteriores. 3. Aprovação do relatório de desempenho acadêmico 2021-1 e 2021-2. 4. Processo do aluno Mário Dalmo – aproveitamento de carga horária de observador de bordo para atividades complementares. 5. O que ocorrer. 1. Informes.** A Profa. Kátia informou que a VIII Semana Acadêmica e Cultural da UFS – SEMAC será realizada no período de 07 a 11 de novembro e que cada departamento deverá destinar 15h de carga horária mínima em atividades a serem desenvolvidas na VIII SEMAC. A Profa. Kátia compartilhou a ideia de fazer uma exposição de desenhos dos alunos do curso de Engenharia de Pesca durante a SEMAC, assim como ofertar um minicurso sobre o programa Qgis para os alunos. A Profa. Kátia solicitou aos professores que tivessem sugestões de atividades para serem ofertadas nesse evento informassem à chefia. Profa. Carolina informou que o CCAA solicitará a cada departamento que designe um responsável pela VIII SEMAC. **2. Aprovação de atas anteriores.** A Profa. Kátia apresentou, por ordem decrescente, sete atas de reuniões ordinárias realizadas pelo Colegiado do Curso de Engenharia de Pesca ao longo de 2022, anteriores a esta reunião, para aprovação dos conselheiros. As cinco primeiras atas eram referentes à gestão do Prof. Roberto e as duas últimas eram referentes à sua gestão. Como as atas já haviam circulado previamente por e-mail, foram colocadas em votação após a Profa. Kátia realizar a leitura da parte relativa aos pontos de pauta de cada reunião, como um lembrete. A sétima ata foi aprovada por unanimidade pelos conselheiros. A sexta ata foi aprovada por seis votos favoráveis e um voto contrário. A quinta, quarta, terceira, segunda e primeira atas foram aprovadas por unanimidade. **3. Aprovação do relatório de desempenho acadêmico 2021-1 e 2021-2.** A Profa. Kátia relatou que recebeu memorando da Auditoria Interna (AudInt), no qual solicitava o relatório de desempenho acadêmico de 2021-1 e 2021-2, em um curto espaço de tempo, juntamente com a ata da aprovação em reunião do colegiado. A Profa. Kátia apresentou o relatório que continha dados de taxa de evasão, taxa de retenção pela duração padrão do curso, taxa de aprovação líquida e taxa de sucesso referentes aos semestres 2021.1 e 2021.2 do Curso de Engenharia de Pesca, incluindo também dados do CCAA e da UFS para comparação. Agradeceu à Profa. Ana Rosa por ter apontado que o relatório não continha a fonte dos dados da tabela e esclareceu que esses dados são provenientes do SIDI. Também foram apresentados dados da composição por gênero, tipo de entrada na UFS e número de alunos formados ao longo do período de existência do curso de Engenharia de Pesca desde a entrada da primeira turma em 2007, assim como a lista de processos de discentes que solicitaram prorrogação do prazo máximo de conclusão de curso. Após discussões e debates, o

46 relatório de desempenho acadêmico relativo a 2021-1 e 2021-2 foi colocado em votação e
 47 aprovado por unanimidade pelos conselheiros. Os conselheiros também discutiram a possibilidade
 48 de realizar tutoria de cada turma que entrasse na UFS, começando pela de 2022. A Profa. Kátia
 49 sugeriu que a turma fosse chamada, por exemplo, Turma Leonardo Rosa, e o mesmo acompanharia
 50 a turma até o final do curso. O Prof. Roberto não achou viável a definição de tutor por turma, uma
 51 vez que os alunos vão perdendo disciplinas e se desagrupam, sugerindo que cada professor ficasse
 52 responsável por um certo número de alunos, por exemplo, 10, acompanhando-os até o final do
 53 curso. Não houve consenso sobre o que significaria essa tutoria e, portanto, deveria ser elaborado
 54 um texto sobre o que significa a tutoria, para que se tome uma decisão posterior. **4. Processo do**
 55 **aluno Mário Dalmo – aproveitamento de carga horária de observador de bordo para**
 56 **atividades complementares.** O Prof. Alex relatou que o aluno Mário havia solicitado a conversão
 57 de carga horária de observador de bordo para atividades complementares. Essa atividade fora
 58 desenvolvida com uma empresa privada e sem convênio com a UFS. O Prof. Alex informou que
 59 analisou esse pedido baseado no Projeto Pedagógico do Curso de Engenharia de Pesca,
 60 estabelecido pela Resolução N°119/2011/CONEPE, e que no mesmo não há a descrição exata da
 61 atividade de observador de bordo como atividade possível de ser computada em atividades
 62 complementares. O Prof. Alex leu o parágrafo único desse documento, o qual diz que “as
 63 atividades complementares não previstas nos itens descritos no artigo 2º, acadêmicas ou não,
 64 deverão ser encaminhadas ao Colegiado do Curso para análise, sendo comprovadas por meio de
 65 certificados e relatórios descritivos das atividades desenvolvidas”. Como o aluno não apresentou
 66 o relatório descritivo das atividades desenvolvidas, o Conselho não aprovou a sua solicitação nessa
 67 reunião. O aluno será então orientado a solicitar um relatório com a descrição das atividades
 68 desenvolvidas durante a atividade, sem a inclusão de informações consideradas sigilosas para a
 69 empresa, e ressubmeter seu pedido para avaliação. **5. O que ocorrer.** Nada mais havendo a tratar,
 70 eu, Yuca dos Santos Goes, assistente técnica do DEPAQ, lavrei a presente ata que, após lida,
 71 discutida e colocada em votação, será assinada pelos conselheiros presentes. Cidade Universitária
 72 “Professor José Aloísio de Campos”, vigésimo quinto dia do mês de agosto do ano de dois mil e
 73 vinte e dois.

74
 75 Alex Souza Lira.....
 76 Ana Rosa da Rocha Araújo..... Ausência justificada.....
 77 Carolina Nunes Costa Bomfim.....
 78 José Milton Barbosa..... Ausência justificada.....
 79 Juliana Schober Gonçalves Lima.....
 80 Kátia de Meirelles Felizola Freire.....
 81 Leonardo Cruz da Rosa.....
 82 Mario José Fonseca Thomé de Souza..... Ausência justificada.....
 83 Priscilla Teixeira Campos..... Ausência justificada.....
 84 Roberto Schwarz Junior.....
 85 Sandra Menezes Walmsley.....
 86 Osmir Fabiano Macedo.....
 87 Cleanderson Santana Costa.....
 88 Tárzio Santos Bomfim.....