Autoavaliação do Curso

ENGENHARIA DE PESCA

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE

REITOR
Valter Joviniano de Santana Filho

VICE-REITOR
Rosalvo Ferreira Santos

SUPERINTENDENTE DE INDICADORES DE DESEMPENHO INSTITUCIONAL
Kleber Fernandes de Oliveira

COORDENADOR DE ESTUDOS E MONITORAMENTO DE DADOS INSTITUCIONAIS
Eduardo Keidin Sera

EQUIPE TÉCNICA
Alan Elias Santana Nascimento
Alexia Teles dos Santos
Gláucia Araújo Santos Lopes

São Cristóvão - SE
2023

Lista de Figuras

Figura 1 : Estrutura Pedagógicos do Curso 12
Figura 2 : Estrutura Pedagógicos do Curso 13
Figura 3 : Grade Curricular do Curso 14
Figura 4 : Vagas ofertadas para o Curso 14
Figura 5 : Turno de funcionamento do curso 15
Figura 6 : A carga horária do seu curso é: 16
Figura 7 : O que você acha da promoção de atividades de extensão em seu curso? 16
Figura 8 : Disciplinas do Curso 17
Figura 9 : Os pré-requisitos das disciplinas ofertadas no seu curso são: . 18
Figura 10 : A oferta de vagas nas disciplinas é: 18
Figura 11 : A carga horária das disciplinas é: 19
Figura 12 : O conteúdo das disciplinas é: 20
Figura 13 : A contribuição das disciplinas para sua formação técnica é: . . 20
Figura 14 : A contribuição das disciplinas para sua formação cidadã é: . . 21
Figura 15 : A contribuição das disciplinas para minha compreensão crítica da sociedade é: 21
Figura 16 : A quantidade de atividades/aulas práticas nas disciplinas é: . . 22
Figura 17 : A articulação de conteúdos entre as disciplinas do curso é: . . 23
Figura 18 : Satisfação em Relação aos Professores do Núcleo 24
Figura 19 : A quantidade de professores no curso é: 24
Figura 20 : A qualificação dos professores do curso é: 25
Figura 21 : O envolvimento dos professores do curso em projetos de pesquisa é: 25
Figura 22 : O que você acha da metodologia de ensino dos professores do seu curso? 26
Figura 23 : O que você acha da didática de ensino dos professores do seu curso? 26
Figura 24 : O que você acha dos critérios de avaliação dos professores do seu curso? 27
Figura 25 : O plano de curso disponibilizado pelos professores é: 27
Figura 26 : A disponibilidade dos professores para orientação extra-aula é: 28
Figura 27 : Condições de Trabalho 29
Figura 28 : O que você acha da sua carga horária de ensino? 29
Figura 29 : Sobre sua carga horária para pesquisa, você acha: 30
Figura 30 : Com relação a sua carga horária para atividades de extensão, você acha: 30
Figura 31 : Quanto ao número de alunos por turma, você acha: 31
Figura 32 : Quanto à quantidade de turmas por período, você acha: 31
Figura 33 : Com relação à quantidade de disciplinas por período, você acha: 32
Figura 34 : Com relação a sala de professores, você acha: 32
Figura 35 : A disponibilidade de recursos tecnológicos, você acha: 33
Figura 36 : Aspectos Comunicacionais e Tecnológicos 34
Figura 37 : O que você acha do uso das Tecnologias da Informação para o ensino em seu curso? 35
Figura 38 : A disponibilidade de conteúdos do seu curso pela internet é: . 35

Figura 39 : O sistema de informações online disponibilizado pelo seu curso ao aluno sobre atividades, avaliações etc. é: 36
Figura 40 : O que você acha do site do seu departamento? 36
Figura 41 : A comunicação online com seus professores é: 37
Figura 42 : O acesso ao coordenador do curso por meio das tecnologias da informação é: 37
Figura 43 : Os serviços de informações/atividades acadêmicas disponibilizados pelo SIGAA ao aluno é: 38
Figura 44 : Aspectos da Infraestrutura 39
Figura 45 : As instalações físicas do seu departamento/núcleo são: 40
Figura 46 : Os equipamentos disponíveis no seu departamento/núcleo são: 40
Figura 47 : Os materiais /recursos didáticos (giz, datashow, etc) disponíveis no seu núcleo/departamento são: 41
Figura 48 : Os laboratórios de informática disponíveis ao curso são: 42
Figura 49 : Os laboratórios disciplinas específicas disponíveis ao curso são: 42
Figura 50 : A questão da acessibilidade do departamento de seu curso é: 43
Figura 51 : Didáticas I a IV 44
Figura 52 : O que você acha da estrutura física e a acessibilidade das salas de aula dessas Didáticas? 45
Figura 53 : O que você acha do conforto térmico e da iluminação das salas de aula dessas Didáticas? 45
Figura 54 : O que você acha da limpeza dessas Didáticas? 46
Figura 55 : O que você acha das instalações sanitárias dessas Didáticas? . 47
Figura 56 : O que você acha da acessibilidade nessas Didáticas? 47
Figura 57 : Didáticas V e VI 48
Figura 58 : O que você acha da estrutura física e a acessibilidade das salas de aula dessas Didáticas? 49
Figura 59 : O que você acha do conforto térmico e da iluminação das salas de aula dessas Didáticas? 49
Figura 60 : O que você acha da limpeza dessas Didáticas? 50
Figura 61 : O que você acha das instalações sanitárias dessas Didáticas? . 51
Figura 62 : O que você acha da acessibilidade nessas Didáticas? 51
Figura 63 : Biblioteca Central (BICEN) 52
Figura 64 : O acervo de livros disponível na BICEN para seu curso é: . . . 53
Figura 65 : O horário de atendimento da BICEN é: 53
Figura 66 : A iluminação da BICEN é: 54
Figura 67 : A limpeza da BICEN é: 54
Figura 68 : O conforto térmico da BICEN é: 55
Figura 69 : Os espaços para estudo disponíveis na BICEN são: 56
Figura 70 : A questão da acessibilidade na BICEN é: 56
Figura 71 : Departamento de Administração Acadêmica (DAA) 57
Figura 72 : O horário de funcionamento do DAA é: 58
Figura 73 : A qualidade do atendimento no DAA é: 58
Figura 74 : O espaço físico e a limpeza do DAA são: 59
Figura 75 : O conforto térmico e iluminação do DAA são: 60
Figura 76 : A questão da acessibiliadade no DAA é: 60
Figura 77 : Restaurante Universitário (RESUN) 61

Figura 78 : O horário de funcionamento do RESUN é: 62
Figura 79 : O espaço físico e o conforto térmico do RESUN são: 62
Figura 80 : A qualidade dos alimentos servidos no RESUN é: 63
Figura 81 : A questão da acessibilidade no RESUN é: 64
Figura 82 : Áreas Externas 65
Figura 83 : O que você acha das passarelas disponíveis na UFS? 65
Figura 84 : O que você acha da iluminação na UFS? 66
Figura 85 : O que você acha dos estacionamentos da UFS? 67
Figura 86 : O que você acha das sinalizações? 67
Figura 87 : O que você acha da acessibilidade nas áreas externas da UFS? 68
Figura 88 : Programas de Assistência Estudantil 69
Figura 89 : Bolsa Residência - de acordo com as necessidades dos alunos você acha que o programa é: 70
Figura 90 : Auxílios Estudantis - de acordo com as necessidades dos alunos você acha que o programa é: 70
Figura 91 : Bolsa Alimentação - de acordo com as necessidades dos alunos você acha que o programa é: 71

Sumário

1 O CURSO **9**

2 O MÉTODO **10**

3 Aspectos Didáticos-Pedagógicos do Curso **12**
3.1 Estrutura Pedagógica do Curso 12
3.1.1 Objetivos do Curso em relação ao Projeto Pedagógico 13
3.1.2 Grade Curricular do Curso 13
3.1.3 Vagas ofertadas para o Curso 14
3.1.4 Turno de funcionamento do curso 15
3.1.5 Carga horária do curso 15
3.1.6 Atividades de extensão 16
3.2 Disciplinas do Curso 17
3.2.1 Pré-requisitos das disciplinas 17
3.2.2 Vagas por disciplinas 18
3.2.3 Carga horária das disciplinas 19
3.2.4 Conteúdo das disciplinas 19
3.2.5 Contribuição para formação técnica 20
3.2.6 Contribuição para formação cidadã 20
3.2.7 Contribuição para compreensão crítica da sociedade 21
3.2.8 Quantidade de aulas práticas 22
3.2.9 Articulação dos conteúdos entre as disciplinas 22
3.3 Os Professores Segundo os Alunos 23
3.3.1 Quantidade de professores 24
3.3.2 Qualificação de professores 25
3.3.3 Envolvimento em projetos de pesquisa 25
3.3.4 Metodologia dos professores 26
3.3.5 Didática dos professores 26
3.3.6 Critérios de avaliação utilizados 27
3.3.7 Plano de curso disponibilizado 27
3.3.8 Disponibilidade para orientação extra-aula 28
3.4 Condições de Trabalho dos Professores 28
3.4.1 Carga horária de ensino 29
3.4.2 Carga horária para pesquisa 30
3.4.3 Carga horária para extensão 30
3.4.4 Quantidade de alunos por turma 31
3.4.5 Quantidade de turmas por período 31
3.4.6 Quantidade de disciplinas por período 32
3.4.7 Sala do professor 32
3.4.8 Disponibilidade de recursos tecnológicos 33

4 Aspectos Comunicacionais e Tecnológicos **34**
4.1 Uso das Tecnologias da Informação para o Ensino 34
4.2 Disponibilidade de Conteúdos pela Internet 35
4.3 Disponibilidade de Informações *Online* 35
4.4 *Site* do Departamento 36
4.5 Comunicação *Online* com os Professores 36

4.6 Acesso ao Coordenador do Curso por Meio das Tecnologias da Informação . . . 37
4.7 Os serviços acadêmicos disponibilizados pelo SIGAA . . . 38

5 Infraestrutura 39
5.1 Instalações Físicas do Departamento . . . 39
5.2 Equipamentos Disponíveis . . . 40
5.3 Materiais/Recursos Didáticos Disponíveis . . . 41
5.4 Laboratórios de Informática . . . 41
5.5 Laboratórios de Disciplinas Específicas . . . 42
5.6 Acessibilidade do Departamento/Núcleo . . . 42

6 Serviços/Espaços de Uso Comum 44
6.1 Didáticas I a IV . . . 44
6.1.1 Estrutura física e acessibilidade das salas de aula . . . 44
6.1.2 Conforto térmico e iluminação . . . 45
6.1.3 Limpeza . . . 46
6.1.4 Instalações sanitárias . . . 46
6.1.5 Acessibilidade . . . 47
6.2 Didáticas V e VI . . . 48
6.2.1 Estrutura física e acessibilidade das salas de aula . . . 48
6.2.2 Conforto térmico e iluminação . . . 49
6.2.3 Limpeza . . . 50
6.2.4 Instalações sanitárias . . . 50
6.2.5 Acessibilidade . . . 51
6.3 Biblioteca do *Campus* São Cristóvão (BICEN) . . . 52
6.3.1 Acervo . . . 52
6.3.2 Horário de atendimento . . . 53
6.3.3 Iluminação . . . 53
6.3.4 Limpeza . . . 54
6.3.5 Conforto térmico . . . 55
6.3.6 Espaços para estudo . . . 55
6.3.7 Acessibilidade . . . 56
6.4 Departamento de Administração Acadêmica (DAA) . . . 57
6.4.1 Horário de Funcionamento . . . 57
6.4.2 Qualidade do atendimento . . . 58
6.4.3 Espaço físico e limpeza . . . 59
6.4.4 Conforto térmico e iluminação do DAA . . . 59
6.4.5 Acessibilidade . . . 60
6.5 Restaurante Universitário (RESUN) . . . 61
6.5.1 Horário de Funcionamento . . . 61
6.5.2 Espaço físico e o conforto térmico . . . 62
6.5.3 A qualidade dos alimentos servidos . . . 63
6.5.4 Acessibilidade . . . 63
6.6 Áreas Externas . . . 64
6.6.1 Passarelas . . . 65
6.6.2 Iluminação . . . 66
6.6.3 Estacionamentos . . . 66

6.6.4 Sinalizações 67
6.6.5 Acessibilidade 68

7 Programa de Assistência Estudantil 69
7.1 Bolsa Residência 69
7.2 Auxílios Estudantis 70
7.3 Bolsa Alimentação 71

8 Críticas e Sugestões 72

9 Considerações Finais 73

1 O CURSO

O curso de Graduação em Engenharia de Pesca foi criado via Resolução 35/2006/CONSU, de 10 de novembro de 2006, e está alocado no Departamento de Engenharia de Pesca e Aquicultura (DEPAQ) desde 25 de novembro de 2013, conforme Resolução nº 58/2013/CONSU. Tem em seu Projeto Pedagógico atual (Resolução nº 119/2011/CONEPE) a oferta de 50 vagas anuais, com entrada no primeiro semestre letivo, para o período diurno, via processo seletivo definido pela instituição. O referido Projeto estipula sua integralização ao cumprimento de 4.095 (quatro mil e noventa e cinco) horas, dos quais 3.285 (três mil duzentos e oitenta e cinto) são obrigatórias, 405 (quatrocentos e cinco) horas são optativas, 225 (duzentos e vinte e cinco) horas são como atividades complementares e 180 (cento e oitenta) horas são para estágio supervisionado, e integralização de no mínimo 10 e no máximo 16 semestres letivos.

Em 2022/2, o curso contou com 154 alunos matriculados, dos quais 54 (35,1%) responderam ao questionário e tem como seus anos de ingresso no curso assim distribuídos: quatro (7,4%) até 2016, seis (11,1%) em 2017, quatro (7,4%) em 2018, sete (13,0%) em 2019, onze (20,4%) em 2020, seis (11,1%) em 2021 e dezesseis (29,6%) em 2022. Quanto aos docentes, o Departamento de Engenharia de Pesca e Aquicultura (DEPAQ) conta com 12 professores efetivos, dos quais todos responderam ao questionário. Do total de professores do departamento, todos são doutores; o que lhe imputa um Índice de Qualificação do Corpo Docente (IQCD) de 5,00. O ingresso do decano na instituição deu-se em 2008.

2 O MÉTODO

A base para a autoavaliação foi a coleta de dados por meio de questionário eletrônico (googledocs) versando sobre o período letivo de 2022/2 do Campus São Cristóvão da Universidade Federal de Sergipe.

Ressalte-se que os questionários foram voltados para dois grupos distintos: docentes e discentes, e que as perguntas para ambos foram fulcradas no instrumento de avaliação externa, elaborado pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). A meta mínima estabelecida para amostra dos respondentes desta autoavaliação do curso é de 25% para discentes matriculados no período de aplicação e 80% para docentes. No total desta coleta de dados houve 66 questionários respondidos, sendo que destes, 54 foram de estudantes do curso de Graduação em Engenharia de Pesca e os demais 12 dos docentes que ministram aulas no curso. Desta forma, os quantitativos de participantes desta coleta atingiram a meta.

Os questionários para os estudantes foram estruturados com 70 perguntas fechadas, com seis opções de única escolha, assim escalonadas: 'não sei responder', 'pouco adequada', 'relativamente adequada', 'adequada', 'bastante adequada' e 'completamente adequada'. Tendo cinco eixos estruturantes: 1) aspectos didático-pedagógicos do curso, que abrangem questões sobre estrutura pedagógica, suas disciplinas e professores; 2) aspectos comunicacionais e tecnológicos; 3) aspectos de infraestrutura que abrangem questões sobre o departamento e salas de aula; 4) serviços/espaços disponíveis ao aluno que trata sobre questões da Biblioteca, Departamento de Administração Acadêmica (DAA) e áreas externas e 5) programas de assistência ao estudante.

O percentual de satisfeitos a que reportam os gráficos constantes neste relatório referem-se à soma de percentuais de respondentes que optaram pelas respostas 'adequado', 'bastante adequado' e 'completamente adequado'. Seu grau de satisfação, por sua vez, é assim escalonado: 'baixo', quando a resposta 'adequado' é maior que 50% dos satisfeitos; 'médio', quando a soma de 'completamente adequado' e 'bastante adequado' for maior igual a 50% dos tomados como satisfeitos e houver neste o predomínio de 'bastante adequado'; e elevado quando um percentual maior igual a 50% dos satisfeitos resulte da mesma soma citada, porém, com predomínio de 'completamente adequado'. Por uma simples questão de apresentação, foi exposta a análise por ordem dos eixos, com os itens/quesitos comuns aos segmentos docentes e discentes juntos e na sequência os específicos por categoria.

Quanto aos questionários para os professores, foram estruturados com 65 perguntas fechadas, que, de modo semelhante ao do questionário discente, conta com seis opções de única escolha, escalonadas com: 'não sei responder', 'pouco adequada',

‘relativamente adequada’, ‘adequada’, ‘bastante adequada’ e ‘completamente adequada’. Por sua vez tal questionário tem três eixos estruturantes: 1) aspectos didático-pedagógicos, que versa sobre a estrutura pedagógica dos cursos, disciplinas e condições de trabalho; 2) aspectos de infraestrutura que englobam o departamento e salas de aula; e 3) serviços/espaços disponíveis que trata de questões da Biblioteca, Departamento de Administração Acadêmica (DAA) e áreas externas.

Ressalta-se que, embora cada questionário tenha perguntas voltadas ao segmento especifico, contêm 49 perguntas comuns aos dois segmentos e no corpo do presente relatório é feito um cruzamento destas respostas. Há ainda um campo aberto para críticas e sugestões em ambos os questionários.

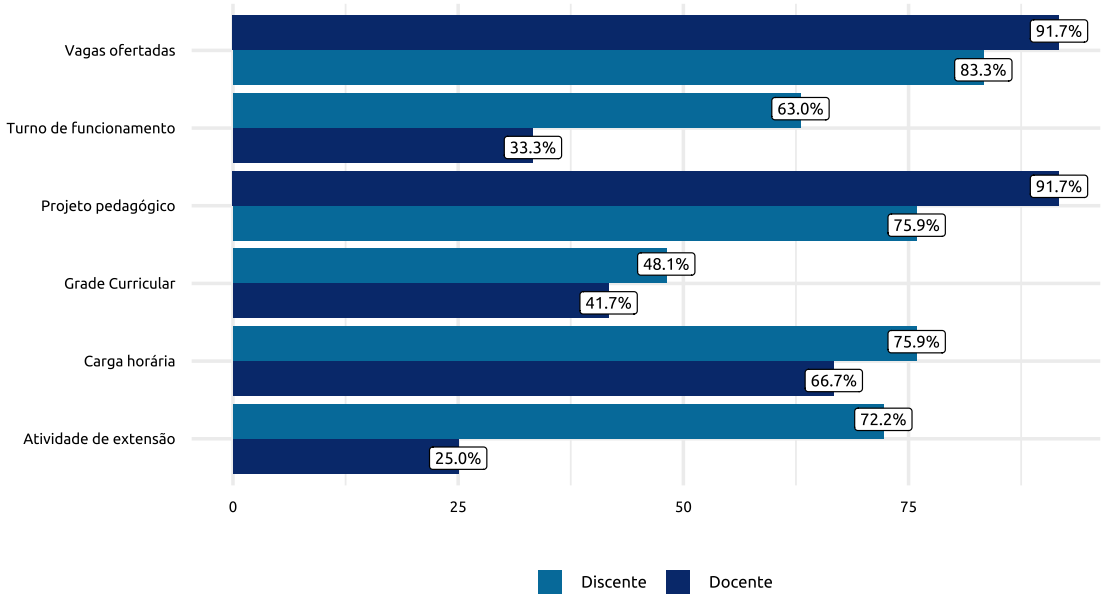
3 Aspectos Didáticos-Pedagógicos do Curso

Esta categoria é formada por quatro itens: estrutura pedagógica do curso, disciplinas do curso, percepção dos discentes em relação ao corpo docente do curso e a percepção dos docentes do curso em relação as suas condições de trabalho. Cada um destes itens também é constituído por quesitos a serem avaliados, compondo assim uma visão geral dos aspectos didáticos pedagógicos do curso em análise.

3.1 Estrutura Pedagógica do Curso

A Figura 1 apresenta uma análise geral dos dados da avaliação dos seis quesitos que formam a estrutura pedagógica do curso de Engenharia de Pesca. Assim, observa-se que os discentes apresentaram bons índices de satisfação em relação a todos os itens, com exceção da grade curricular, a qual obteve um percentual de satisfação abaixo de 50%. Já em relação aos docentes, nota-se que as vagas ofertadas, o projeto pedagógico e a carga horária foram avaliados de maneira positiva, com percentuais acima de 60%. Em contrapartida, o turno de funcionamento, as atividades de extensão e a grade curricular resultaram em percentuais baixos iguais a 33,3%, 25% e 41,7%, respectivamente.

Figura 1: Estrutura Pedagógicos do Curso

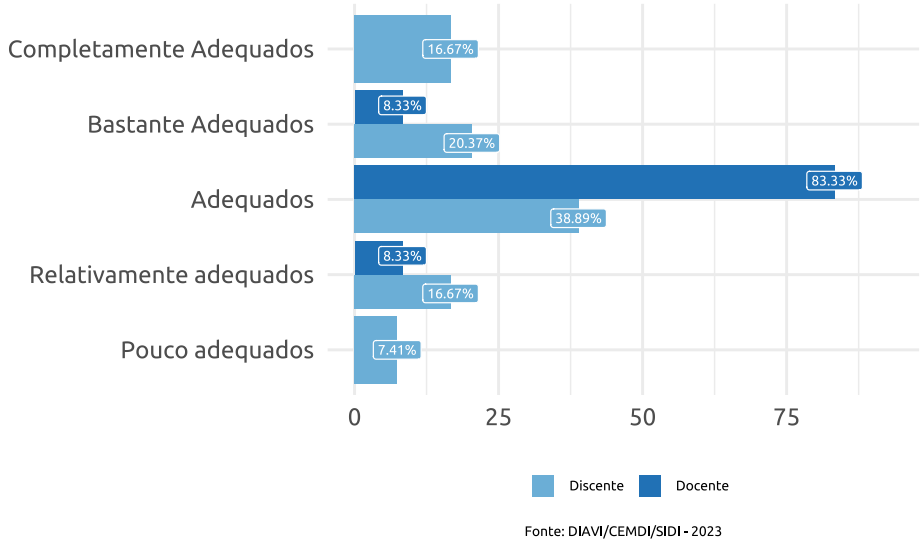


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.1.1 Objetivos do Curso em relação ao Projeto Pedagógico

Definidos na Resolução n° 44/2017/CONEPE, os objetivos do curso contam com discentes e docentes que apresentaram bons índices de satisfação (75,93% e 91,66%, respectivamente) com grau de satisfação "baixo", uma vez que a resposta 'adequado' foi superior a soma das respostas 'bastante adequado' e 'completamente adequado'.

Figura 2: Estrutura Pedagógicos do Curso

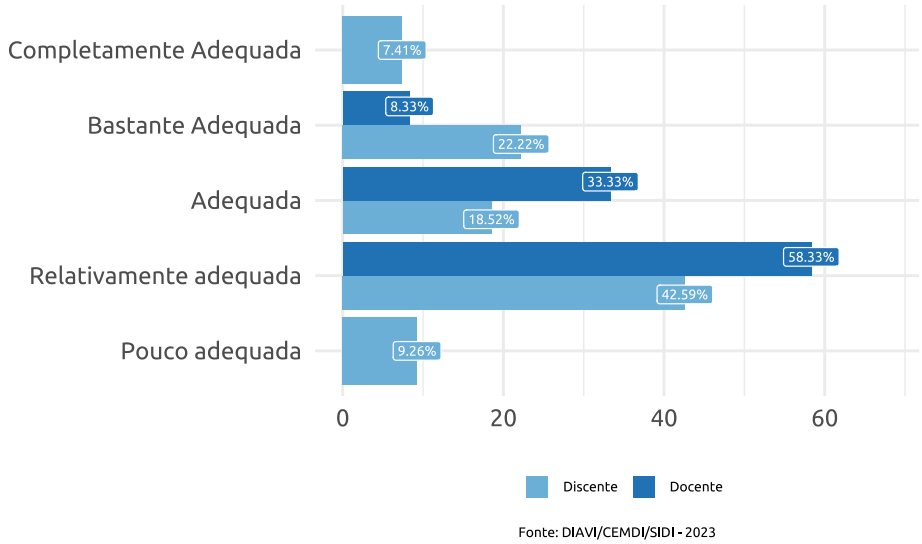


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.1.2 Grade Curricular do Curso

Os discentes e docentes apontaram índices de satisfação inferiores a 50%. Conforme Figura 3, a resposta modal dos discentes quanto docente foi 'relativamente adequada', com 58,33% para os professores e 42,59% para os alunos.

Figura 3: Grade Curricular do Curso

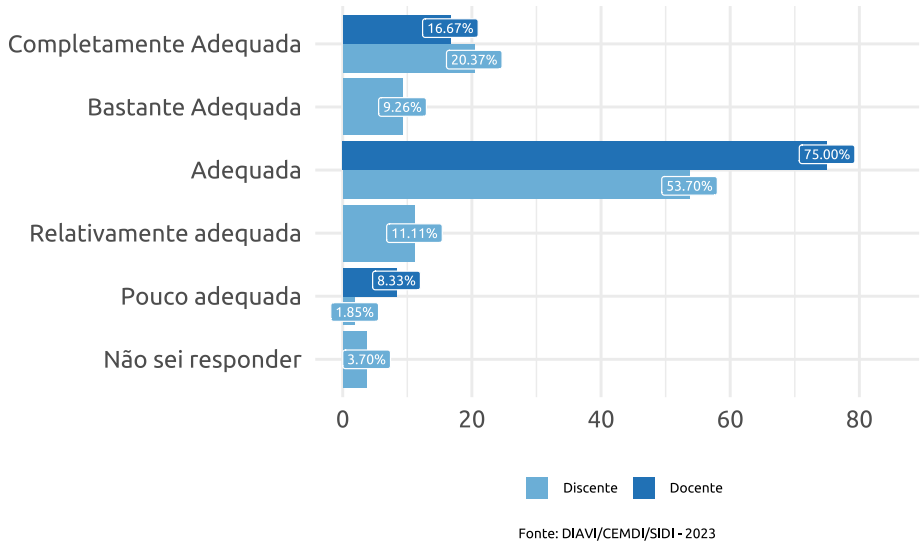


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.1.3 Vagas ofertadas para o Curso

O curso oferta 50 vagas anuais no turno vespertino. Este item contam com percentuais satisfatórios para os discentes (83,33%) e para docentes (91,67%) e ambos os segmentos apresentaram grau "baixo"de satisfação, tendo em vista que a resposta modal é 'adequado'.

Figura 4: Vagas ofertadas para o Curso

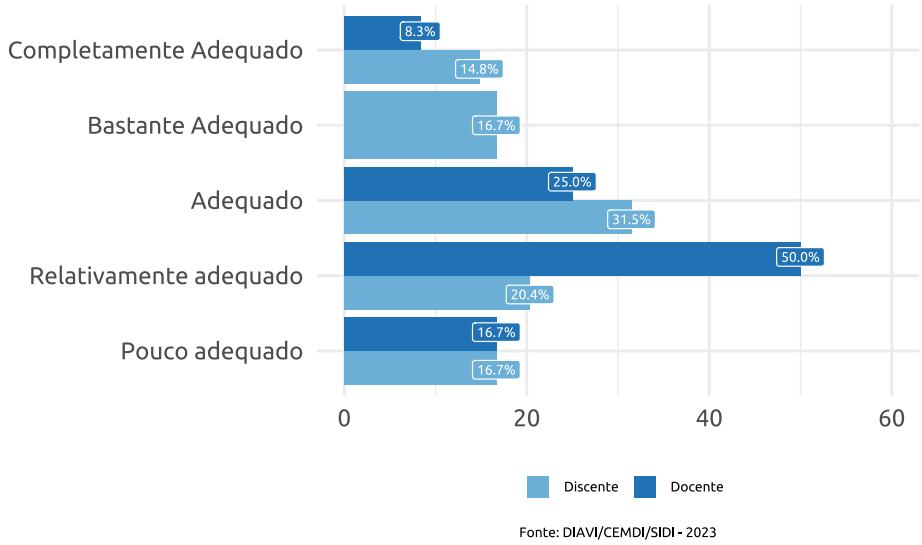


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.1.4 Turno de funcionamento do curso

Este quesito apresentou bons índices de satisfação para os discentes (63%) com ”baixo”grau de satisfação, uma vez que a resposta com maior frequência dentre os tomados como satisfeitos foi ’adequado’. Os docentes apresentaram insatisfação em relação ao turno de funcionamento do curso, dado que a soma das respostas ’relativamente adequado’ e ’pouco adequado’ é superior a 60% dos professores respondentes, conforme a Figura 5.

Figura 5: Turno de funcionamento do curso

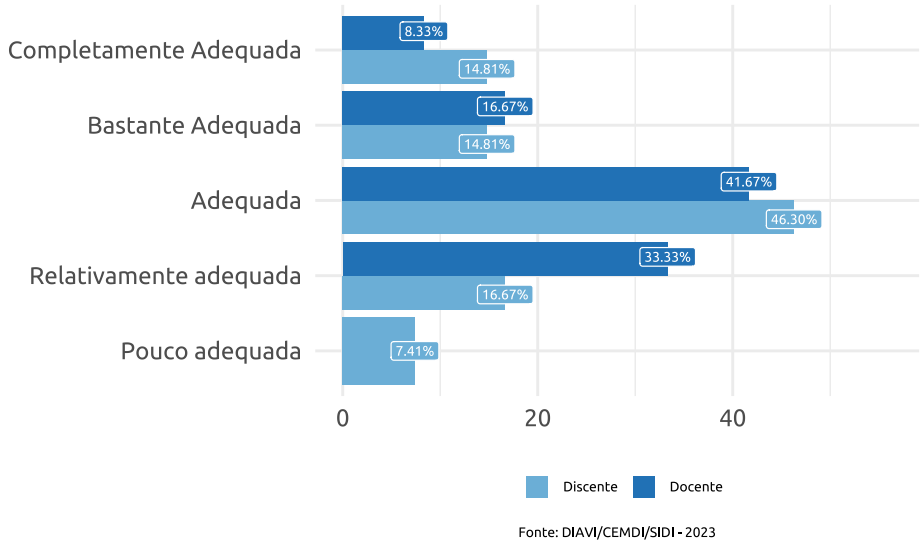


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.1.5 Carga horária do curso

As 4.095 horas é um quesito que os dois segmentos mostraram bons índices de satisfação (75,92% dos discentes e 66,62% dos docentes), porém o grau de satisfação foi baixo, uma vez que ‘adequado’ apresenta maior proporção entre os satisfeitos, conforme Figura 6.

Figura 6: A carga horária do seu curso é:

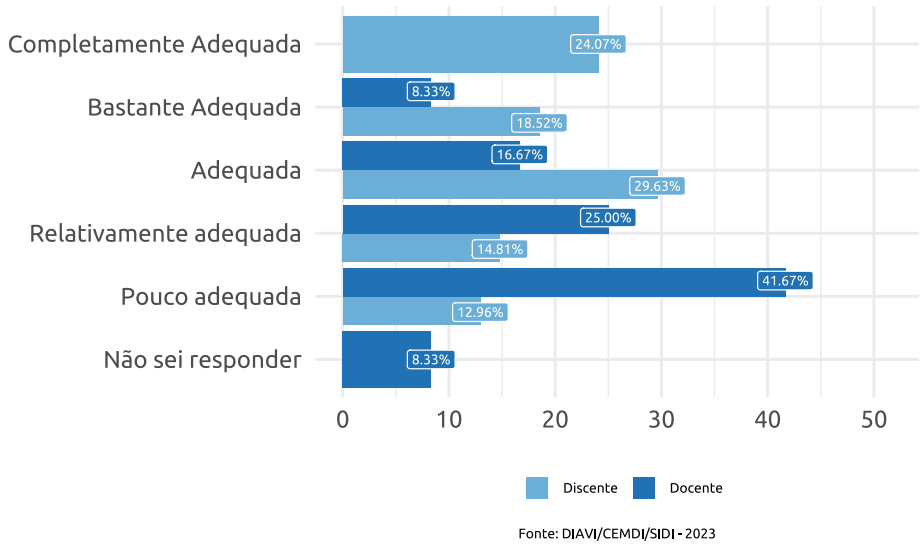


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.1.6 Atividades de extensão

Este quesito apresentou um índice de satisfação em torno de 72,22% para discentes, com ”baixo”grau de satisfação, visto que a resposta modal foi ’adequado’, já os docentes apresentaram baixo índice de satisfação, dado que a soma das respostas ’pouco adequada e ’relativamente adequada’ é superior a 60%. conforme Figura 7.

Figura 7: O que você acha da promoção de atividades de extensão em seu curso?

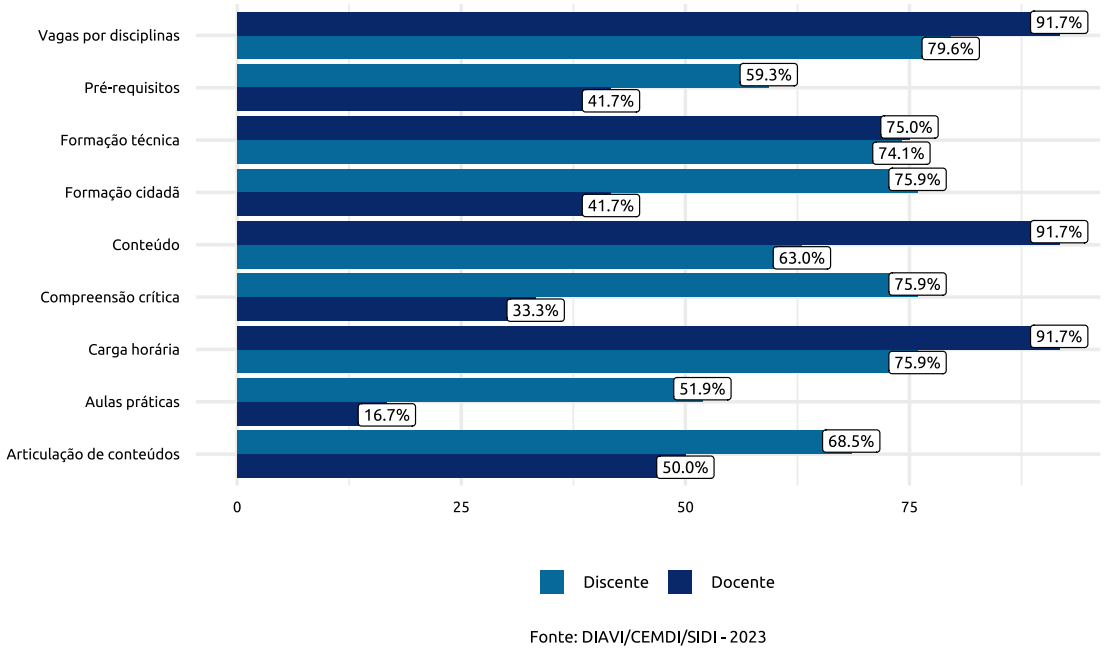


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.2 Disciplinas do Curso

As questões relacionadas as Disciplinas por Curso resultaram em percentuais satisfatórios para os discentes, visto que todos os itens obtiveram índices de satisfação acima de 50%. Em relação aos docentes, esta satisfação não foi em todos os itens, uma vez que pré-requisitos, formação cidadã, compreensão crítica e aulas práticas apresentaram percentuais abaixo de 50%, sendo as aulas práticas o item que com menor índice de satisfação.

Figura 8: Disciplinas do Curso

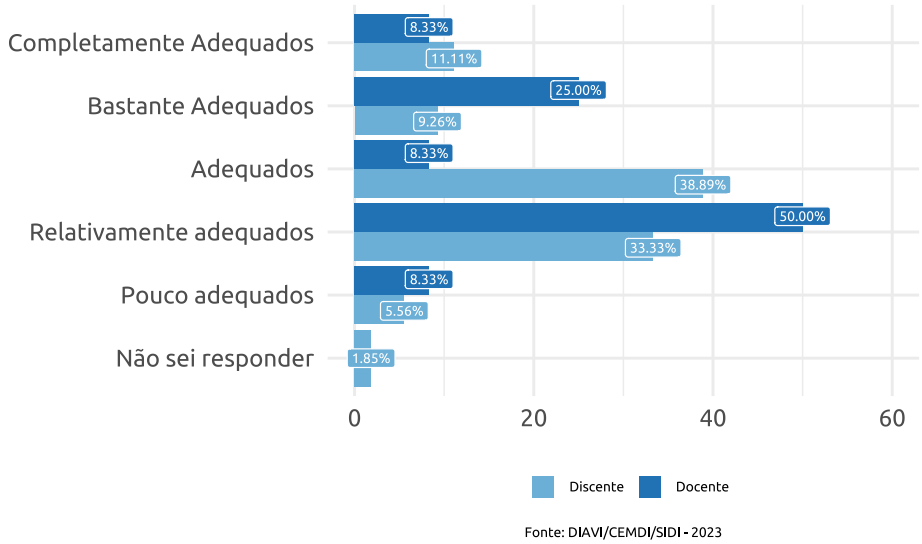


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.2.1 Pré-requisitos das disciplinas

O item 'pré-requisitos das disciplinas' expressam bons índices de satisfação para os discentes (59,3%) e baixos percentuais de satisfação para os docentes (41,7%). Os discentes apontam uma satisfação "baixa", uma vez que a resposta modal foi 'adequados'. Já os docentes, consideraram este item "relativamente adequados".

Figura 9: Os pré-requisitos das disciplinas ofertadas no seu curso são:

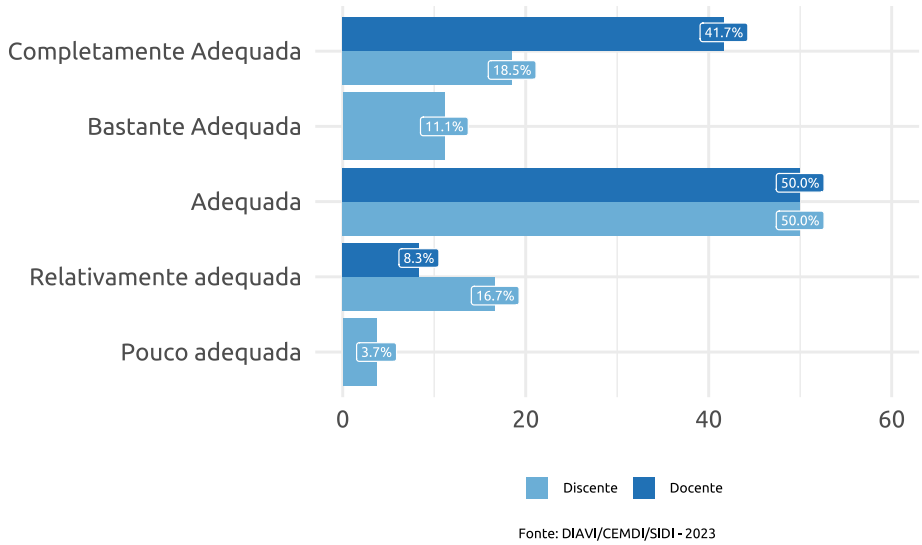


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.2.2 Vagas por disciplinas

Este foi um quesito que encontrou bons percentuais de satisfeitos entre discentes e docentes (79,6% e 91,7%, respectivamente). Alunos e professores apresentaram grau "baixo" de satisfação, uma vez que 50% dentre os satisfeitos responderam 'adequada'.

Figura 10: A oferta de vagas nas disciplinas é:

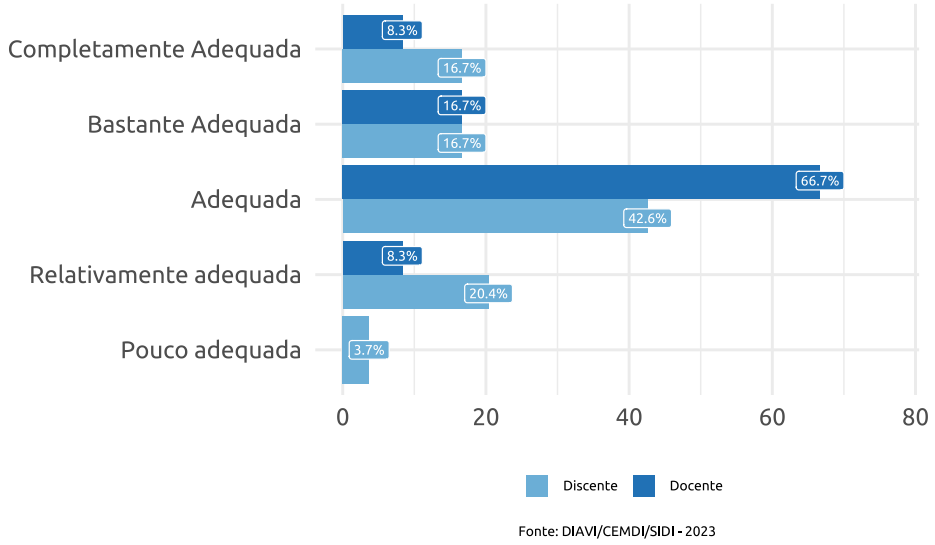


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.2.3 Carga horária das disciplinas

Conforme Figura 11, os dois segmentos apresentaram bons índices de satisfação (75,9% para discentes e 91,7% para docentes), com graus de satisfação 'baixo', a resposta modal para ambos os segmentos foi 'adequada' com 42,6% para os discentes e 66,7% para os docentes.

Figura 11: A carga horária das disciplinas é:

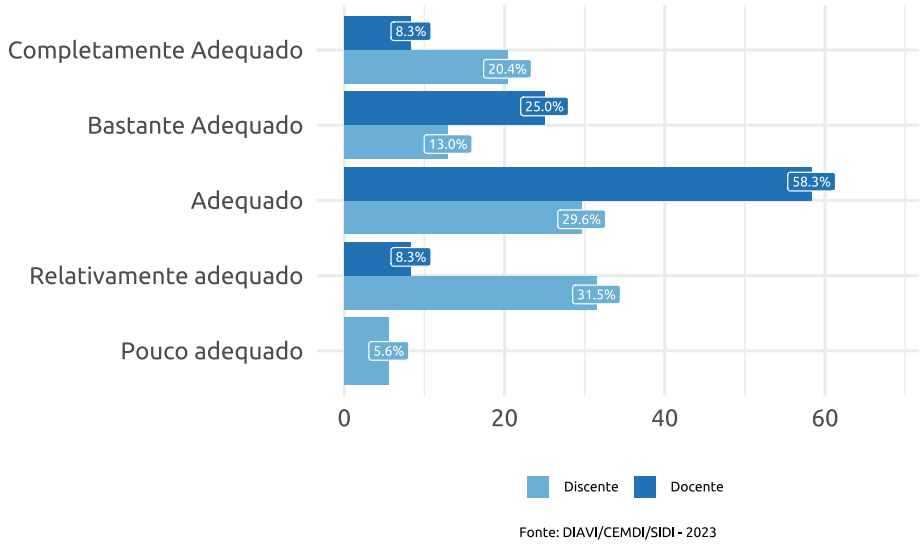


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.2.4 Conteúdo das disciplinas

Discentes e docentes apresentaram resultados satisfatórios (63% e 91,7%, respectivamente), porém com graus de satisfação diferentes. A maioria dos discentes retornou para este item "relativamente adequado", e os docentes, em sua maioria, considerou este item "adequado", caracterizando baixo grau de satisfação.

Figura 12: O conteúdo das disciplinas é:

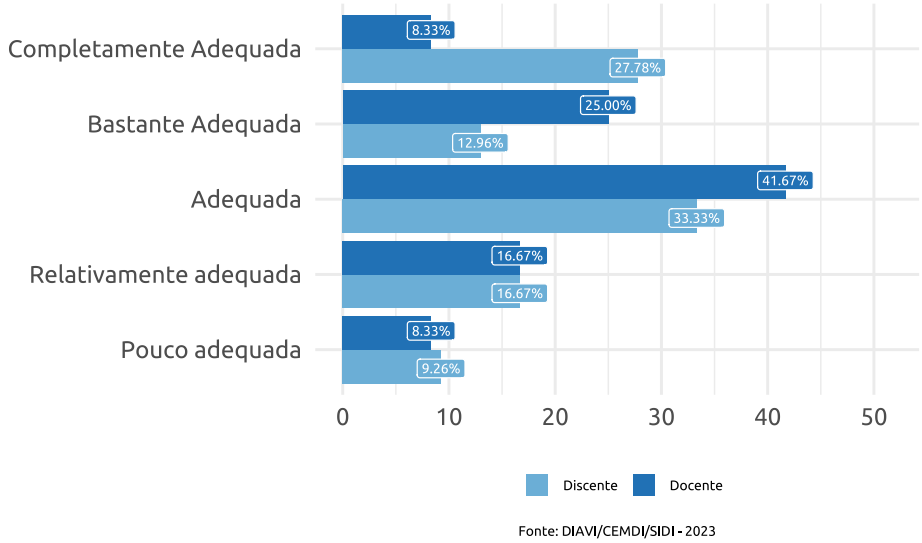


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.2.5 Contribuição para formação técnica

Este quesito apresentou ótimos índices de satisfação para discentes e docentes, sendo 74,1% e 75% o percentual de satisfeitos, respectivamente. Ambos segmentos apresentaram grau ”baixo”de satisfação, já que a maioria respondeu ’adequada’.

Figura 13: A contribuição das disciplinas para sua formação técnica é:



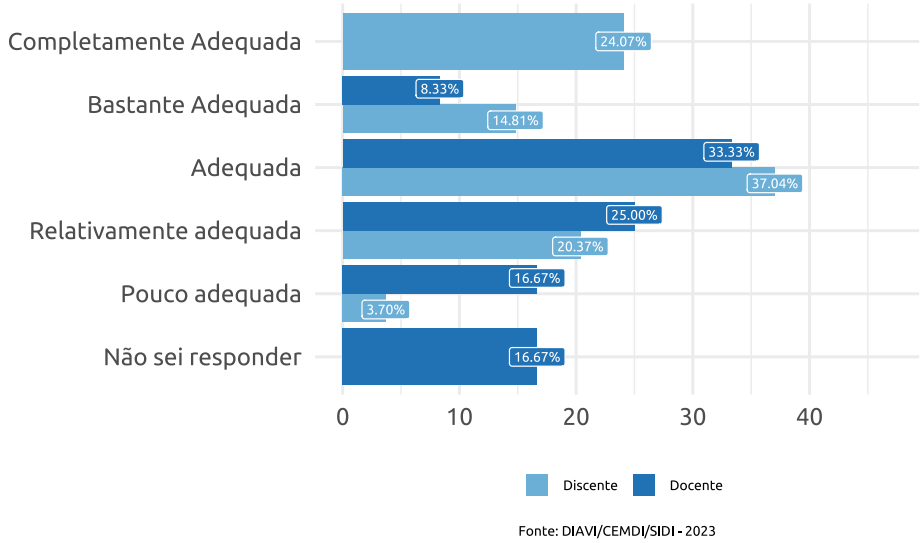
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.2.6 Contribuição para formação cidadã

O resultado deste mostra bons índices de satisfação dos discentes, com satisfação de 75,9% e, baixos índices para os docentes, com 41,7%. O grau de satisfação para

estudantes e professores foi baixo, uma vez que a resposta modal foi ‘adequada’ (Figura 14).

Figura 14: A contribuição das disciplinas para sua formação cidadã é:

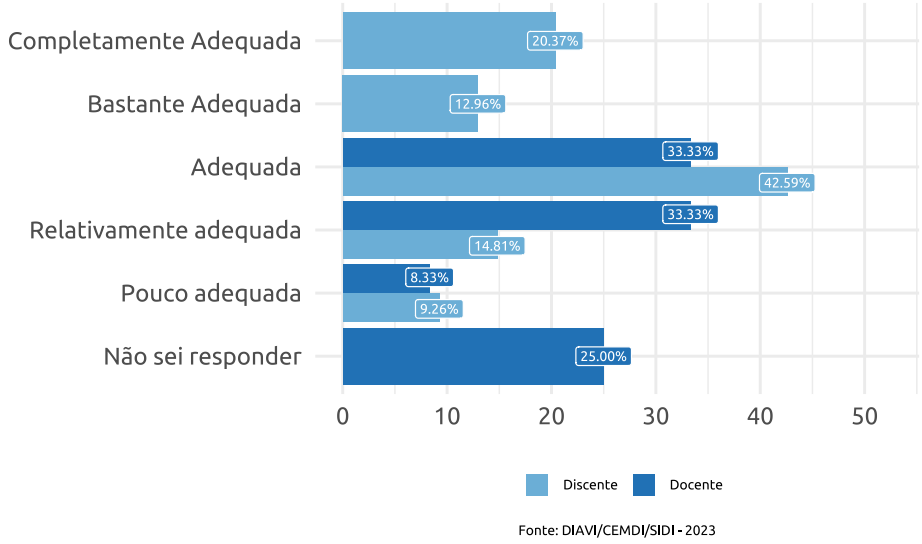


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.2.7 Contribuição para compreensão crítica da sociedade

Neste quesito somente os discentes apresentaram bons índices de satisfação, com 75,9% de alunos satisfeitos e grau ”baixo”de satisfação. Os docentes apresentaram 33,3% de satisfação e grau baixo, considerando que a resposta modal foi ’adequada’.

Figura 15: A contribuição das disciplinas para minha compreensão crítica da sociedade é:

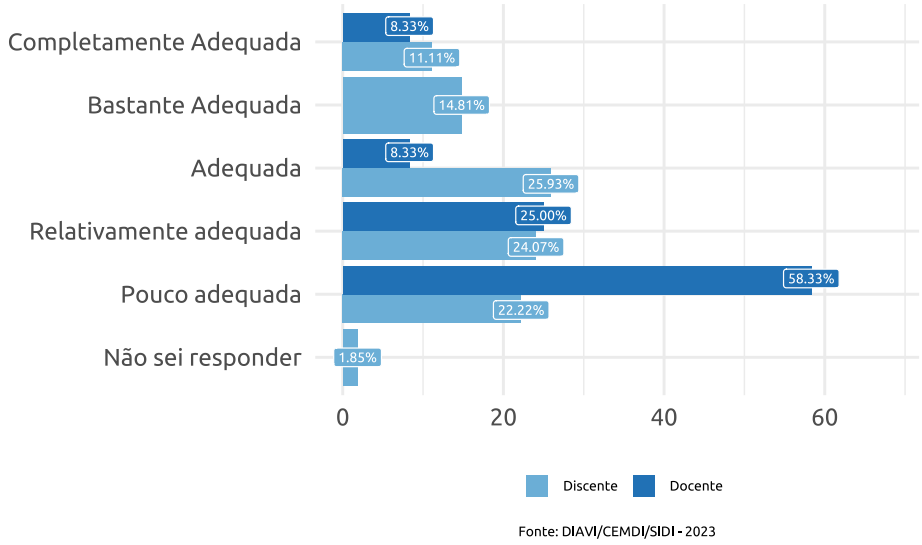


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.2.8 Quantidade de aulas práticas

Os alunos apresentaram índices satisfatórios referente a quantidade de aulas práticas, com um percentual de 51,9% e, grau baixo de satisfação. Já em relação aos professores, nota-se uma insatisfação por este item, já que o percentual de satisfeitos foi de apenas 16,7% e a maioria retornou como resposta ”pouco adequada”.

Figura 16: A quantidade de atividades/aulas práticas nas disciplinas é:

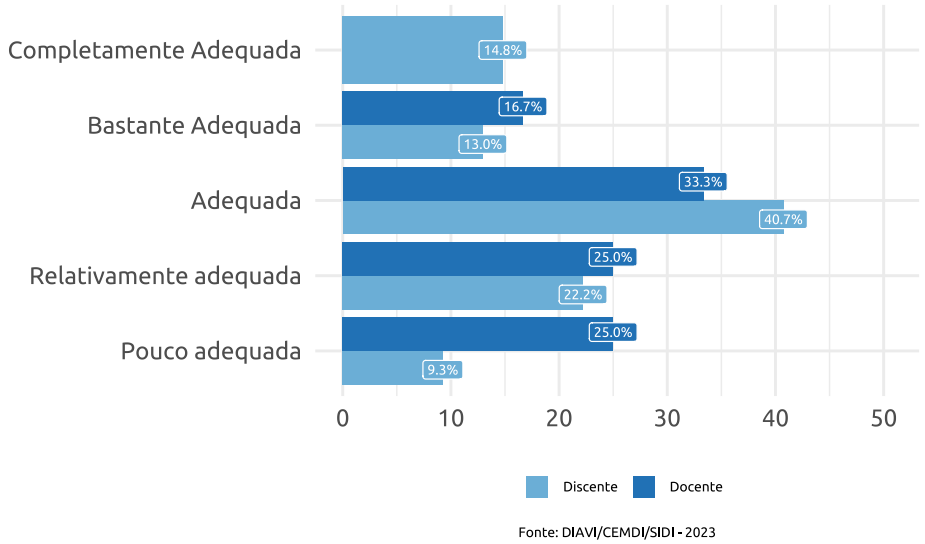


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.2.9 Articulação dos conteúdos entre as disciplinas

Discentes e docentes avaliaram satisfatoriamente este quesito, apresentando 68,5% e 50% de satisfeitos, respectivamente, com predomínio da resposta ‘adequada’, indicando baixo grau de satisfação para ambos.

Figura 17: A articulação de conteúdos entre as disciplinas do curso é:

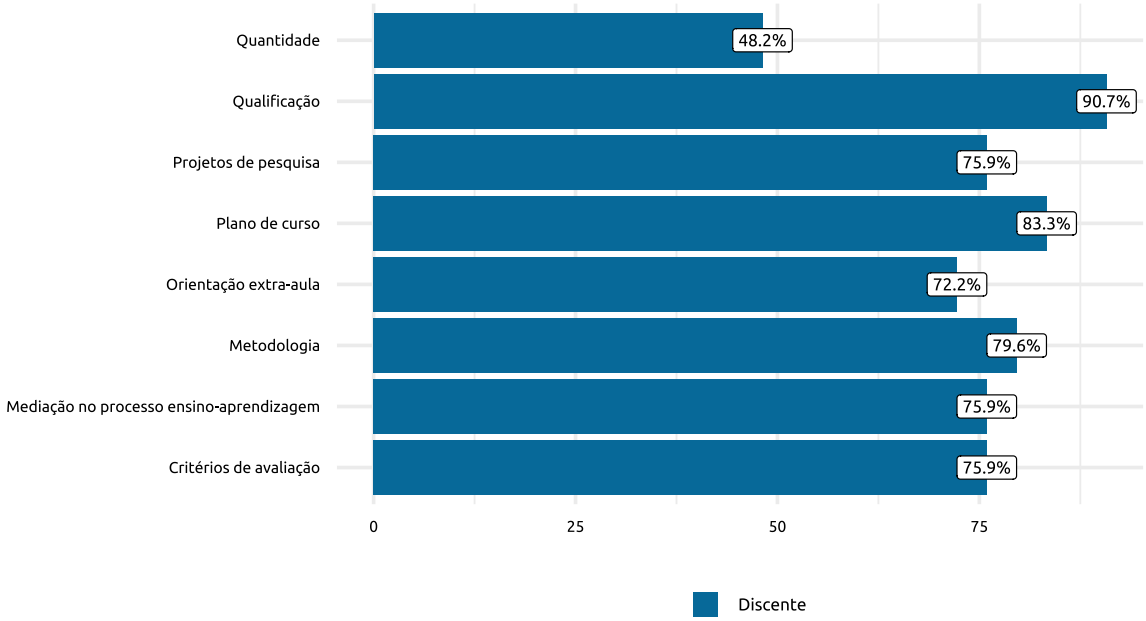


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.3 Os Professores Segundo os Alunos

Os discentes do curso apresentaram índices altos de satisfação para sete dos oito itens relacionados aos docentes que formam o curso, sendo a quantidade o item que apresentou percentual baixo de satisfação igual 48,2%. A qualificação dos docentes, apresentou-se como o item mais bem avaliado entre os estudantes, uma vez que o percentual de alunos satisfeitos foi igual a 90,7%, seguido do plano de curso em que 83,3% dos alunos respondentes demonstraram satisfação.

Figura 18: Satisfação em Relação aos Professores do Núcleo

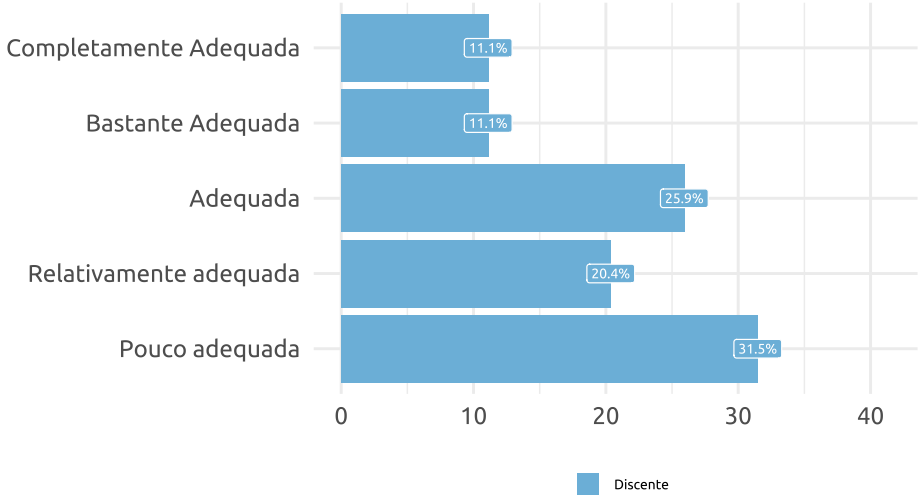


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.3.1 Quantidade de professores

O quantitativo de professores foi o item que gerou maior insatisfação entre os discentes, uma vez que somente 48,2% demonstrou satisfação. Desse modo, a resposta modal foi 'pouco adequada'.

Figura 19: A quantidade de professores no curso é:

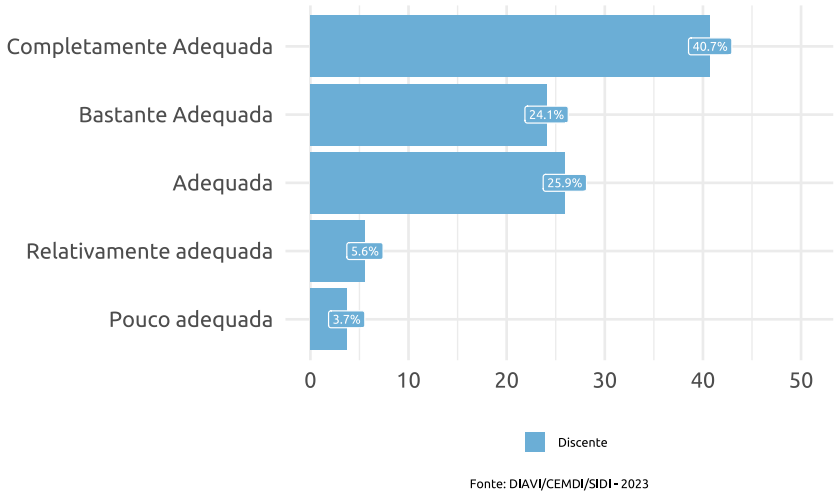


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.3.2 Qualificação de professores

Quanto à qualificação dos professores, observa-se um bom índice de alunos satisfeitos (90,7%). O grau de satisfação é "elevado", tendo em vista que a soma dos dois maiores níveis de satisfação ('completamente adequada' e 'bastante adequada') é maior que 60%, sendo predominante o nível 'completamente adequada'.

Figura 20: A qualificação dos professores do curso é:

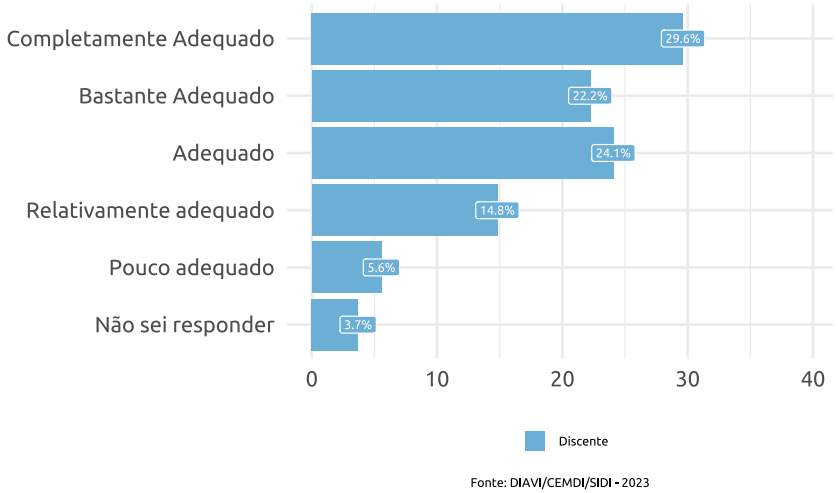


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.3.3 Envolvimento em projetos de pesquisa

Este item apresenta um índice de alunos satisfeitos igual a 75,9, com grau de satisfação "alto", uma vez que o predomínio de respostas, entre os discentes respondentes, foi 'completamente adequado'.

Figura 21: O envolvimento dos professores do curso em projetos de pesquisa é:

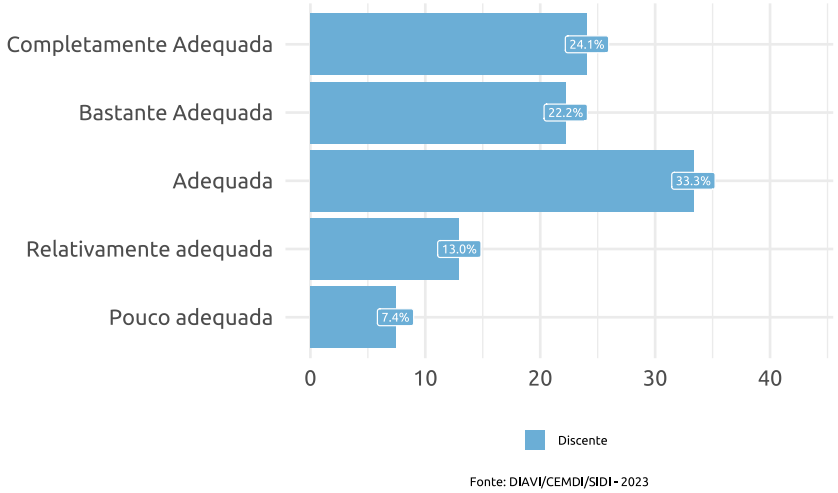


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.3.4 Metodologia dos professores

A metodologia dos docentes foi avaliada de maneira satisfatória (79,6%) pelos discentes, com grau de satisfação “baixo”, tendo em vista que a resposta modal foi ‘adequada’ (33,3%).

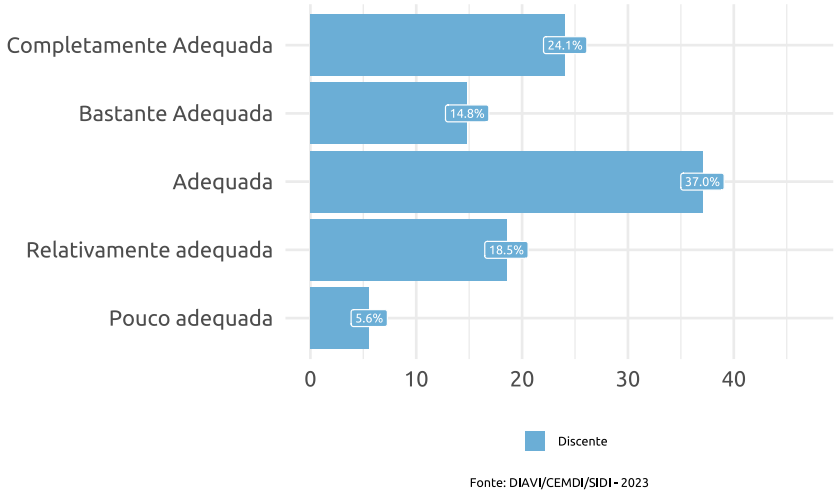
Figura 22: O que você acha da metodologia de ensino dos professores do seu curso?



3.3.5 Didática dos professores

No que se refere a didática dos professores, nota-se um índice alto, de aproximadamente 76%, na avaliação dos discentes. Em relação aos satisfeitos, tem-se um grau classificado como ’baixo’, já que a proporção de respostas ‘adequada’ representa 37% do total de satisfação.

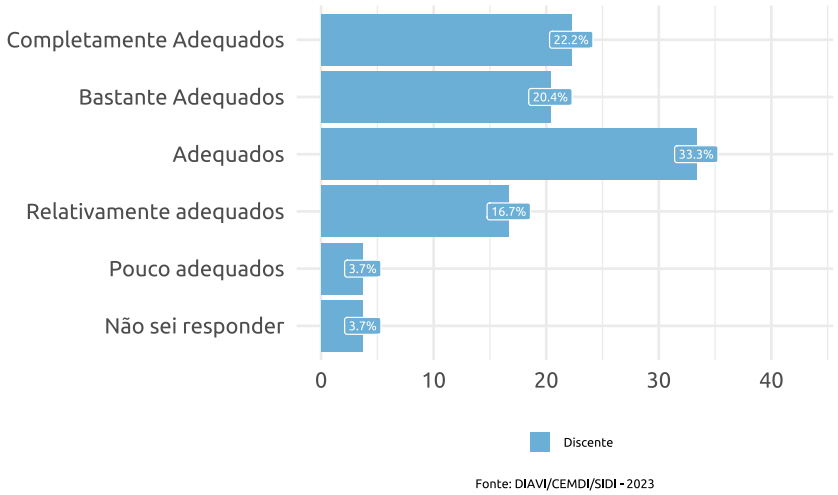
Figura 23: O que você acha da didática de ensino dos professores do seu curso?



3.3.6 Critérios de avaliação utilizados

Em relação aos critérios de avaliação dos docentes, 75,9% dos alunos avaliaram satisfatoriamente. Em relação ao grau de satisfação, observa-se que esse grau é considerado ”baixo”, uma vez que a resposta com maior percentual de respondentes é ’adequados’ (33,3%).

Figura 24: O que você acha dos critérios de avaliação dos professores do seu curso?

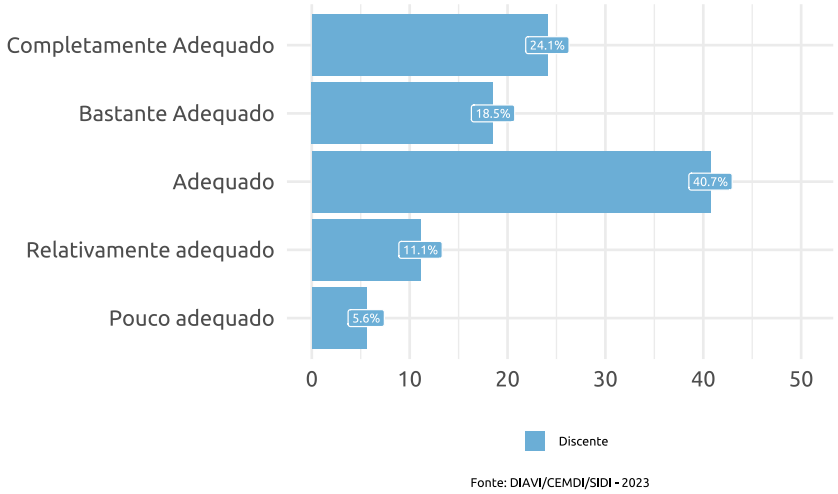


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.3.7 Plano de curso disponibilizado

O plano de curso foi um dos itens mais bem avaliado pelos discentes, com um percentual de satisfação igual a 83,3%, com grau “baixo” de satisfação, considerando que a resposta ‘adequado’ tem o maior percentual dentre todas as opções.

Figura 25: O plano de curso disponibilizado pelos professores é:

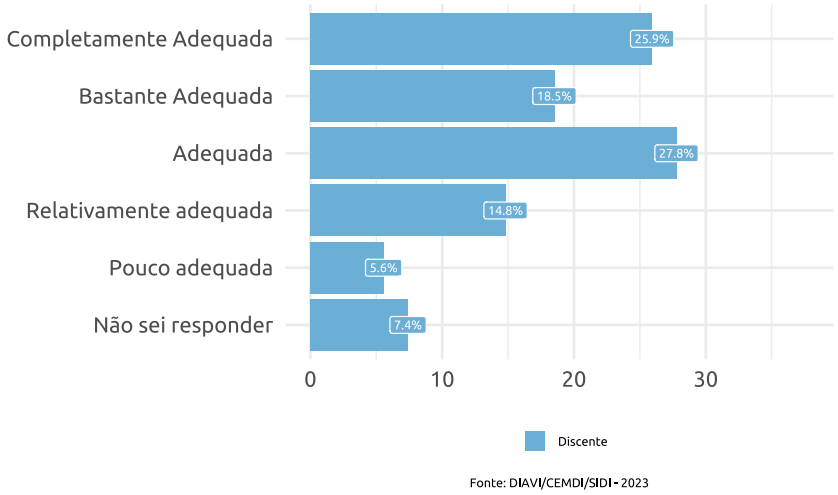


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.3.8 Disponibilidade para orientação extra-aula

A disponibilidade dos professores para orientação extra-sala foi avaliada positivamente pelos alunos, com 72,2% de satisfeitos e um grau “baixo” de satisfação dentre estes, uma vez que a resposta modal é ‘adequada’.

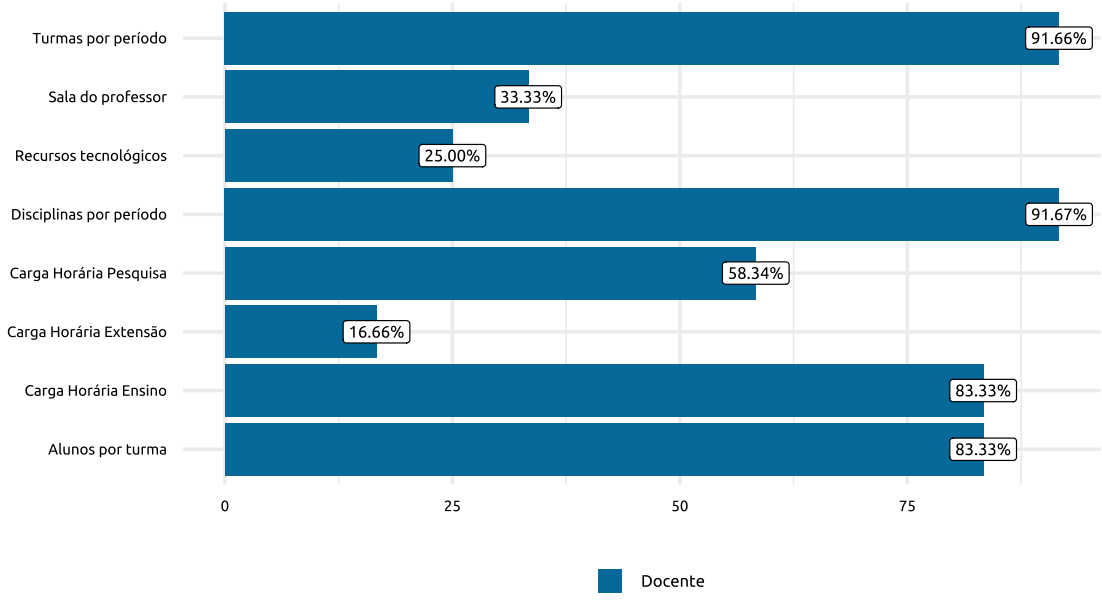
Figura 26: A disponibilidade dos professores para orientação extra-aula é:



3.4 Condições de Trabalho dos Professores

Em relação às condições de trabalho, os docentes do curso, participantes desta avaliação, apresentaram avaliações satisfatórias, exceto para os itens sala do professor, recursos tecnológicos e carga horária voltada a extensão, que resultou em percentuais muito abaixo de 50%. Em contrapartida, as quantidades de disciplinas e turmas por período resultaram em uma alta satisfação entre esses docentes, sendo de 91,67% e 91,66%, respectivamente, o percentual de professores satisfeitos.

Figura 27: Condições de Trabalho

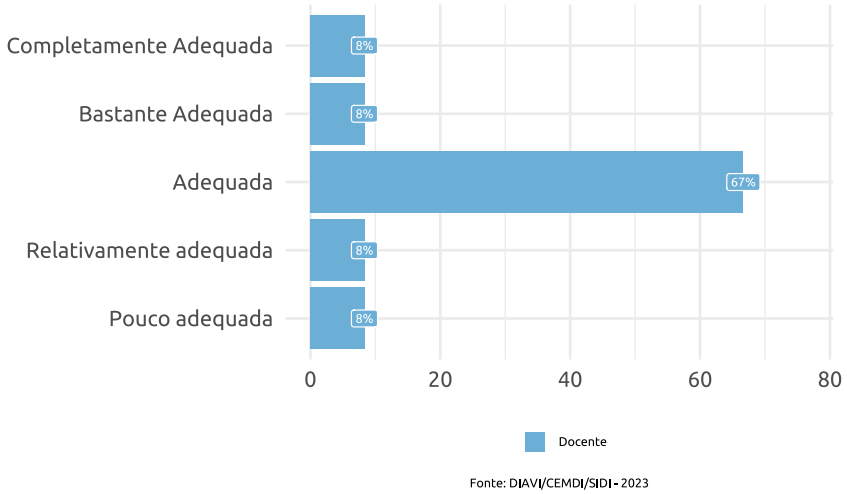


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.4.1 Carga horária de ensino

Os docentes participantes da avaliação apresentaram um alto índice de satisfação quanto a carga horária de ensino, com 83,33% de satisfeitos. O grau de satisfação foi ”baixo”, visto que a resposta modal foi ’adequada’ com 67%.

Figura 28: O que você acha da sua carga horária de ensino?

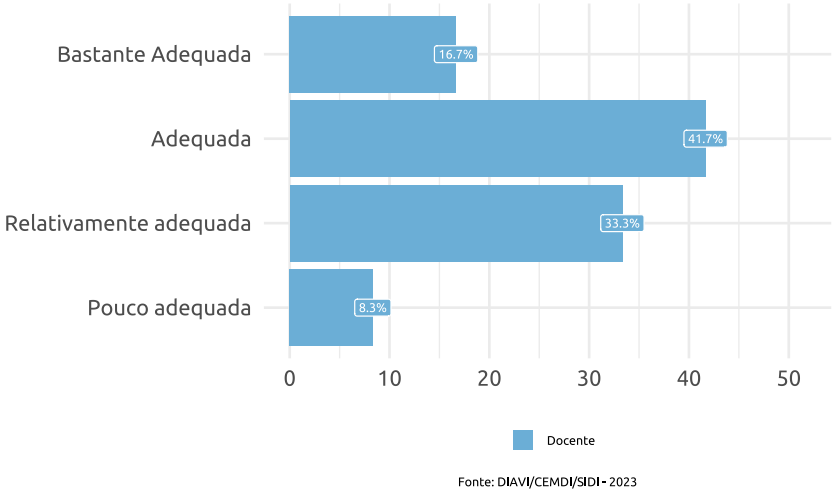


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.4.2 Carga horária para pesquisa

Quanto à carga horária destinada a pesquisa, os professores avaliaram satisfatoriamente, tendo em vista que o percentual de docentes satisfeitos foi de 58,34%. A resposta modal foi ‘adequada’, apresentando grau ”baixo”de satisfação.

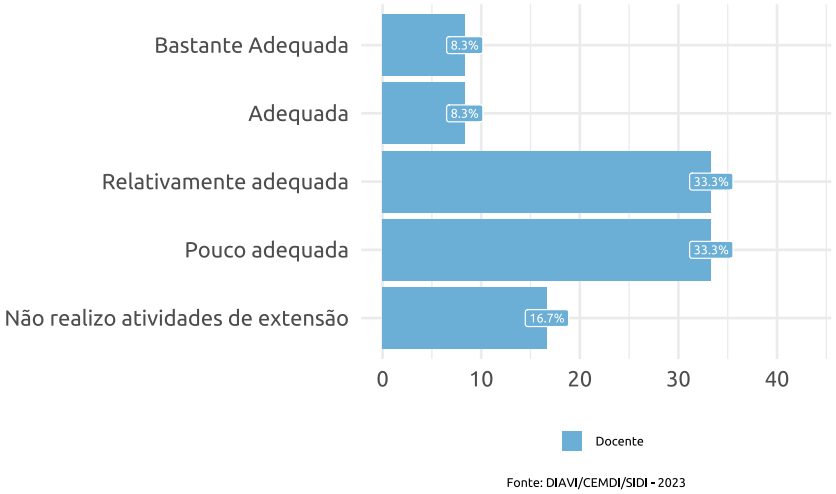
Figura 29: Sobre sua carga horária para pesquisa, você acha:



3.4.3 Carga horária para extensão

No que diz respeito a carga horária destinada a extensão, observa-se uma insatisfação por parte dos docentes, uma vez que apenas 16,66% demonstrou satisfação. A maioria dos docentes considerou esta questão ”relativamente adequada”ou ”pouco adequada”.

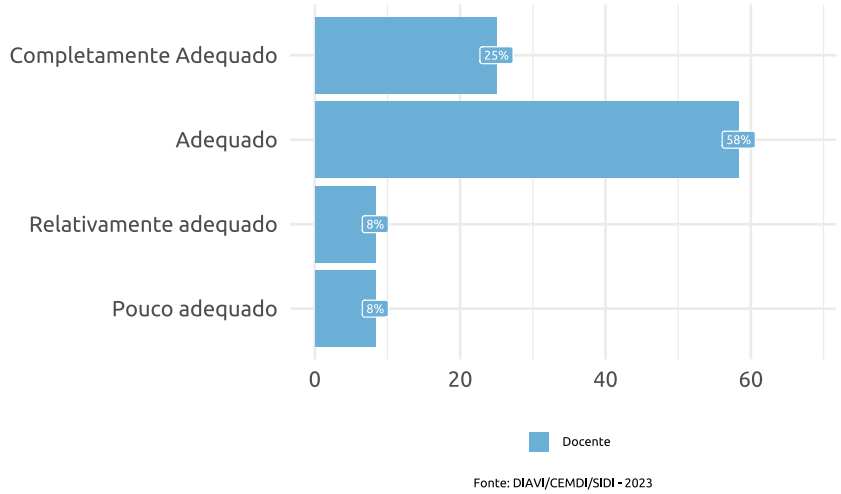
Figura 30: Com relação a sua carga horária para atividades de extensão, você acha:



3.4.4 Quantidade de alunos por turma

Em relação ao número de alunos por turma, a maioria dos docentes do curso demonstraram satisfação, com um índice de satisfeitos igual a 83,33%. A resposta modal foi 'adequado' com um percentual igual a 58%.

Figura 31: Quanto ao número de alunos por turma, você acha:

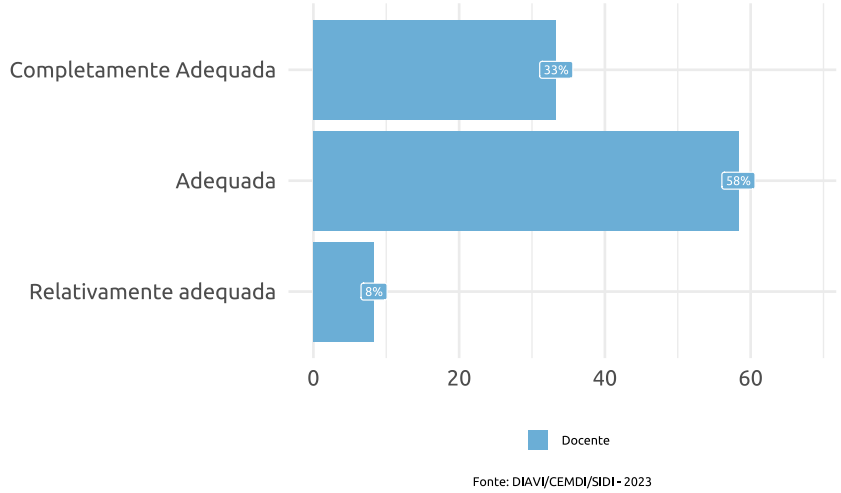


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.4.5 Quantidade de turmas por período

Este item apresentou um dos maiores índices de satisfação, com um percentual igual a 91,66%. Com relação ao grau de satisfação, tem-se um grau "baixo", tendo em vista que a maioria (58%) retornou 'adequada' como resposta.

Figura 32: Quanto à quantidade de turmas por período, você acha:

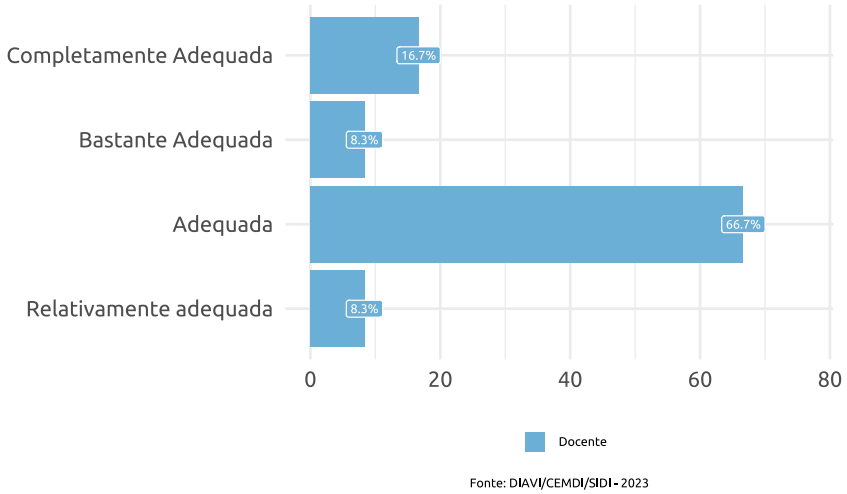


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

3.4.6 Quantidade de disciplinas por período

A quantidade de disciplinas foi o quesito com melhor índice de satisfação, sendo igual a 91,67%. A resposta modal foi ”adequada”, indicando ”baixo”grau de satisfação.

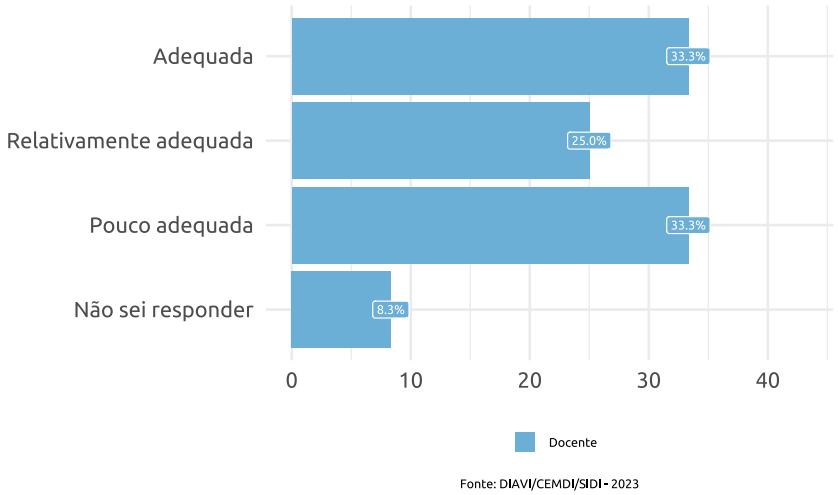
Figura 33: Com relação à quantidade de disciplinas por período, você acha:



3.4.7 Sala do professor

A sala do professor foi um dos itens que obteve baixos índices de docentes satisfeitos (33,33%), sendo também possível observar que o grau de satisfação foi ”baixo”.

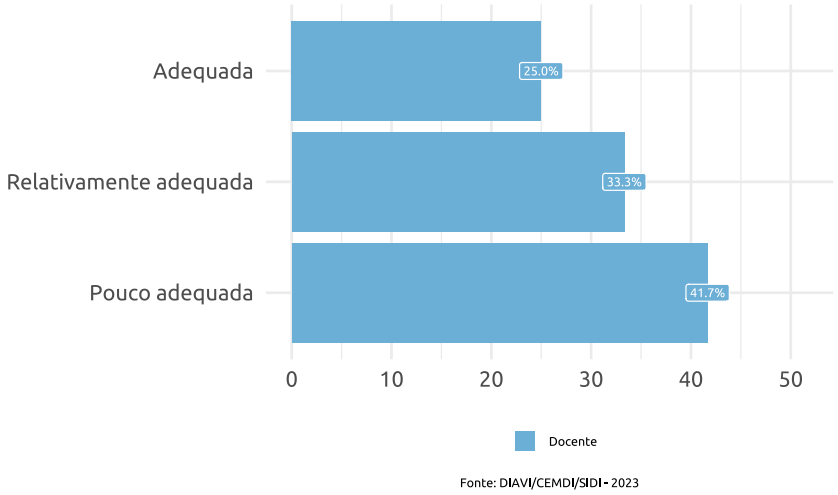
Figura 34: Com relação a sala de professores, você acha:



3.4.8 Disponibilidade de recursos tecnológicos

Quanto a disponibilidade de recursos tecnológicos, os docentes demonstraram insatisfação, visto que o percentual de satisfeitos foi de apenas 25%. Desse modo, a maioria dos professores retornou como resposta para este item 'pouco adequada'.

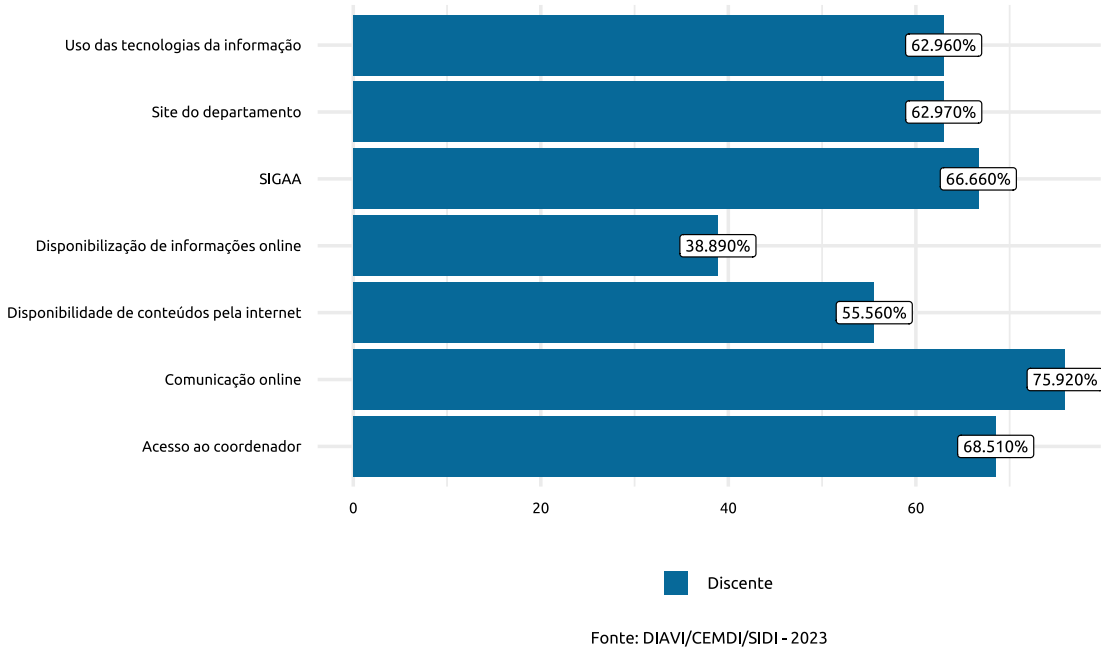
Figura 35: A disponibilidade de recursos tecnológicos, você acha:



4 Aspectos Comunicacionais e Tecnológicos

Os discentes do curso, quando questionados a respeito dos aspectos comunicacionais e tecnológicas, apresentaram índices altos de satisfação, variando entre 55,56% e 75,92%, com exceção da disponibilização de informações online, visto que apenas 38,89% dos alunos demonstraram satisfação.

Figura 36: Aspectos Comunicacionais e Tecnológicos

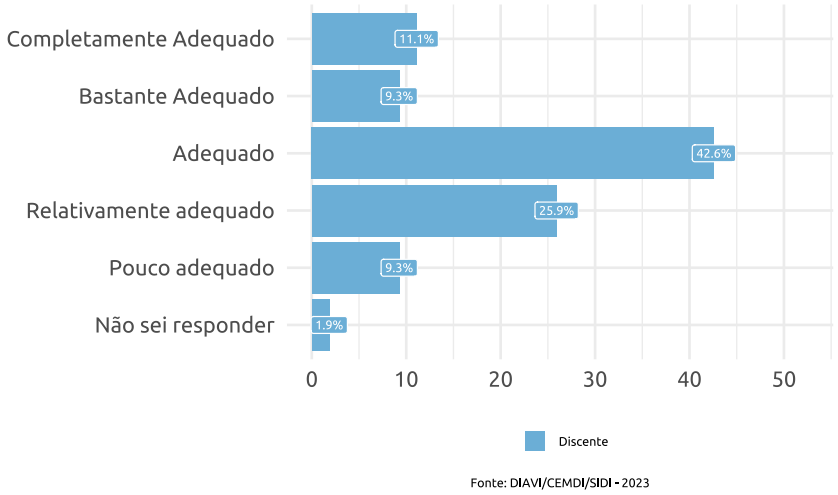


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

4.1 Uso das Tecnologias da Informação para o Ensino

O item relacionado ao uso de tecnologias da informação obteve índices satisfatórios, com 62,96% dos discentes satisfeitos. O grau de satisfação foi 'baixo', uma vez que a resposta modal foi 'adequado'.

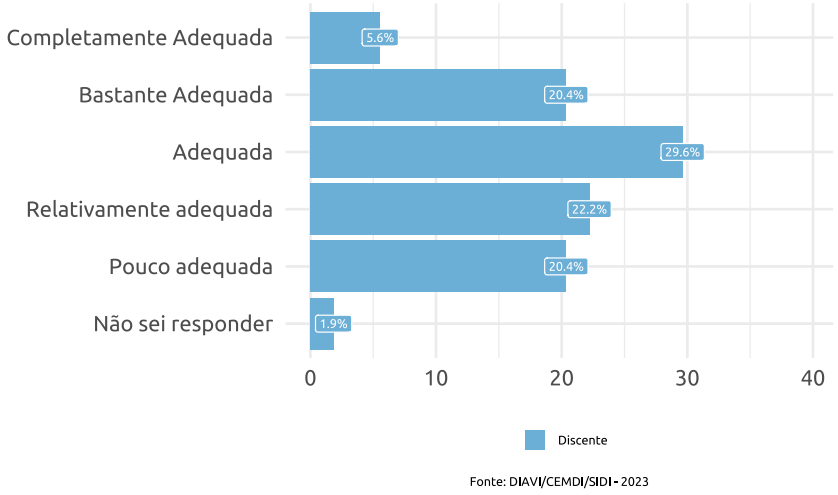
Figura 37: O que você acha do uso das Tecnologias da Informação para o ensino em seu curso?



4.2 Disponibilidade de Conteúdos pela Internet

Quanto à disponibilização dos conteúdos do curso via internet, 55,56% dos discentes avaliaram de maneira satisfatória, sendo o grau de satisfação 'baixo', uma vez que a maioria retornou como resposta 'adequada'.

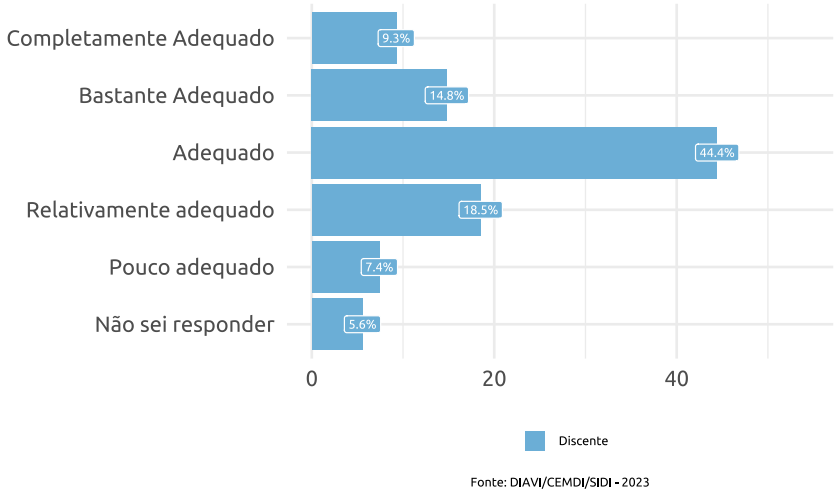
Figura 38: A disponibilidade de conteúdos do seu curso pela internet é:



4.3 Disponibilidade de Informações *Online*

A disponibilização de informações apresentou baixos índices de satisfação, com um percentual abaixo de 50%. Já em relação ao grau de satisfação, este item possui um grau 'baixo', uma vez que 44,4% respondeu 'adequado'.

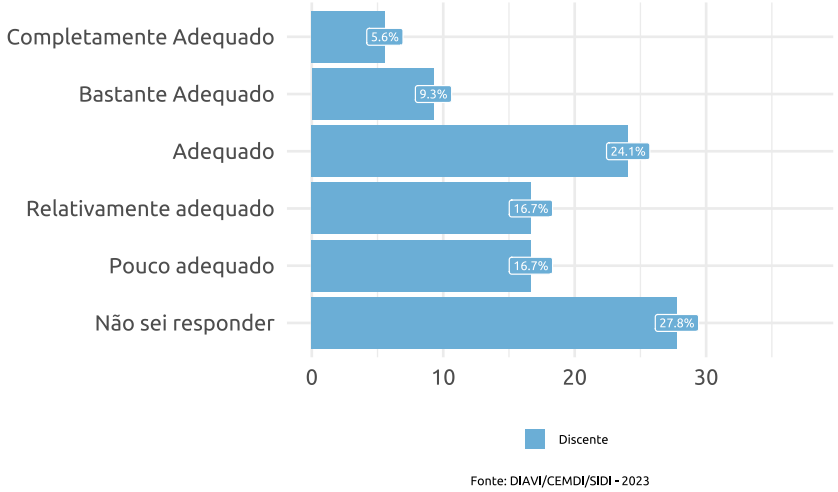
Figura 39: O sistema de informações online disponibilizado pelo seu curso ao aluno sobre atividades, avaliações etc. é:



4.4 *Site* do Departamento

Quanto ao site do departamento, observa-se uma avaliação positiva por parte dos alunos, com 62,97% de satisfeios. Considerando somente aqueles que souberam responder a respeito deste item, nota-se um grau de satisfação "baixo", com resposta modal "adequado".

Figura 40: O que você acha do site do seu departamento?

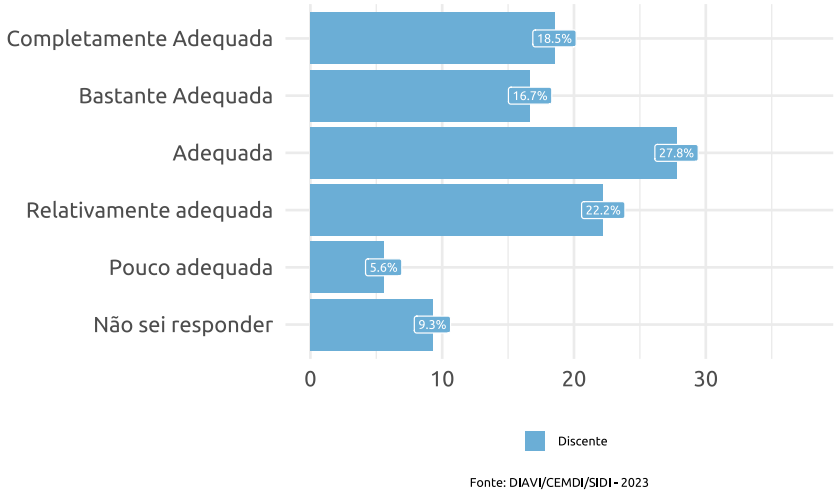


4.5 Comunicação *Online* com os Professores

Este item foi o mais bem avaliado entre os discentes, com um percentual de satisfeitos igual a 75,92%, apresentando grau 'baixo' de satisfação, uma vez que 27,8%

dos alunos retornou como resposta ‘adequada’.

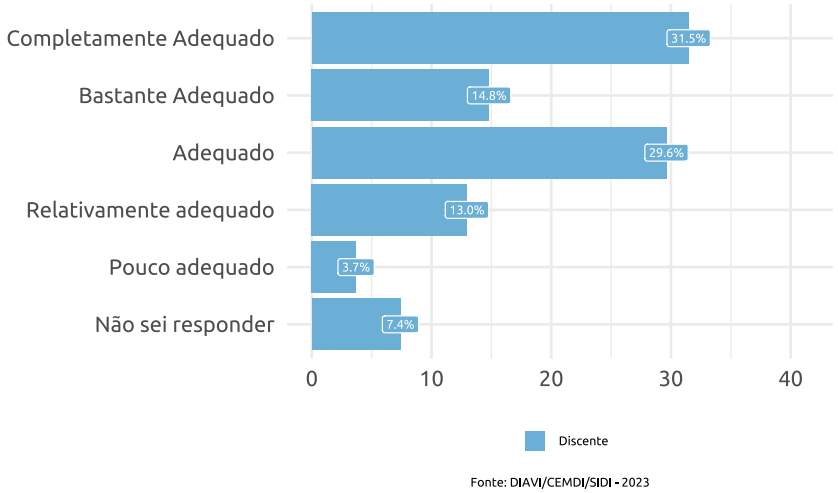
Figura 41: A comunicação online com seus professores é:



4.6 Acesso ao Coordenador do Curso por Meio das Tecnologias da Informação

O acesso ao coordenador foi avaliado positivamente pelo discentes do curso, tendo em vista que o percentual de satisfeitos foi de 68,51%, com grau “elevado” de satisfação, considerando que o percentual de respostas ’completamente adequado’ foi de 31,5%.

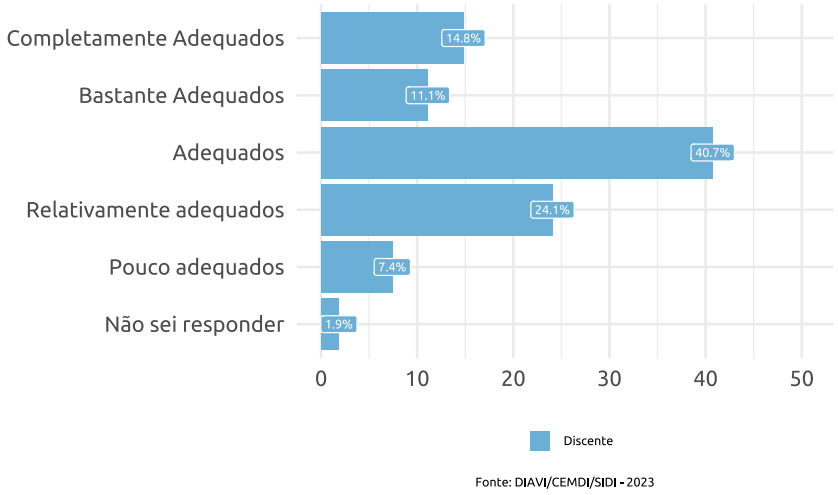
Figura 42: O acesso ao coordenador do curso por meio das tecnologias da informação é:



4.7 Os serviços acadêmicos disponibilizados pelo SIGAA

Os serviços de informações disponibilizados pelo SIGAA obteve bons índices de satisfação, com 66,66% de alunos satisfeitos. Já o grau de satisfação foi considerado 'baixo', com opredomínio de respostas 'adequados' (40,7%).

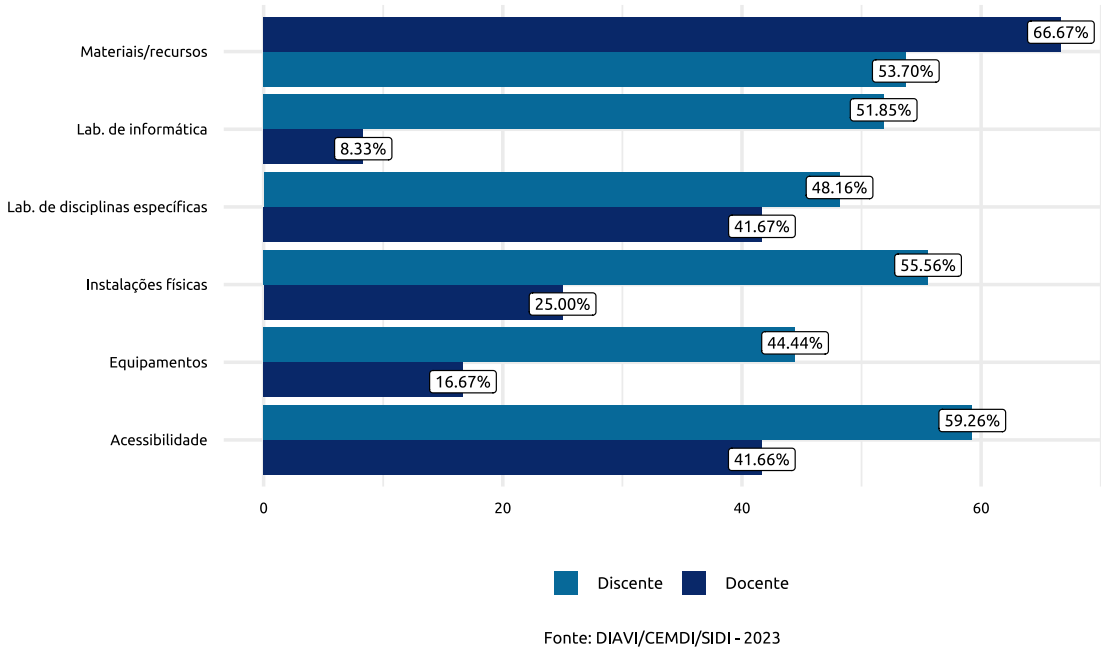
Figura 43: Os serviços de informações/atividades acadêmicas disponibilizados pelo SIGAA ao aluno é:



5 Infraestrutura

No geral, os discentes avaliaram melhor a infraestrutura do Departamento, com exceção do laboratório de disciplinas específicas e dos equipamentos, uma vez que menos de 50% dos alunos demonstraram satisfação. Em relação aos docentes, observa-se que apenas um item foi considerado satisfatório, sendo ele os materiais/ recursos com 66,67% de satisfação. No que diz respeito aos demais itens, nota-se índices muito baixos, variando entre 8,33% e 41,67%. O que carece de maior atenção.

Figura 44: Aspectos da Infraestrutura

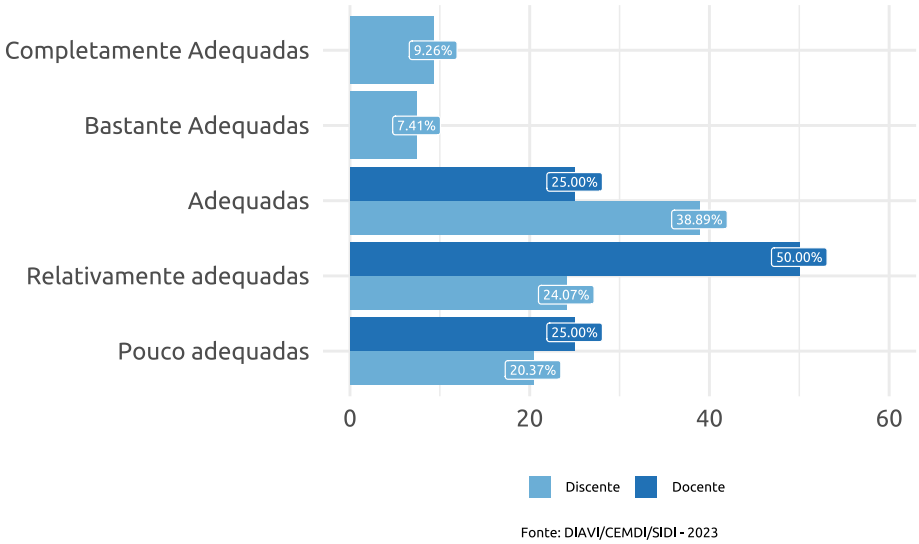


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

5.1 Instalações Físicas do Departamento

Este quesito apresentou avaliações contrárias para discentes e docentes, enquanto que os alunos declararam satisfação, os docentes demonstraram insatisfação. Desse modo, para os discentes o grau de satisfação foi ”baixo”, já a maioria dos docentes retornou como resposta ’relativamente adequadas’.

Figura 45: As instalações físicas do seu departamento/núcleo são:

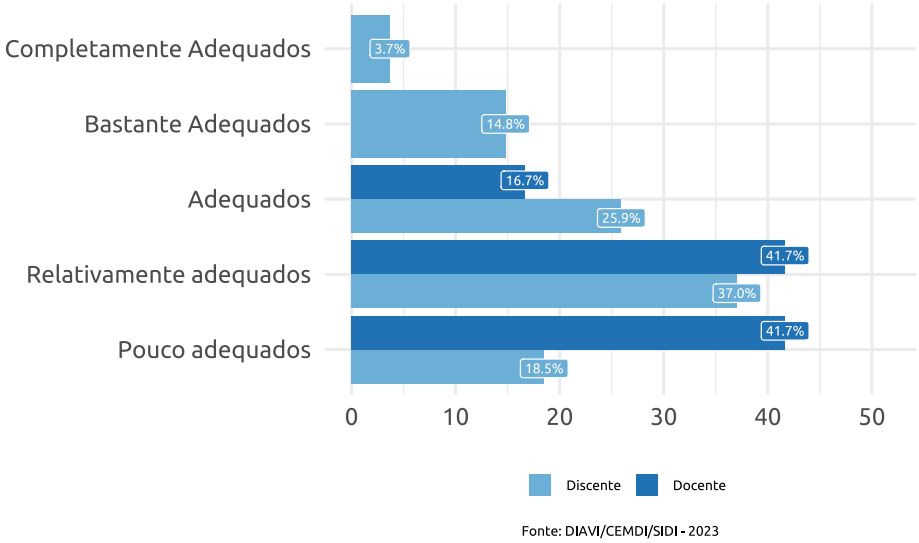


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

5.2 Equipamentos Disponíveis

Em relação aos índices de avaliação a respeito dos equipamentos do departamento, os alunos apresentaram bons índices de satisfação e os professores demonstraram insatisfação, visto que o percentual de docentes satisfeitos foi de apenas 16,67%. Ambos segmentos teve resposta modal 'relativamente adequados'.

Figura 46: Os equipamentos disponíveis no seu departamento/núcleo são:

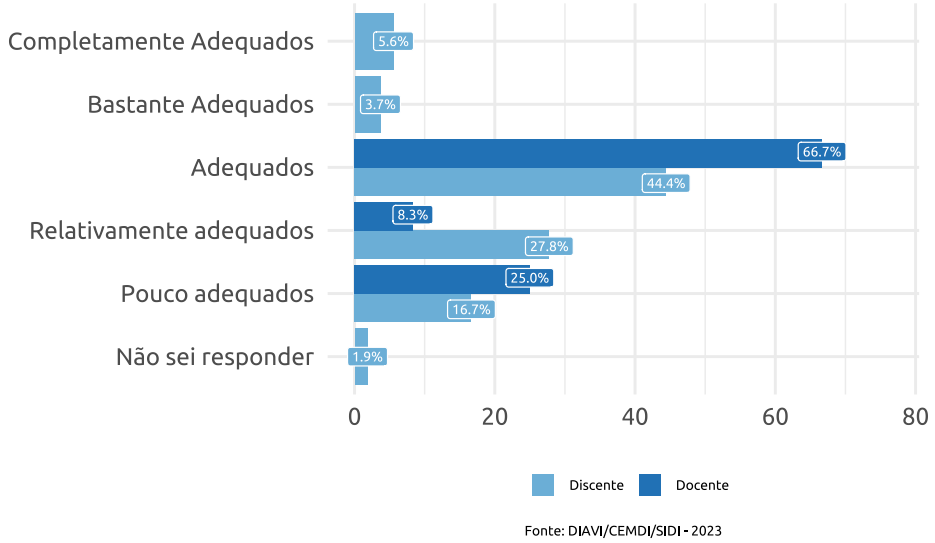


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

5.3 Materiais/Recursos Didáticos Disponíveis

Em relação aos materiais/recursos disponíveis no curso, observa-se que discentes e docentes avaliaram positivamente este item. Ambos apresentaram grau de satisfação ”baixo, com resposta modal ”adequados”.

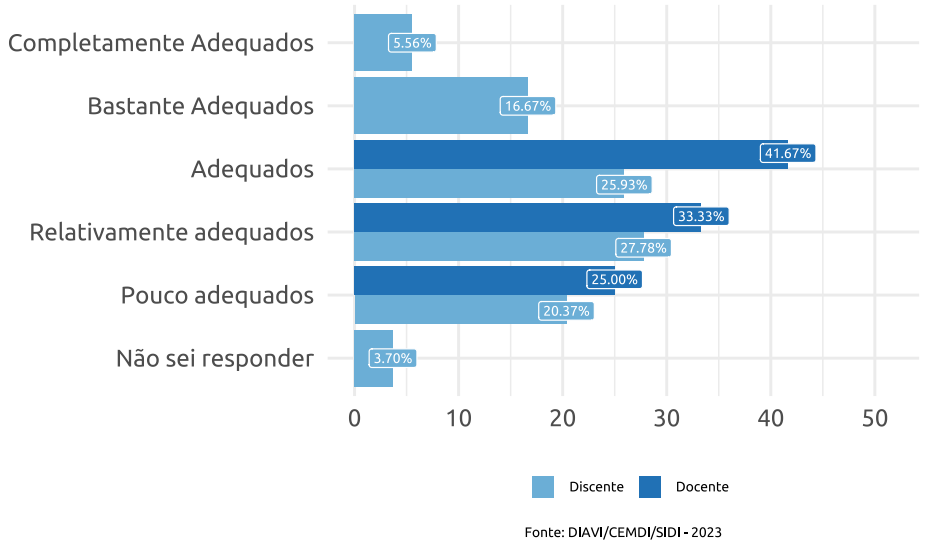
Figura 47: Os materiais /recursos didáticos (giz, datashow, etc) disponíveis no seu núcleo/departamento são:



5.4 Laboratórios de Informática

As respostas deste quesito, demonstra índices diferentes, os discentes avaliaram de forma positiva (51,85%) com resposta modal ”relativamente adequados”. Já os docentes apresentaram baixos percentuais de satisfação, com ”baixo”grau de satisfeitos.

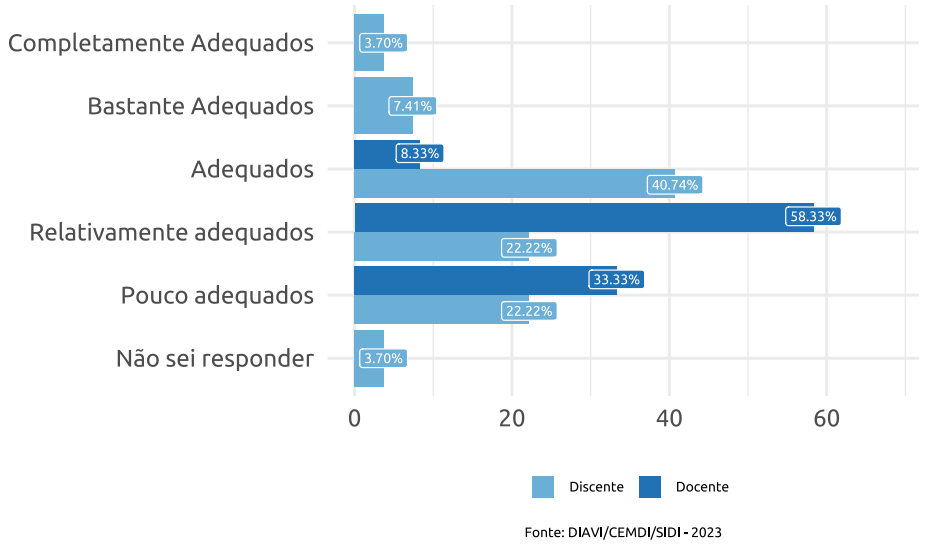
Figura 48: Os laboratórios de informática disponíveis ao curso são:



5.5 Laboratórios de Disciplinas Específicas

Este quesito apresentou bons índices de satisfação para discentes e docentes. Além disso, possui um 'baixo' grau de satisfação para ambos, visto que o percentual de respostas 'adequados' foi maior.

Figura 49: Os laboratórios disciplinas específicas disponíveis ao curso são:

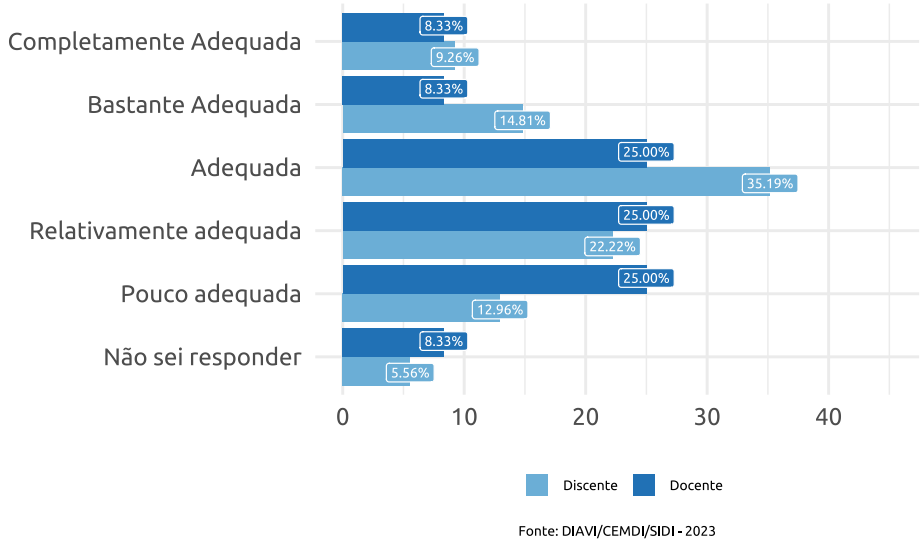


5.6 Acessibilidade do Departamento/Núcleo

No que se refere a acessibilidade do departamento, discentes e docentes avaliaram de maneira otimista. A resposta modal para alunos e professores foi 'adequada',

com 35,19% e 25%, rescpectivamente, indicando ”baixo”grau de satisfação.

Figura 50: A questão da acessibilidade do departamento de seu curso é:



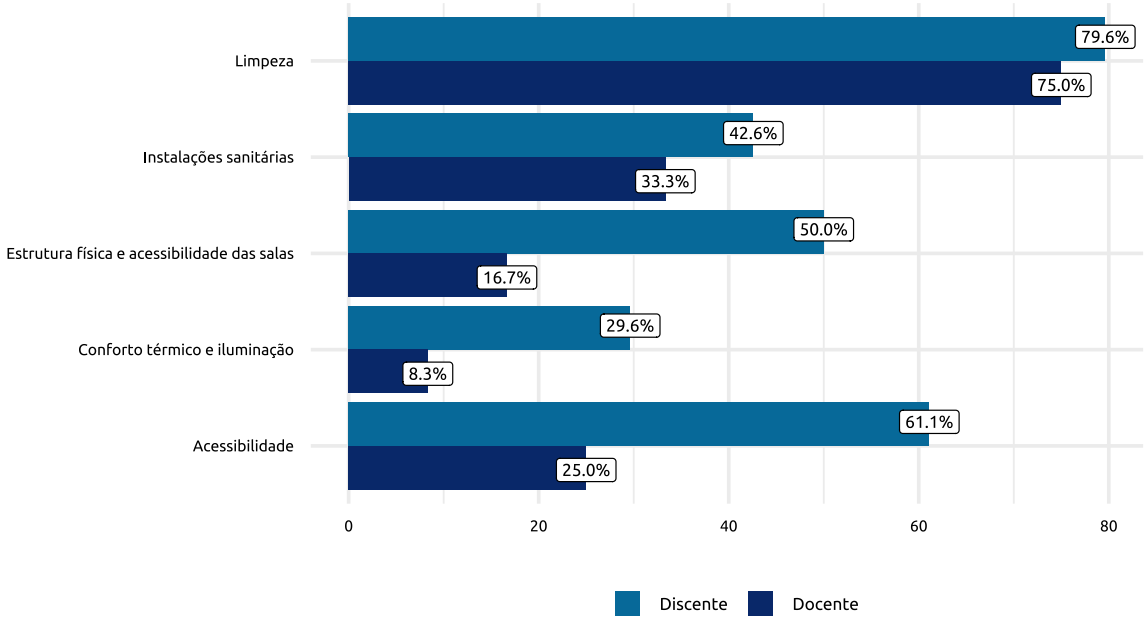
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

6 Serviços/Espaços de Uso Comum

6.1 Didáticas I a IV

As questões relacionadas as Didáticas I a IV apresentaram percentuais satisfatórios para os discentes em relação aos itens limpeza, acessibilidade e estrutura física e acessibilidade das salas, tendo em vista que resultaram em percentuais de pelo menos 50%. Com relação aos docentes, nota-se que apenas um item foi avaliado de maneira positiva, sendo ele a limpeza das didáticas que obteve 75% da satisfação dos professores.

Figura 51: Didáticas I a IV

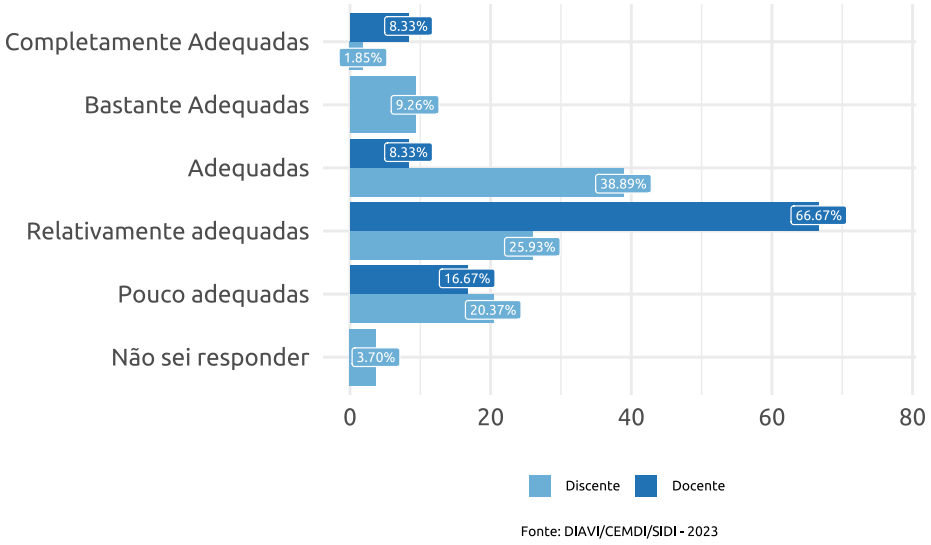


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

6.1.1 Estrutura física e acessibilidade das salas de aula

Professores e alunos demonstraram suas opiniões sobre a estrutura física ofertada e acesso as salas de ensino, onde ambos explicitaram respostas divergentes. Os discentes apresentaram índices de satisfação (50%) com ”baixo”grau de satisfação, dado que a resposta modal foi ’adequadas’. Os docentes apresentaram predominância da resposta ”relativamente adequadas”.

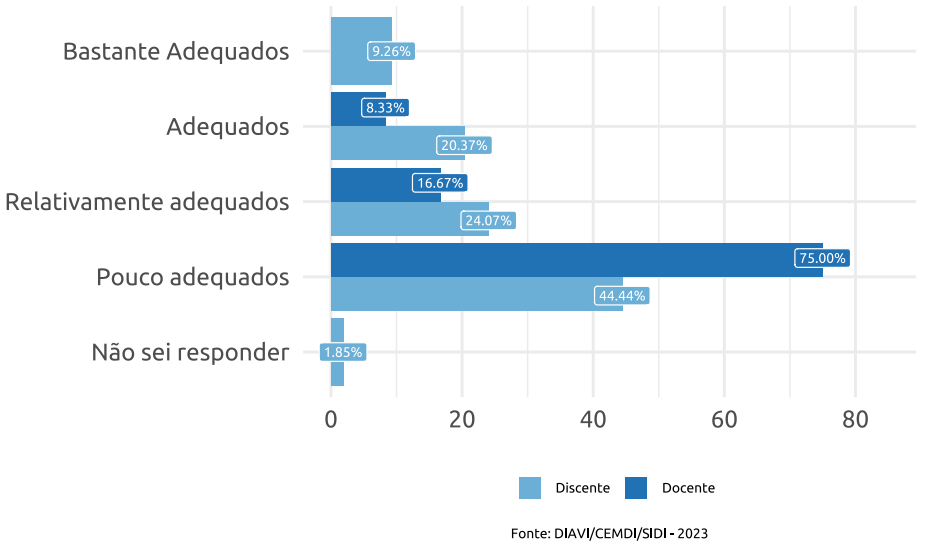
Figura 52: O que você acha da estrutura física e a acessibilidade das salas de aula dessas Didáticas?



6.1.2 Conforto térmico e iluminação

No item "Conforto térmico e iluminação", discentes e docentes apresentaram insatisfação, uma vez que o percentual de satisfação inferior a 50%. Além disso, a maioria de professores e alunos retornaram como resposta para este item "pouco adequados".

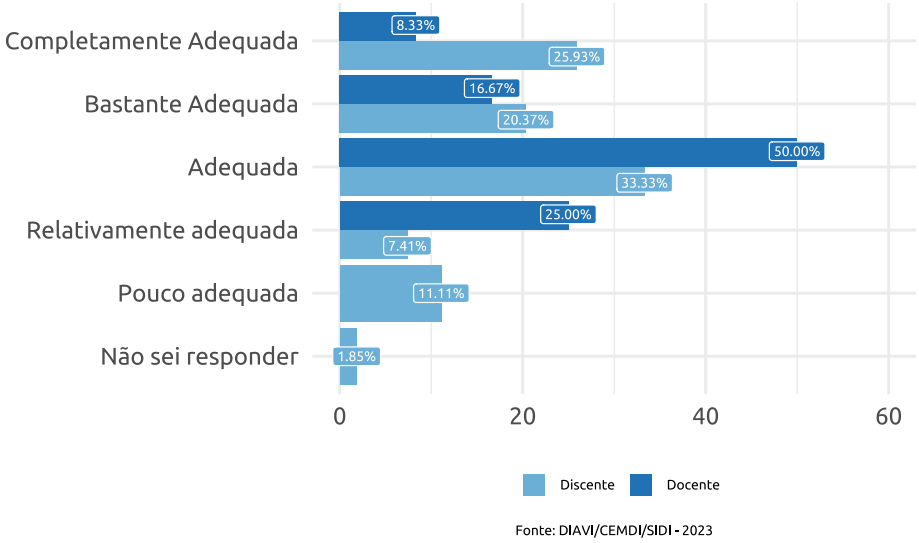
Figura 53: O que você acha do conforto térmico e da iluminação das salas de aula dessas Didáticas?



6.1.3 Limpeza

A limpeza das didáticas de I a IV foi o único item com avaliações positivas entre discentes e docentes. A resposta modal para esse segmento foi 'adequada' para ambos, indicando "baixo"grau de satisfação.

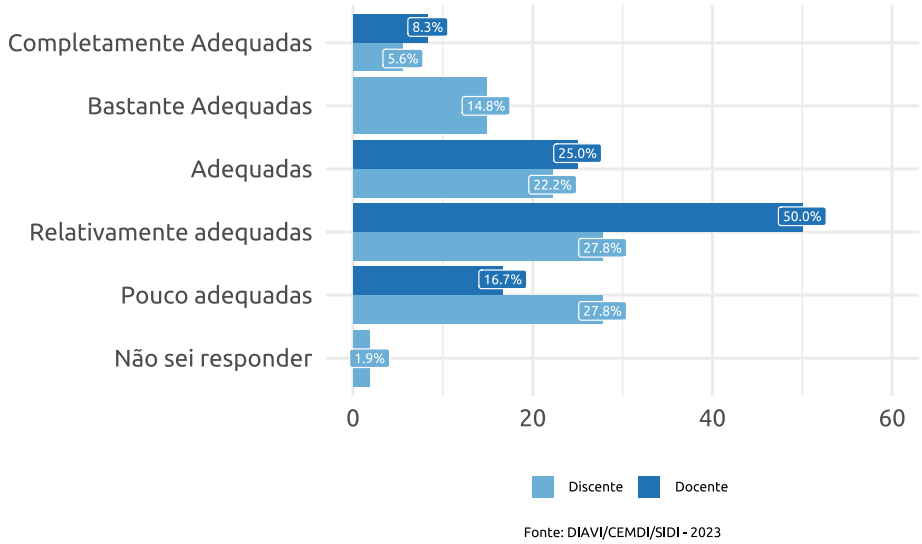
Figura 54: O que você acha da limpeza dessas Didáticas?



6.1.4 Instalações sanitárias

Quanto às instalações sanitárias dessas didáticas, alunos e professores reportaram índices de insatisfação, sendo inferiores a 50%. A resposta modal para ambos foi 'relativamente adequadas'.

Figura 55: O que você acha das instalações sanitárias dessas Didáticas?

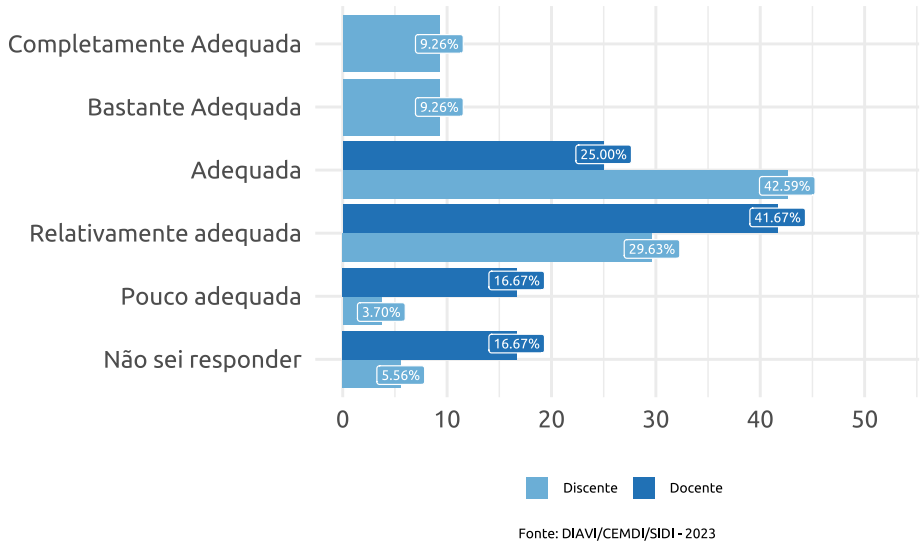


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

6.1.5 Acessibilidade

Este quesito apresentou avaliações divergentes entre discentes e docentes. Os discentes apresentaram altos índices de satisfação (61,1%), enquanto que os docentes demonstraram insatisfação. A resposta modal foi ”adequada”(’baixo’ grau) para os discentes e, ”relativamente adequada”para os docentes.

Figura 56: O que você acha da acessibilidade nessas Didáticas?

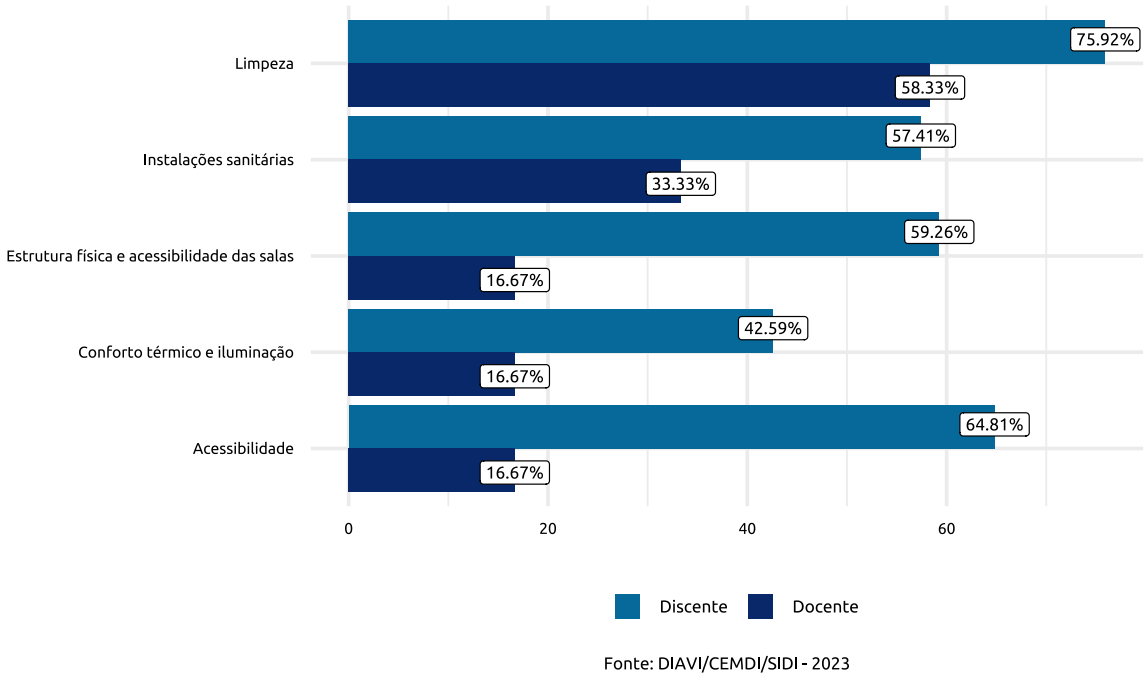


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

6.2 Didáticas V e VI

Os discentes btiveram resultados mais otimistas que os docentes quanto as questões relacionadas as didáticas V e VI, uma vez que os discentes consideraram quatro (dos cinco) itens satisfatórios e os docentes consideraram somente um. Desse modo, observa-se que limpeza, instalações sanitárias, estrutura física e acessibilidade das salas e acessibilidade apresentaram bons percentuais de satisfação para os alunos, sendo todos acima de 50%. Já os docentes consideraram apenas a limpeza das didáticas satisfatórias, visto que 58,33% demonstrou satisfação.

Figura 57: Didáticas V e VI

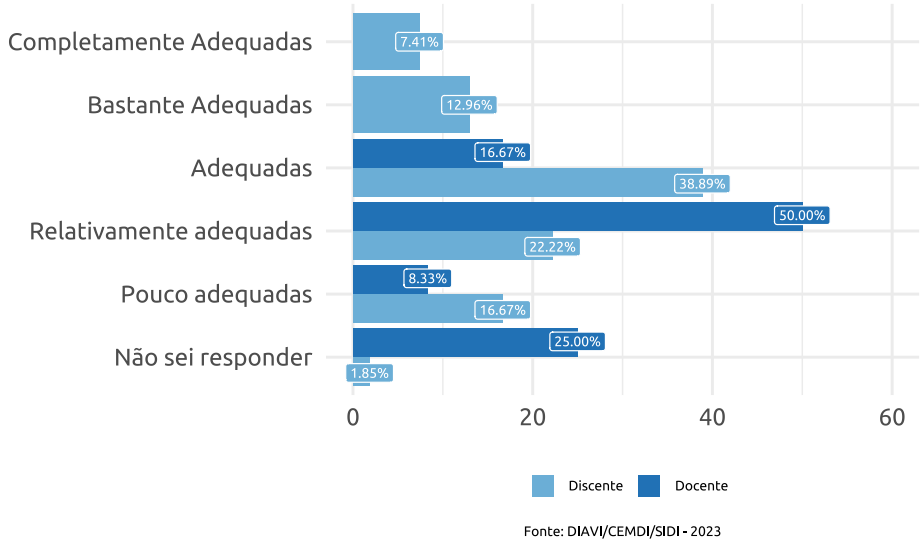


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

6.2.1 Estrutura física e acessibilidade das salas de aula

Os dois segmentos apresentaram avaliações diferentes. Os discentes avaliaram de forma satisfatória, com 59,26% de satisfeitos e ”baixo”grau de satisfação. Já os docentes demonstraram instisfação com um percentual abaixo de 50% e, resposta modal ”relativamente adequadas”.

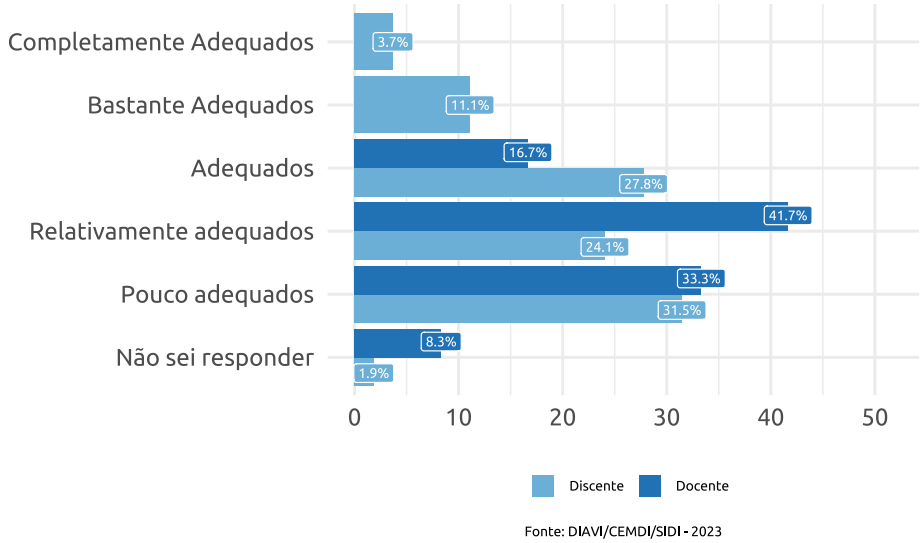
Figura 58: O que você acha da estrutura física e a acessibilidade das salas de aula dessas Didáticas?



6.2.2 Conforto térmico e iluminação

Este quesito resultou em índices baixos de discentes e docentes satisfeitos, com percentuais iguais a 42,59% e 16,67%, respectivamente. A maioria dos alunos respondeu ”pouco adequados”, já os docentes, em sua maioria, retornaram como resposta ”relativamente adequados”.

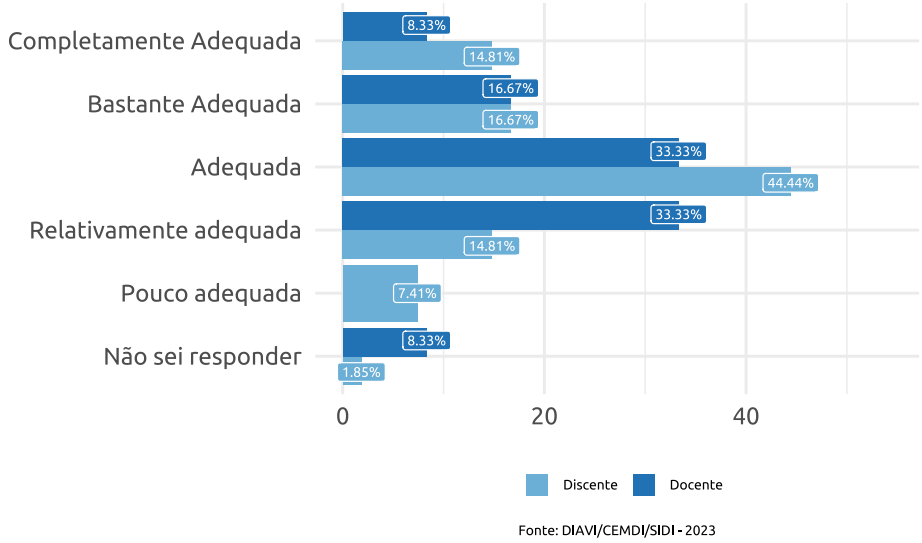
Figura 59: O que você acha do conforto térmico e da iluminação das salas de aula dessas Didáticas?



6.2.3 Limpeza

Em relação à limpeza das didáticas V e VI do campus, discentes e docentes avaliaram satisfatoriamente (75,92% e 58,33%, respectivamente), mas, com um “baixo” grau de satisfação para ambos.

Figura 60: O que você acha da limpeza dessas Didáticas?

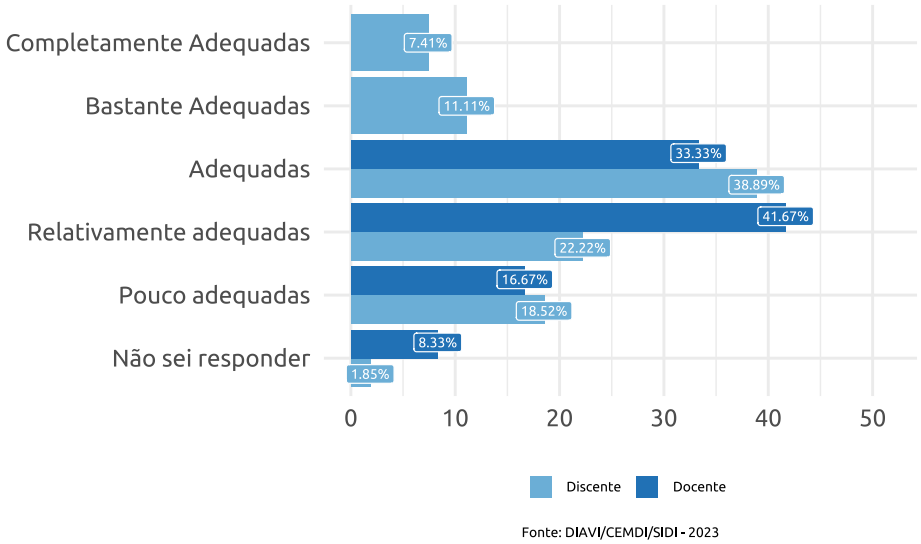


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

6.2.4 Instalações sanitárias

Neste quesito, os segmentos apresentaram índices divergentes. Os discentes apresentaram índice de satisfeitos de 57,41% (e grau baixo) e, os docentes avaliaram de forma insatisfatória, com percentual de satisfação abaixo de 50% e, resposta modal ”relativamente adequadas”.

Figura 61: O que você acha das instalações sanitárias dessas Didáticas?

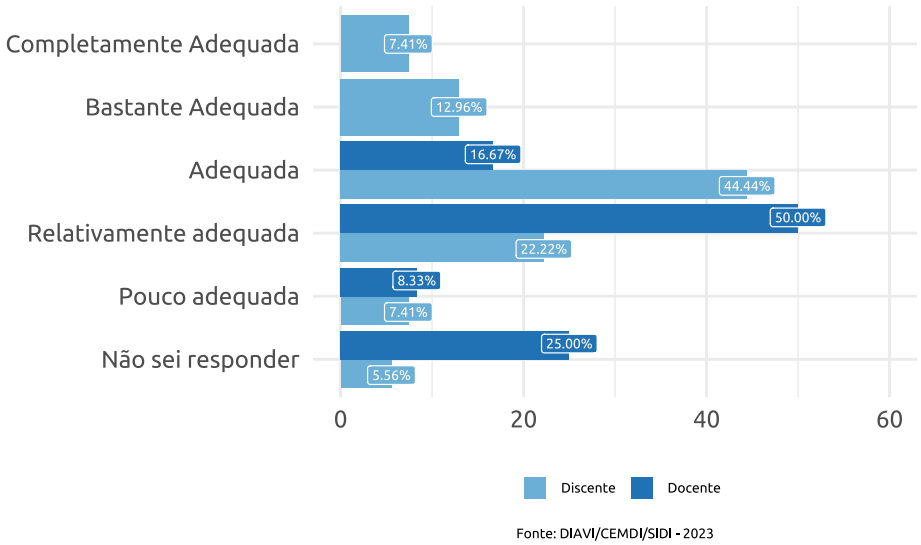


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

6.2.5 Acessibilidade

Neste quesito, os discentes apresentaram uma avaliação mais otimista que a dos docentes. Discentes demonstraram satisfação, com percentual igual a 64,81% e baixo grau. Já no caso dos docentes, apenas 16,67% considerou este item satisfatório. A resposta modal para os professores foi ”relativamente adequada”.

Figura 62: O que você acha da acessibilidade nessas Didáticas?

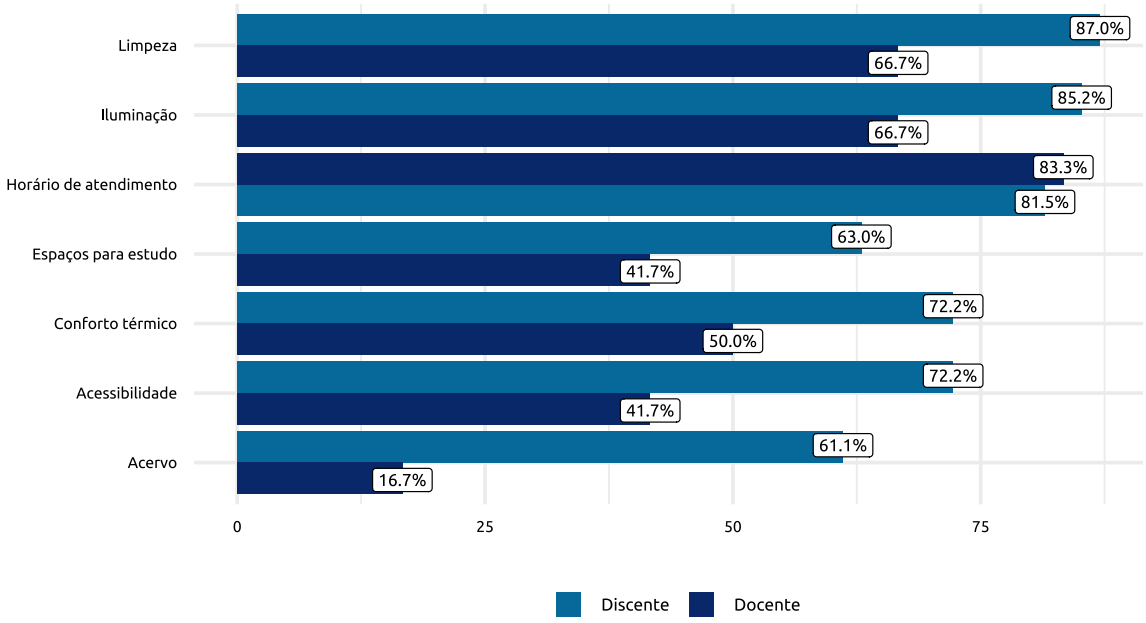


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

6.3 Biblioteca do *Campus* São Cristóvão (BICEN)

Analisando os resultados da avaliação dos discentes e docentes do curso a respeito dos sete quesitos que compõem a avaliação da Biblioteca Central da UFS, nota-se bons percentuais de satisfação para discentes e docentes, com exceção dos itens acessibilidade, acervo e espaços para estudo que obtiveram percentuais iguais a 41,7%, 16,7% e 41,7%, respectivamente, para os professores.

Figura 63: Biblioteca Central (BICEN)

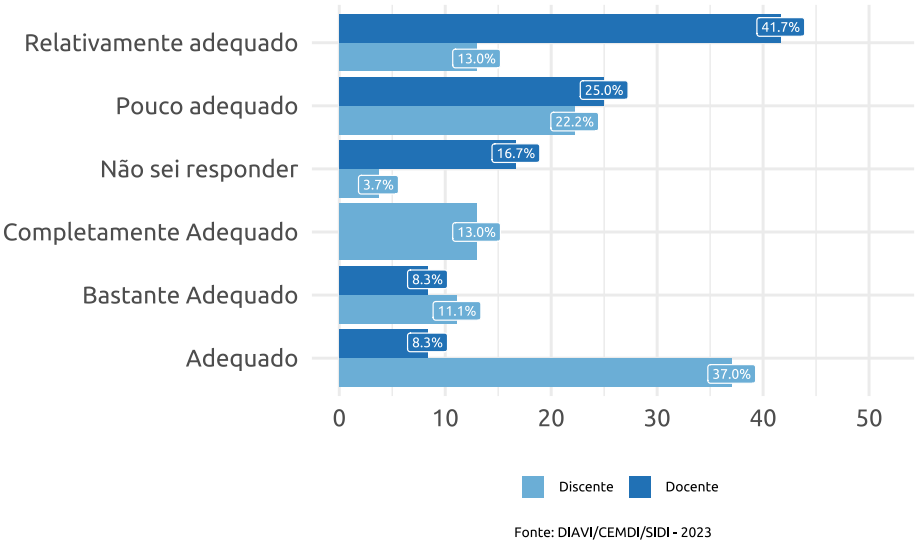


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

6.3.1 Acervo

Discentes e docentes apresentaram opiniões diferentes em relação ao acervo da biblioteca. Os estudantes apresentaram 61,1% de satisfação e grau “baixo”, uma vez que a resposta modal é ‘adequado’. Os professores demonstraram insatisfação, visto que o percentual de satisfeitos foi de apenas 16,7%, com resposta modal ”relativamente adequado”.

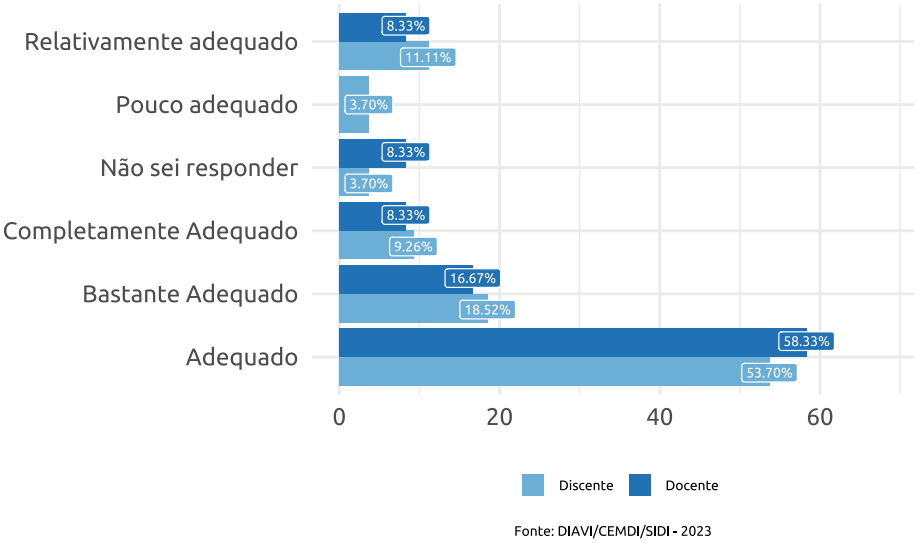
Figura 64: O acervo de livros disponível na BICEN para seu curso é:



6.3.2 Horário de atendimento

Quanto ao horário de atendimento da BICEN, a maioria dos discentes e docentes apresentaram bons índices de satisfação (81,5% e 83,3%, respectivamente). Para ambos os segmentos o grau de satisfação foi ”baixo”.

Figura 65: O horário de atendimento da BICEN é:

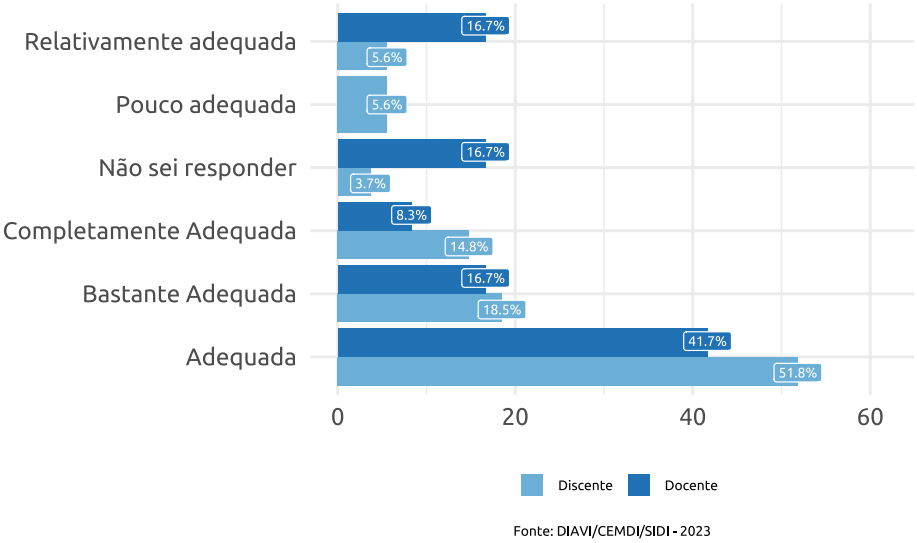


6.3.3 Iluminação

A iluminação da BICEN também apresentou bons índices de satisfação para discentes e docentes. O percentual de discentes e docentes satisfeitos foi igual a 85,2%

e 66,7%, respectivamente. Ambos com grau baixo de satisfação.

Figura 66: A iluminação da BICEN é:

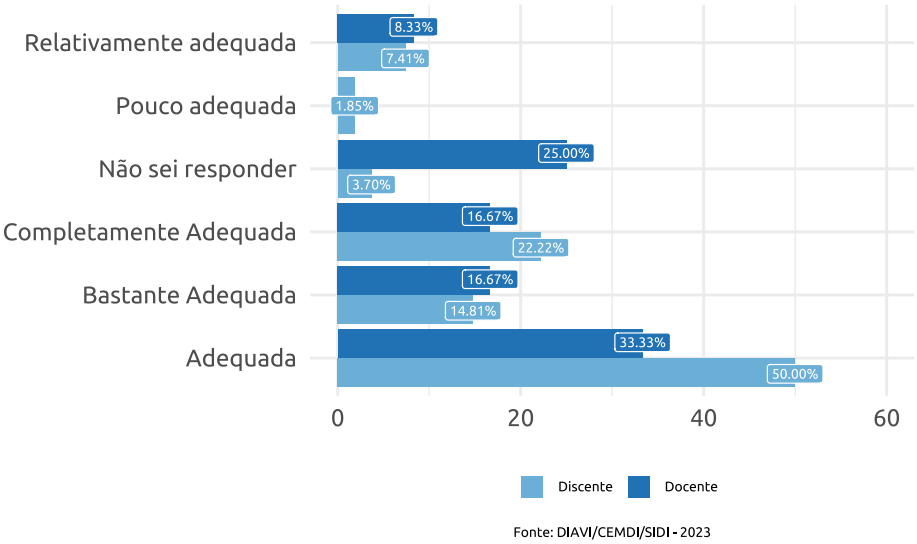


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

6.3.4 Limpeza

Em relação à limpeza da BICEN, alunos e professores demonstraram satisfação, com percentuais superiores a 50%. O grau de satisfação foi ”baixo”, com predomínio de respostas ”adequada”para ambos.

Figura 67: A limpeza da BICEN é:

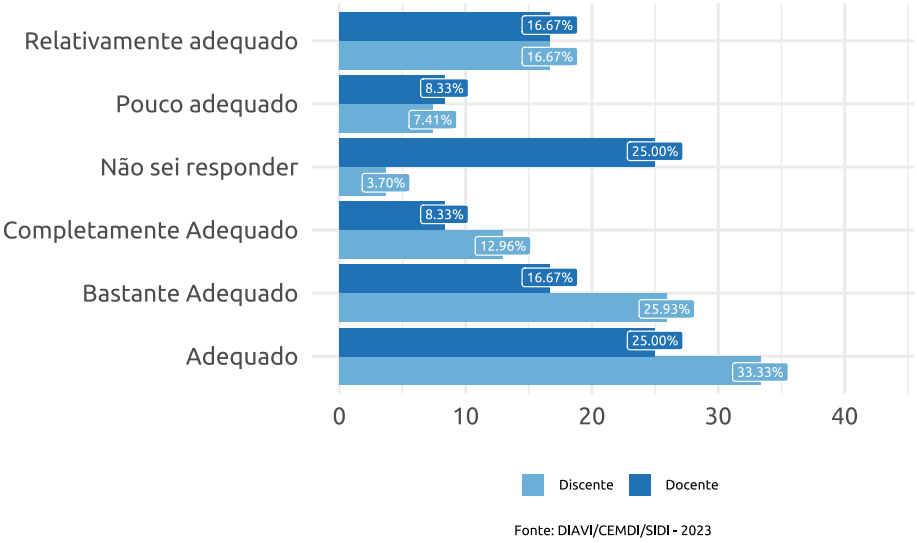


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

6.3.5 Conforto térmico

Em relação ao conforto térmico da biblioteca central, o resultado da avaliação dos discentes e docentes participantes mostram bons percentuais de satisfeitos, com grau de satisfação “baixo”, uma vez que a resposta predominante foi ’adequado’.

Figura 68: O conforto térmico da BICEN é:

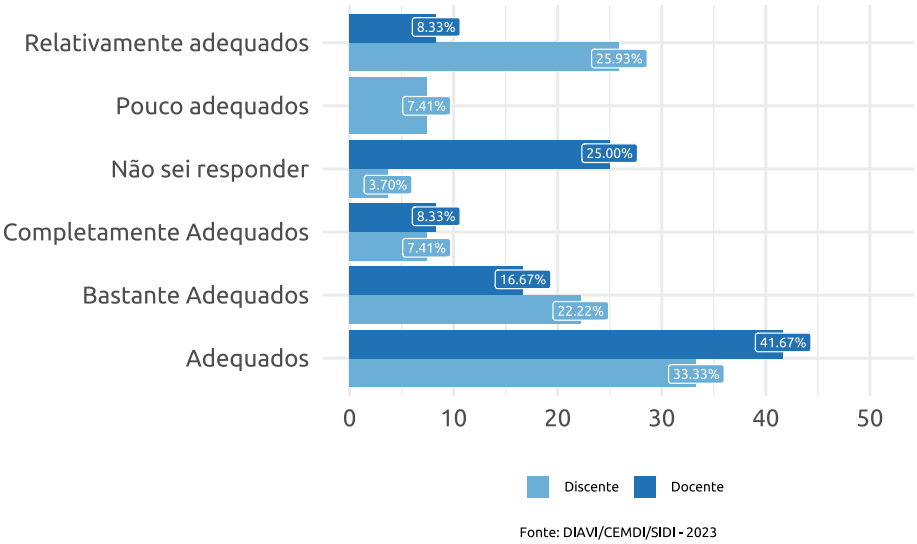


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

6.3.6 Espaços para estudo

Os espaços para estudo disponíveis na BICEN, apresentaram resultados divergentes entre discentes e docentes. Discentes apresentaram um percentual de satisfação igual a 63%. Em relação ao docentes, somente 41,7% considerou este item satisfatório. Ambos com baixo grau de satisfação.

Figura 69: Os espaços para estudo disponíveis na BICEN são:

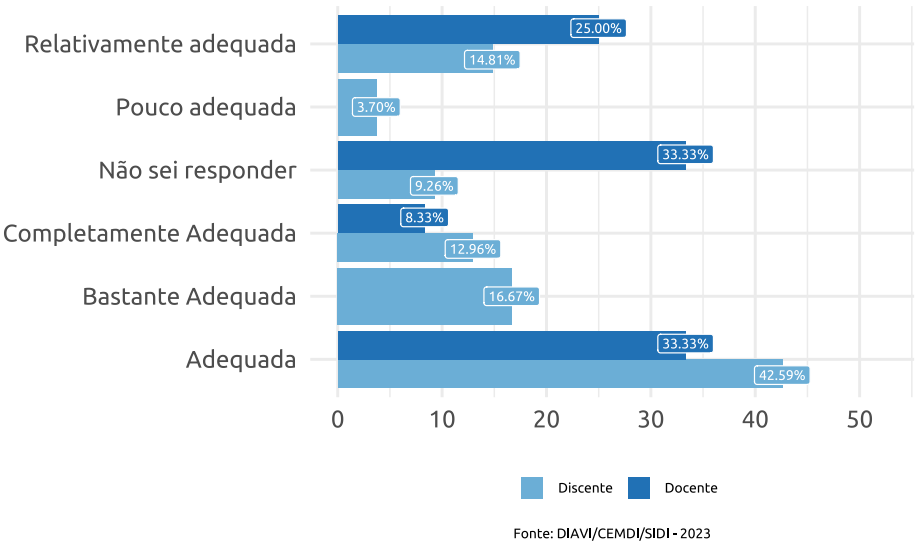


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

6.3.7 Acessibilidade

Quanto à acessibilidade da Biblioteca Central, os discentes apresentaram índices de satisfeitos melhores que os docentes. Os alunos com 64,81% e grau “baixo” de satisfação. Já os professores demonstraram insatisfação, com percentuais baixos (16,67%) e resposta modal ”relativamente adequada”.

Figura 70: A questão da acessibilidade na BICEN é:

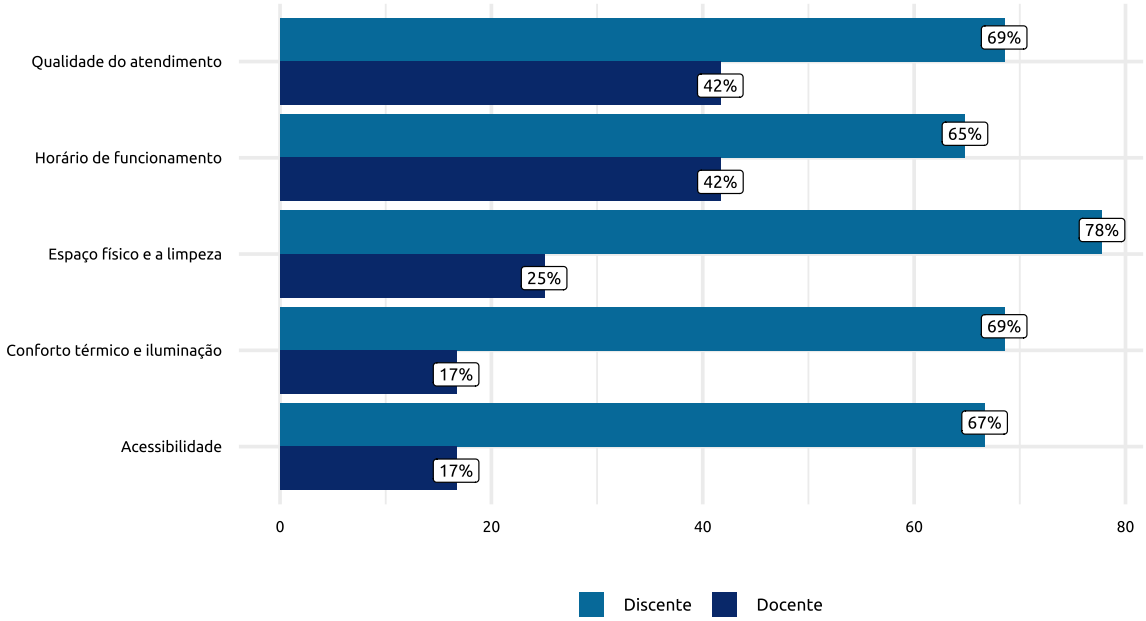


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

6.4 Departamento de Administração Acadêmica (DAA)

Considerando as avaliações dos discentes e docentes a respeito do DAA, tem-se, de maneira geral, índices satisfatórios entre os alunos para todos os itens, uma vez que os percentuais de satisfação foram superiores a 60%. Para os professores, observa-se uma avaliação insatisfatória em relação a todos os itens analisados, visto que o maior percentual foi de apenas 42%.

Figura 71: Departamento de Administração Acadêmica (DAA)

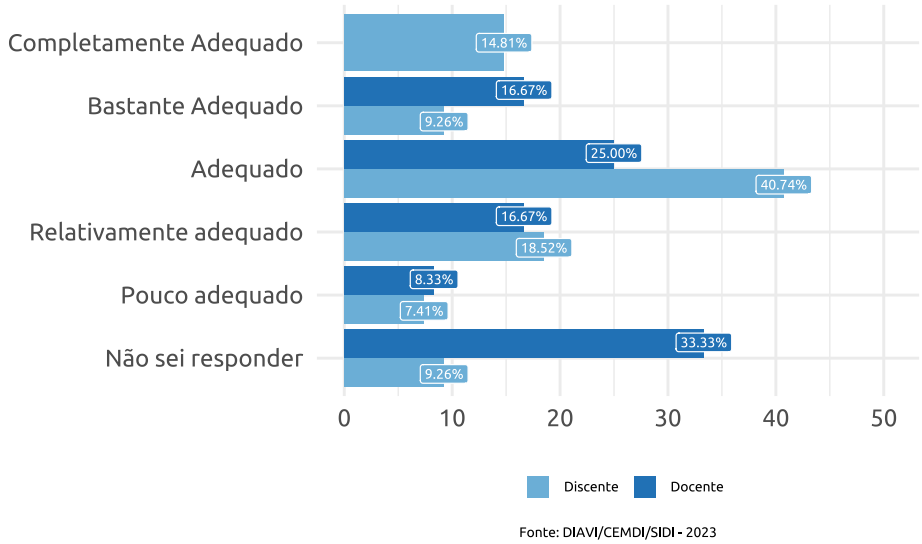


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

6.4.1 Horário de Funcionamento

O horário de funcionamento do DAA apresentou bom percentual de discentes e baixo percentual de docentes que declararam satisfação. O grau de satisfação para discentes foi "baixo", pela resposta 'adequado' apresentar o maior percentual. Já a maioria dos docentes não soube responder a este item.

Figura 72: O horário de funcionamento do DAA é:

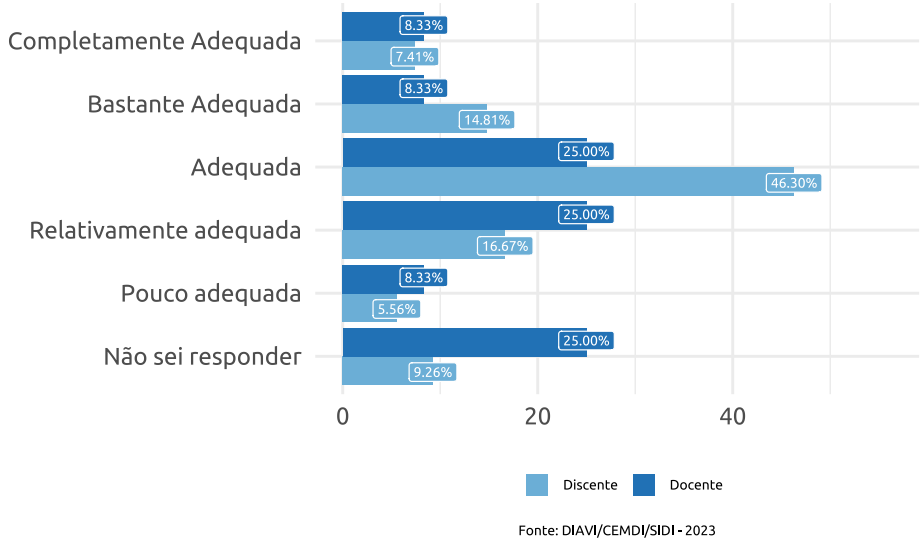


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

6.4.2 Qualidade do atendimento

A qualidade no atendimento do DAA apresentou índices de satisfação diferentes para discentes e docentes. Os discentes avaliaram satisfatoriamente, com 69% e baixo grau de satisfação. Em relação aos docentes, este índice foi menor com apenas 42% de satisfeitos e resposta modal ”adequado”.

Figura 73: A qualidade do atendimento no DAA é:

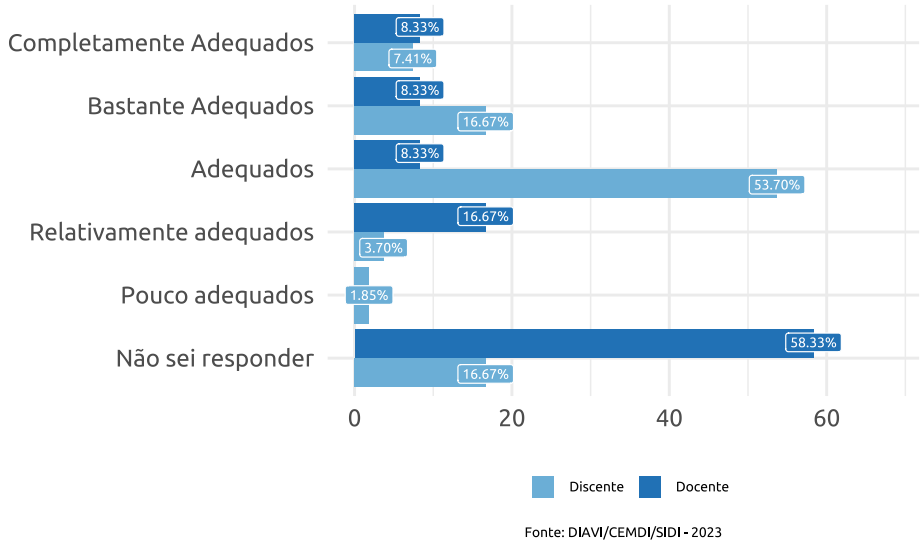


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

6.4.3 Espaço físico e limpeza

Os discentes, novamente, mostraram bons índices de satisfação (78%), com grau ”baixo”satisfação, devido à resposta ‘adequado’ representar mais da metade dentre esses respectivos satisfeitos. O percentual de docentes foi de 25%, demonstrando uma insatisfação. Destaca-se que mais de 50% dos professores do curso não souberam opinar.

Figura 74: O espaço físico e a limpeza do DAA são:

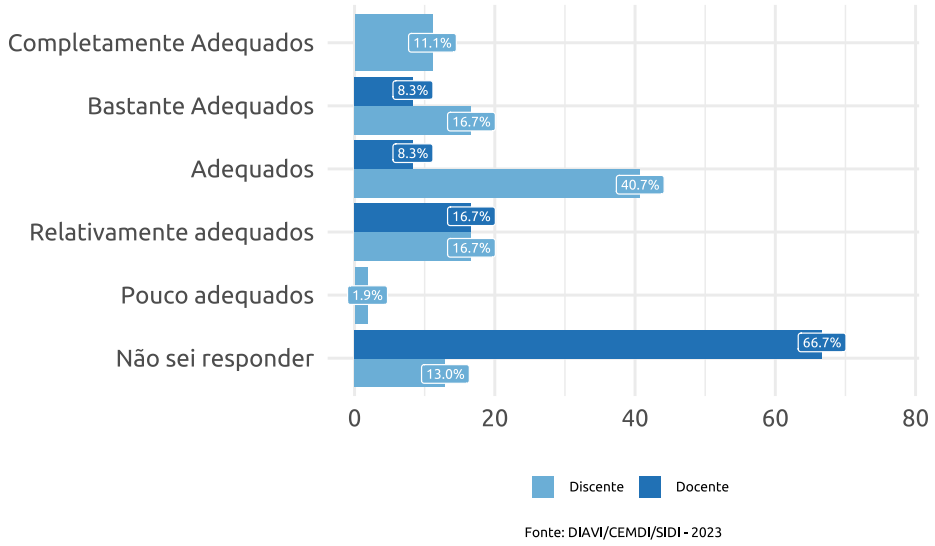


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

6.4.4 Conforto térmico e iluminação do DAA

Este quesito foi similar ao item anterior. Os discentes avaliaram positivamente (69%) e grau de satisfação ”baixo”. Os docentes apresentaram índice baixo de satisfação (17%), e 66,7% dos respondentes afirmaram não saber responder a respeito deste quesito.

Figura 75: O conforto térmico e iluminação do DAA são:

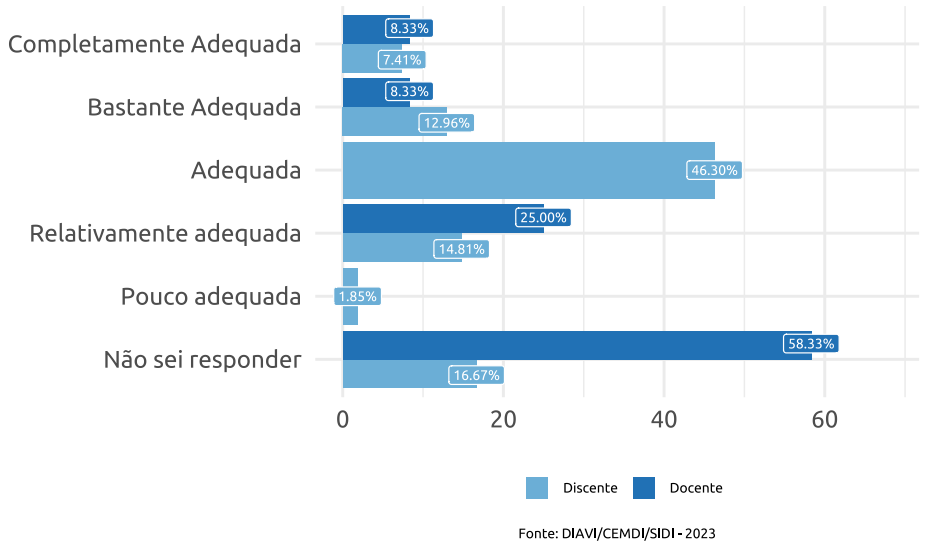


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

6.4.5 Acessibilidade

Quanto à avaliação da acessibilidade no DAA, os 67% dos discentes e 17% dos docentes satisfeitos, demonstrando uma avaliação mais otimista dos alunos. O grau de satisfação dos discentes foi ”baixo”, visto que a resposta ”adequada”foi predominante. Já os docentes participantes afirmaram não saber responder (58,33%).

Figura 76: A questão da acessibiliadade no DAA é:

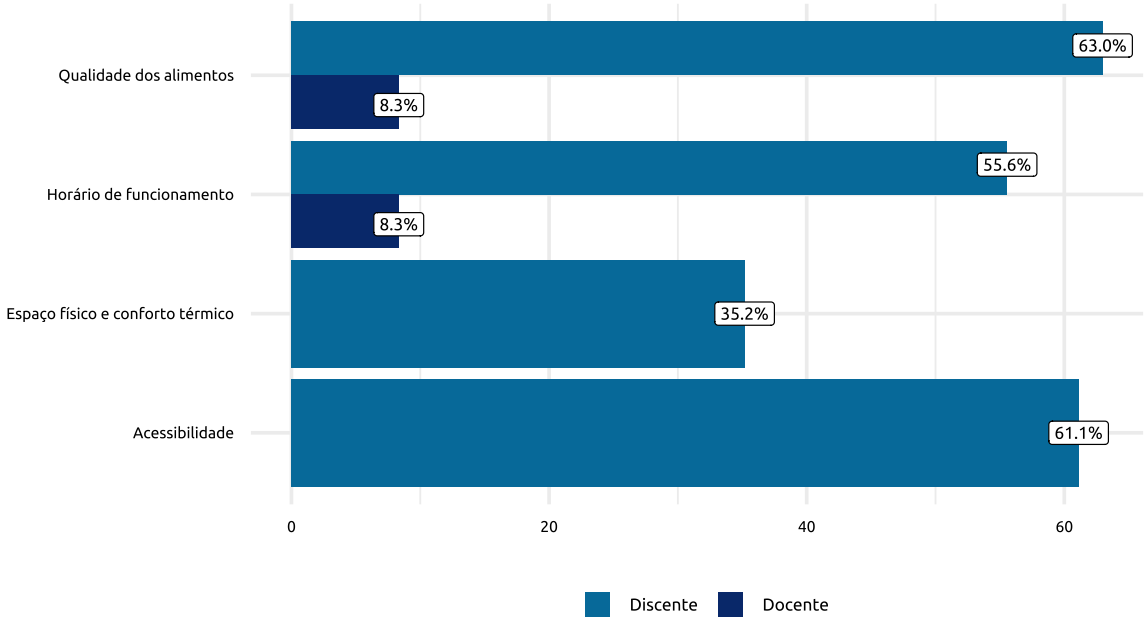


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

6.5 Restaurante Universitário (RESUN)

Em relação à avaliação do Resun, observa-se que a maioria das respostas foi satisfatória para discentes, exceto o item relacionado ao espaço físico e conforto térmico, tendo em vista que somente 35,2% dos estudantes demonstrou satisfação. No que se refere aos docentes, nota-se uma insatisfação em relação a todos os itens avaliados, apresentando percentuais muito abaixo de 50%.

Figura 77: Restaurante Universitário (RESUN)

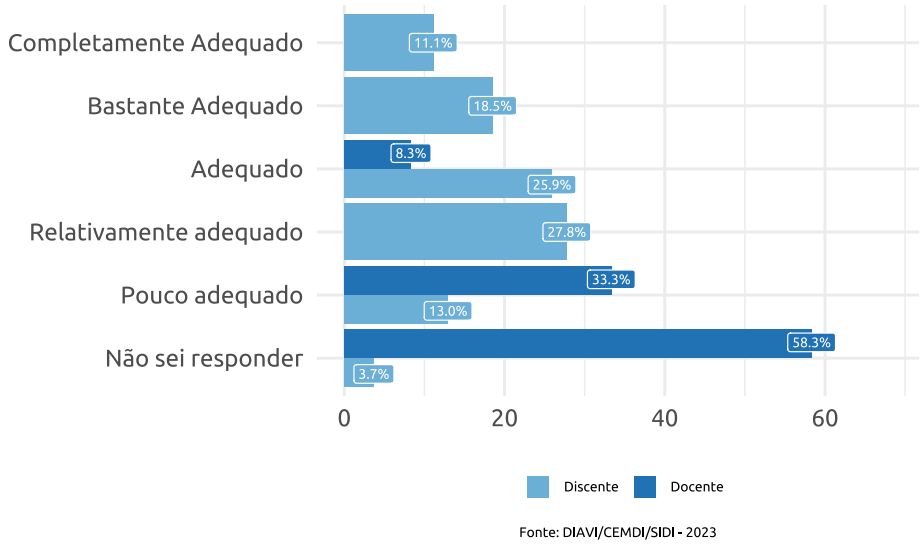


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

6.5.1 Horário de Funcionamento

O horário de funcionamento do RESUN apresentou resultados diferentes para os segmentos. Os discentes avaliaram de forma satisfatória, com 55,6%, e com resposta modal ”relativamente adequado”. Os docentes não apresentaram bons índices de satisfação, sendo abaixo de 50% e a maioria não soube responder a respeito dete item.

Figura 78: O horário de funcionamento do RESUN é:

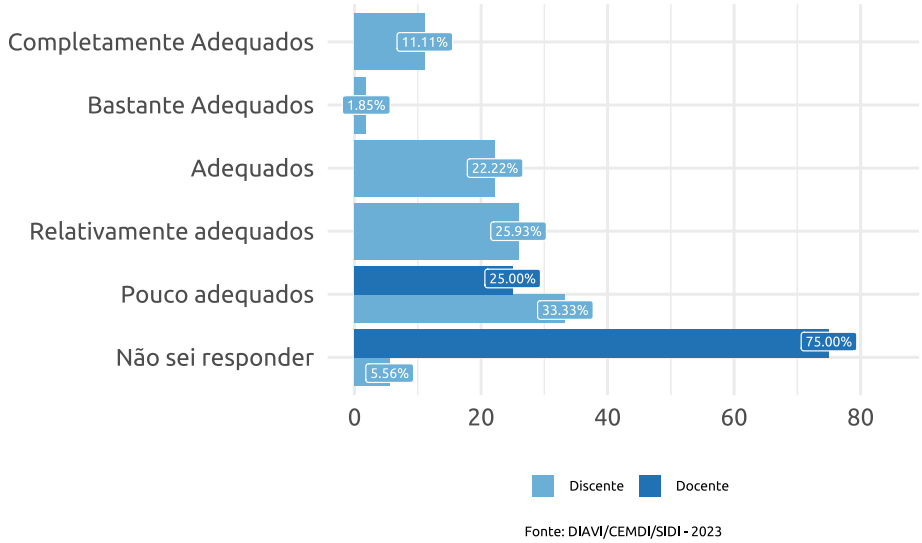


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

6.5.2 Espaço físico e o conforto térmico

Discentes e docentes avaliaram insatisfatoriamente este quesito, com 33,3% dos estudantes participantes retornando como resposta ”pouco adequado”. Já em relação aos docentes, observa-se que 75% não soube responder a respeito deste item e, aqueles que souberam responder, retornaram como resposta ’adequados’ e ’relativamente adequados’.

Figura 79: O espaço físico e o conforto térmico do RESUN são:

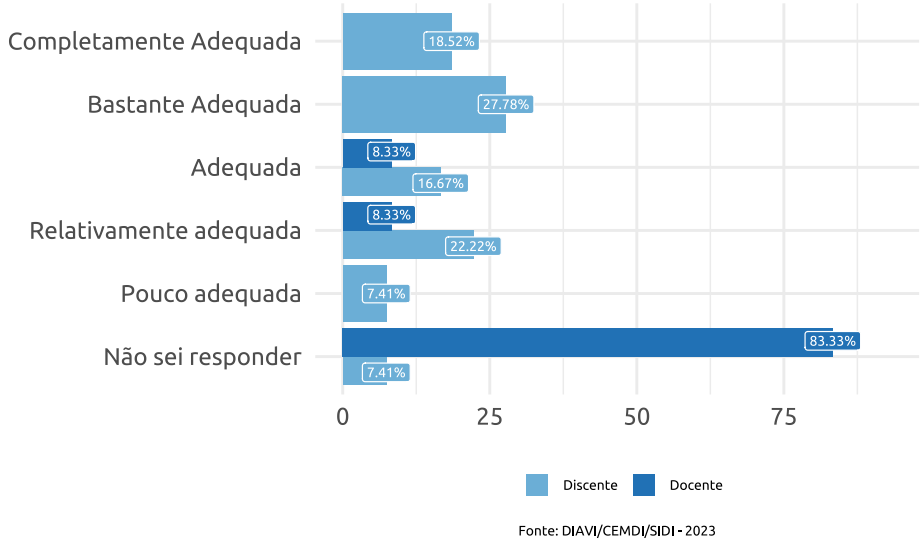


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

6.5.3 A qualidade dos alimentos servidos

A qualidade dos alimentos servidos no RESUN apresentou um bom índice de satisfação entre os discentes que souberam opinar (63%), com grau de satisfação "alto", pois a resposta modal foi 'bastante adequada'. Referente aos docentes, a maioria (83,33%) não soube opinar.

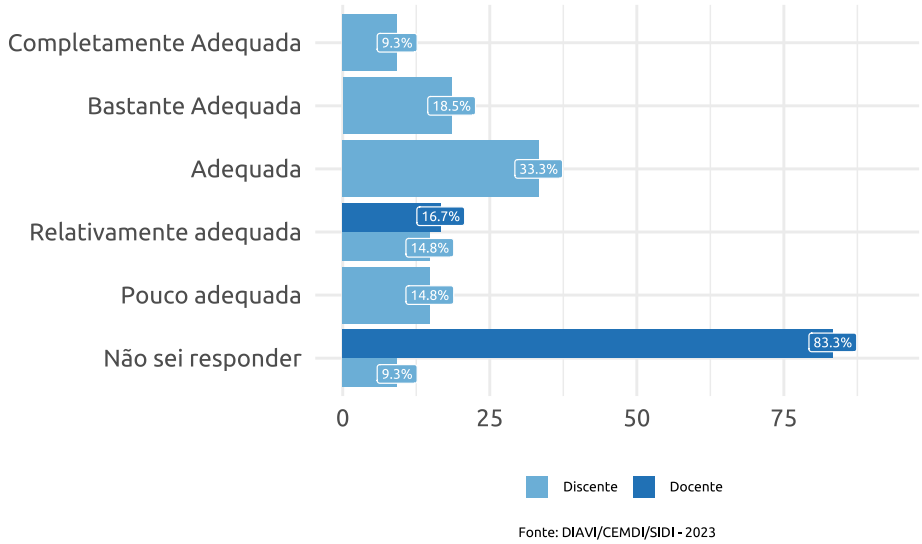
Figura 80: A qualidade dos alimentos servidos no RESUN é:



6.5.4 Acessibilidade

Os discentes apresentaram avaliação positiva em relação à acessibilidade do Restaurante Universitário (Resun), com índice de satisfação de 61,1% e grau baixo. Quanto aos docentes, nota-se uma insatisfação com este item, tal que, considerando somente aqueles que souberam opinar, a resposta modal foi "relativamente adequada".

Figura 81: A questão da acessibilidade no RESUN é:

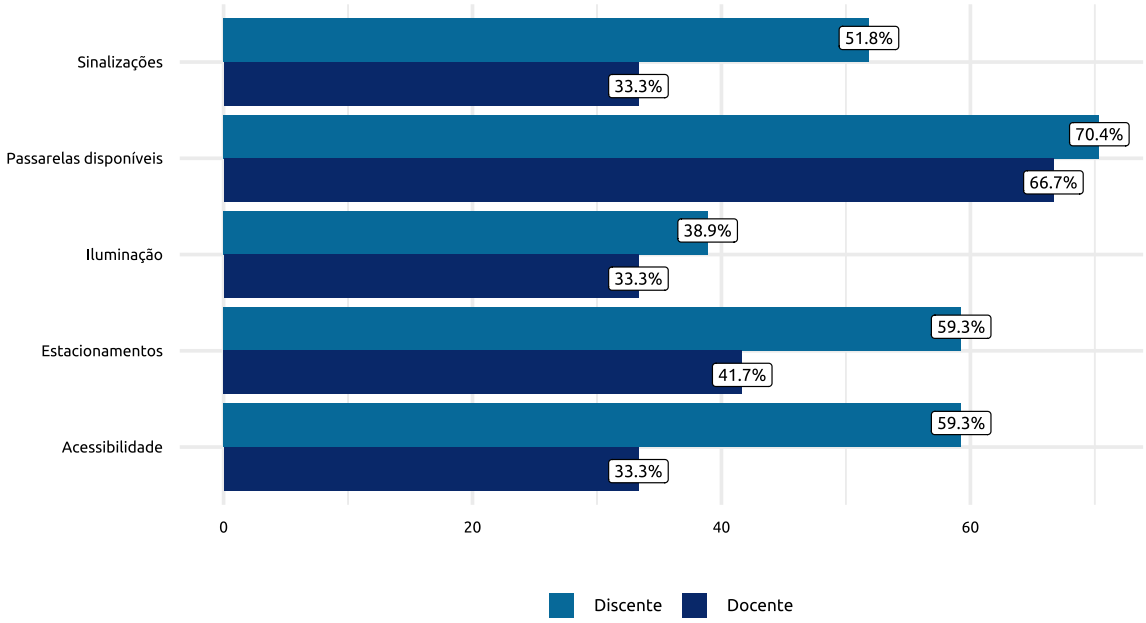


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

6.6 Áreas Externas

A Figura 82 apresenta as avaliações de discentes e docentes em relação as áreas externas da UFS. Assim, nota-se que os discentes apresentaram índices satisfatórios para todos os itens, com exceção da iluminação, que apresentou um percentual de satisfação de 38,9%. Já os docentes, apresentaram satisfação somente para as passarelas disponíveis, com um percentual igual a 66,7%.

Figura 82: Áreas Externas

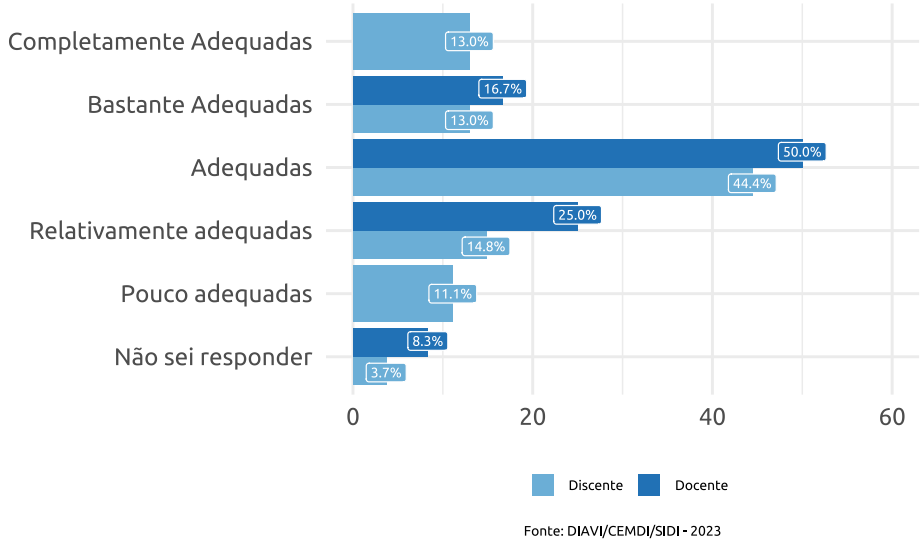


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

6.6.1 Passarelas

Em relação à avaliação das passarelas disponíveis no campus sede da UFS, discentes e docentes avaliaram satisfatoriamente, com percentuais acima de 60% e grau ”baixo”de satisfação, uma vez que a resposta modal foi ”adequadas”.

Figura 83: O que você acha das passarelas disponíveis na UFS?

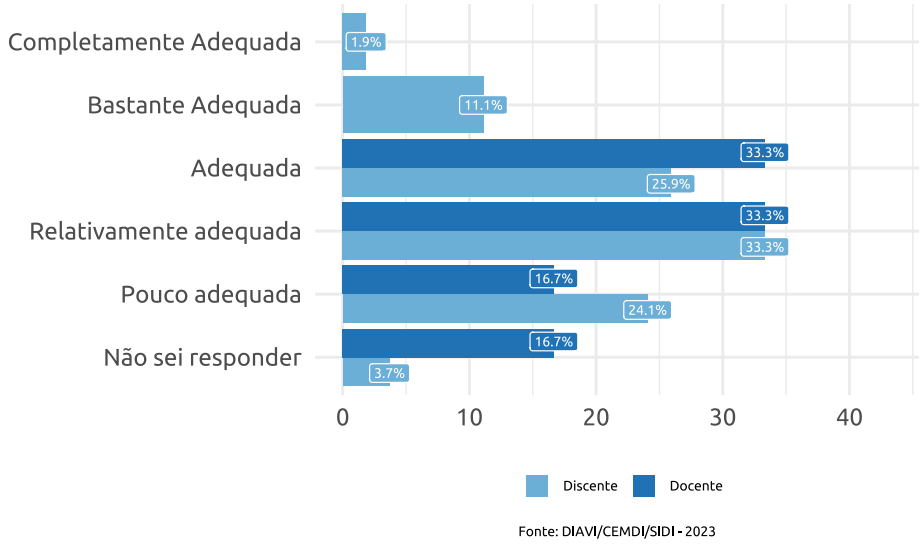


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

6.6.2 Iluminação

No que se refere a iluminação das áreas externas do campus sede da UFS, alunos e professores respondentes apresentaram índices baixos de satisfação iguais a 38,9% e 33,3%, respectivamente.A resposta predominante para docentes foi ”adequada”, indicando baixo grau de satisfação e, para discentes ”relativamente adequada”.

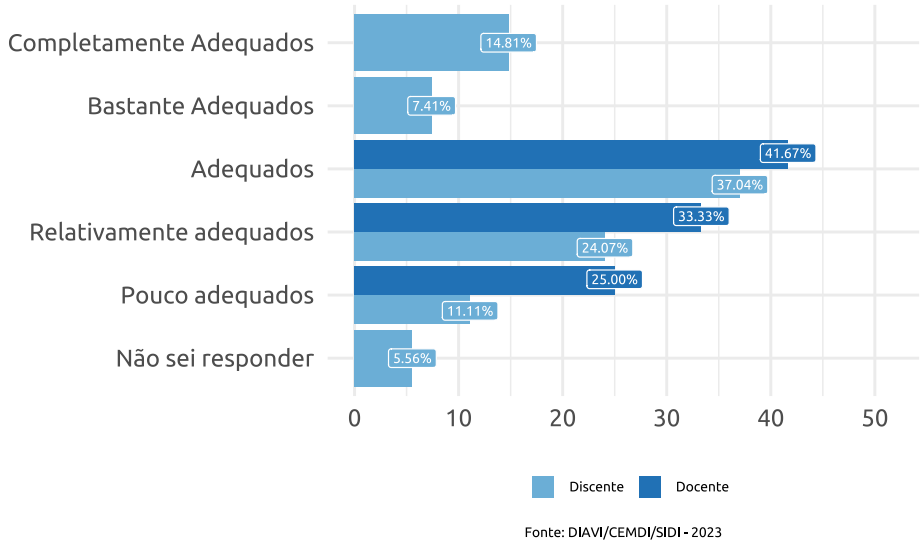
Figura 84: O que você acha da iluminação na UFS?



6.6.3 Estacionamentos

Inquiridos sobre os estacionamentos do campus sede da UFS, apenas os discentes apresentaram satisfação superior a 50%. Discentes e docentes apresentaram grau de satisfação ”baixo”, com a predominância da resposta ”adequada”.

Figura 85: O que você acha dos estacionamentos da UFS?

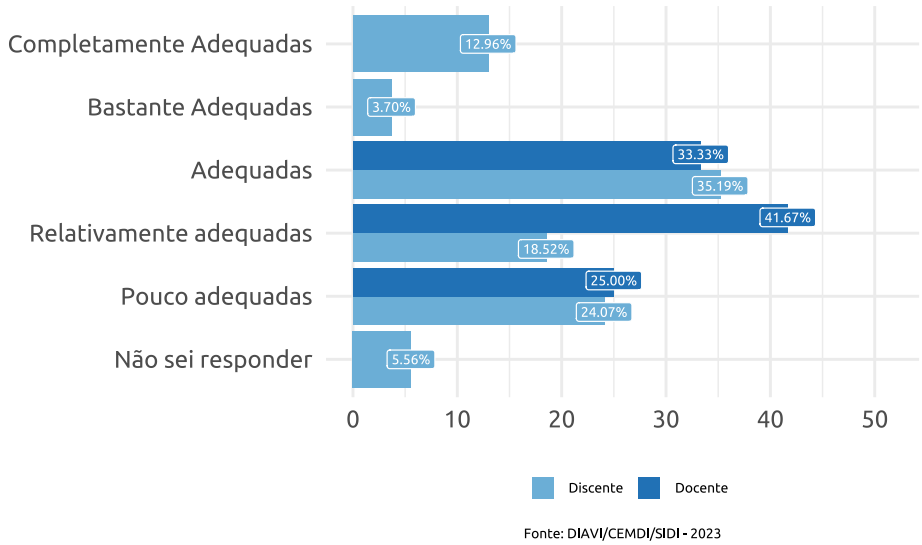


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

6.6.4 Sinalizações

Quanto às sinalizações das áreas externas do campus sede da UFS, os discentes retornaram índice de satisfação maior que 50%, com ”baixo”grau de satisfação. Os docentes não apresentaram bons índices de satisfação, tal que a resposta modal foi ”relativamente adequadas”.

Figura 86: O que você acha das sinalizações?

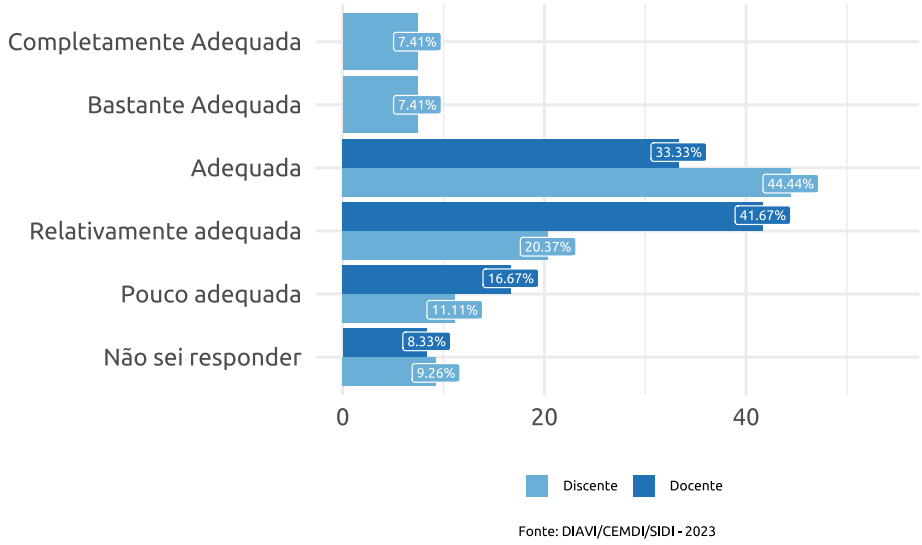


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

6.6.5 Acessibilidade

Em relação à acessibilidade, discentes e docentes apresentaram avaliações divergentes. Os discentes com índice de satisfação superior a 50% e grau ”baixo”de satisfação. Os docentes com apenas 33,3% de satisfação, com a maioria retornando ”relativamente adequada”para este item.

Figura 87: O que você acha da acessibilidade nas áreas externas da UFS?

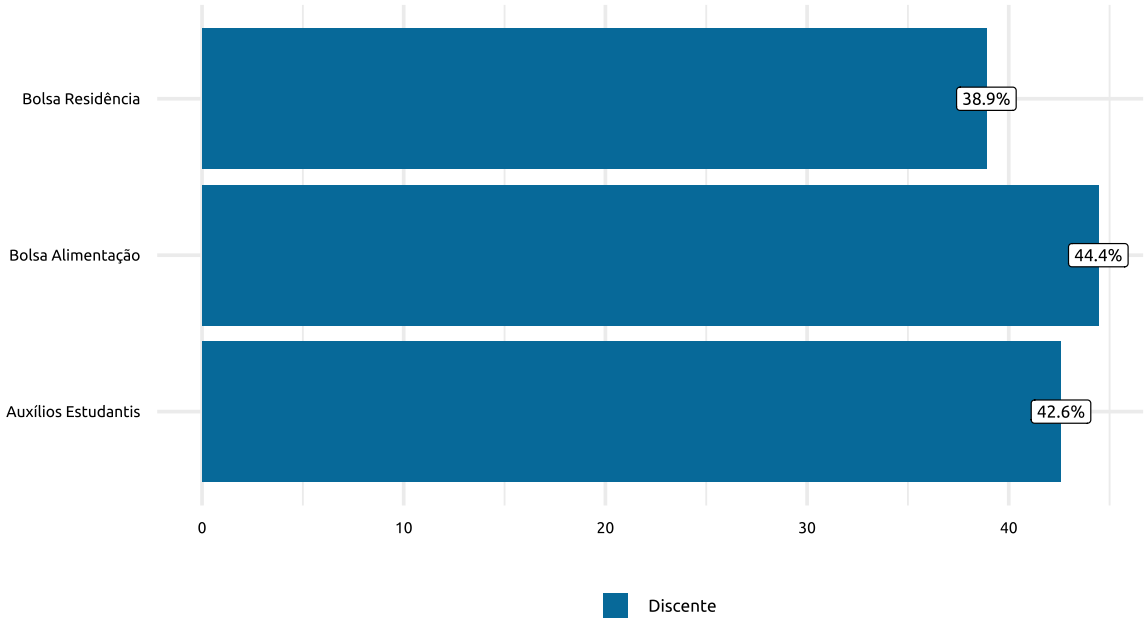


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

7 Programa de Assistência Estudantil

Os discentes quando questionados a respeito dos programas de assitência, não apresentaram altos percentuais de satisfação, uma vez que todos foram abaixo de 50%. O que pode estar relacionado ao grande número de alunos que não conhecem os programas avaliados.

Figura 88: Programas de Assistência Estudantil

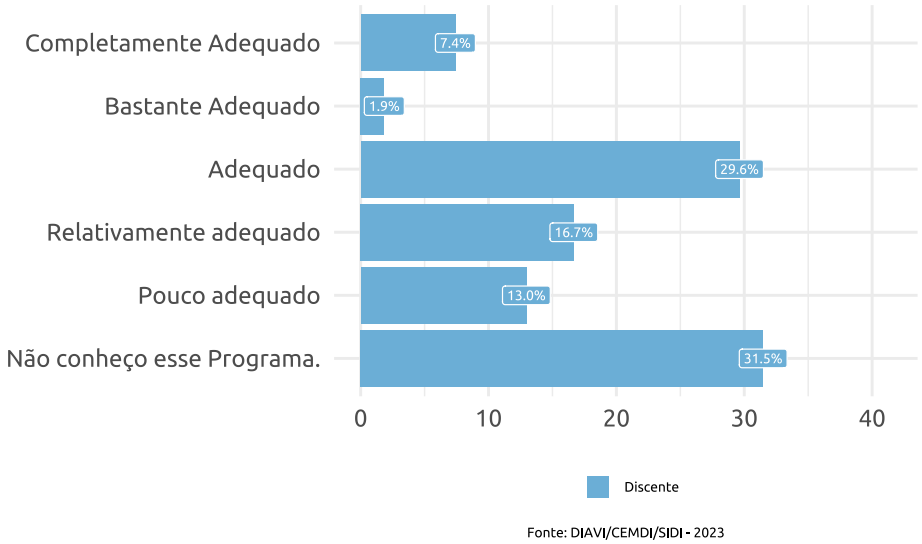


Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI - 2023

7.1 Bolsa Residência

O programa de Bolsa Residência obteve baixos índices de satisfação, já que o percentual de satisfeitos foi abaixo de 50%. O grau de satisfação foi 'baixo', tendo em vista que a maioria dos alunos (29,6%) retornou como resposta 'adequado', desconsiderando os alunos que não conhecem este programa.

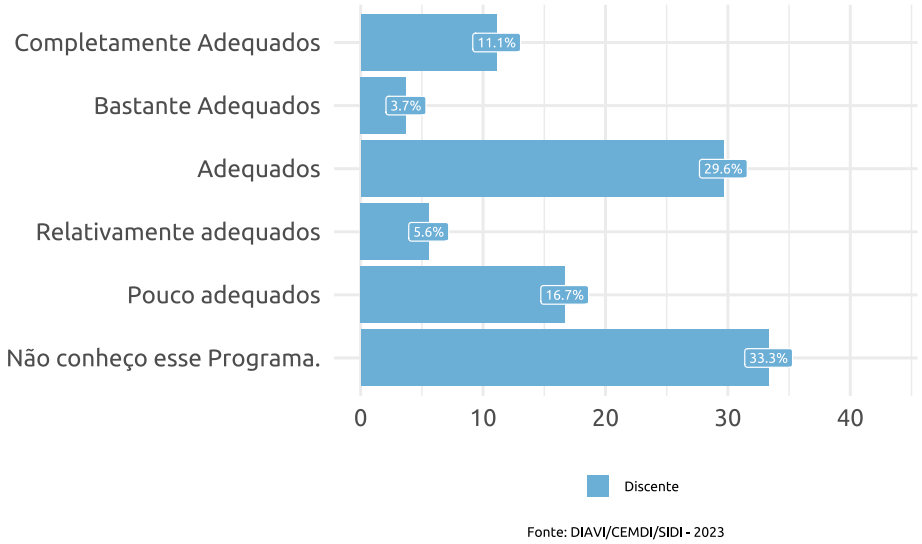
Figura 89: Bolsa Residência - de acordo com as necessidades dos alunos você acha que o programa é:



7.2 Auxílios Estudantis

Quanto ao programa de "Auxílios Estudantis" da UFS, observa-se que este item obteve baixos percentuais de satisfação, dentre os tomados como satisfeitos. A resposta modal, desconsiderando os alunos que não conhecem este programa, foi 'adequados', indicando 'baixo' grau de satisfação.

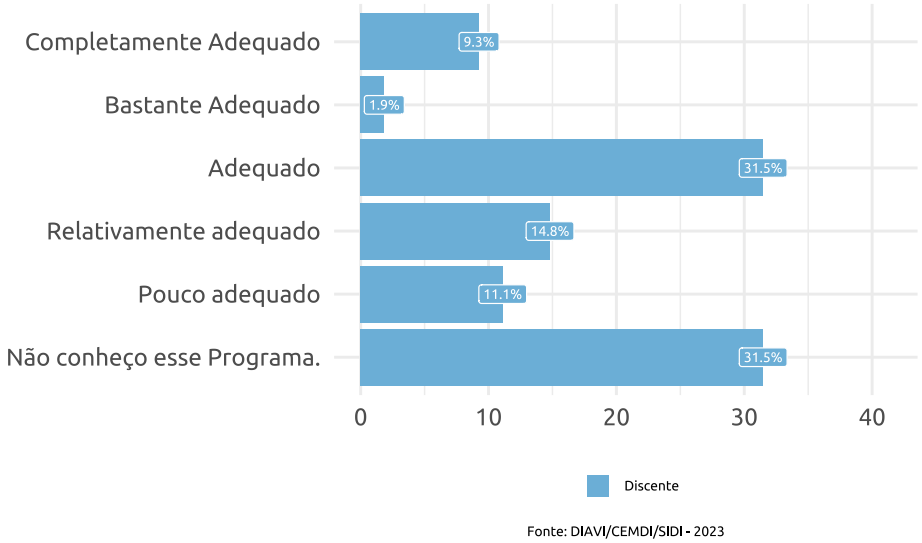
Figura 90: Auxílios Estudantis - de acordo com as necessidades dos alunos você acha que o programa é:



7.3 Bolsa Alimentação

Em relação ao Programa de Bolsa Alimentação, nota-se um índice de alunos que consideraram este programa satisfatório, sendo de 44,4% o percentual de satisfeitos. A resposta modal para este quesito foi 'adequado', indicando 'baixo' grau de satisfação, não levando em consideração o percentual de alunos que não conheciam essa assistência.

Figura 91: Bolsa Alimentação - de acordo com as necessidades dos alunos você acha que o programa é:



8 Críticas e Sugestões

Destacam-se do campo destinado a este fim, para os dois segmentos inqueridos:

- Entre os discentes:
  - Melhorar os equipamentos: Sugestão é disponibilizar mais equipamentos;
  - Melhorar a infraestrutura: Sugestão é melhorar a climatização das salas e laboratórios, mas também a estrutura.
  - Quantidade de professores: Sugestão é aumentar a quantidade de professores do curso, disponibilizando mais concursos, mas também ofertar capacitações para estes docentes;
  - Melhorar o acervo: Sugestão é disponibilizar mais livros relacionados ao curso;
  - Didáticas: Sugestão é melhorar a limpeza e manutenção;
  - Aumentar a segurança do Campus;
  - Melhorar o Auxílio Transporte e disponibilizar transportes para atividades de extensão;
  - Reformulação da Grade Curricular do curso: Sugestão é ofertar mais disciplinas ligadas ao curso.
- Entre os Docentes:
  - Melhorar a infraestrutura: Sugestão é melhorar a climatização das salas e laboratórios do departamento, bem como a infraestrutura de ambientes próximos ao departamento. Além disso, melhorar e disponibilizar mais equipamentos.
  - Questões sanitárias: A presença massiva de gatos dentro da universidade vem trazendo transtornos e riscos de contração de zoonoses, por exemplo bicho geográfico (Larva Migrans) no caso de contato com fezes dos animais, o cheiro de fezes de gato está por vários pontos da universidade, outro risco eminente é o de contração de leshmaniose por parte de alunos e funcionários deste Campus. A contínua alimentação por voluntários e a falta de castração vem aumentando a população de gatos e tornando a universidade como ponto de abandono desses animais, os quais predam a fauna nativa como pássaros silvestres e lagartos endêmicos do estado de Sergipe.

9 Considerações Finais

De maneira geral, docentes e discentes de Engenharia de Pesca apresentaram percepções positivas em relação à estrutura pedagógica do curso. Entretanto, ambos os segmentos não concordaram sobre as atividades de extensão: elas foram bem avaliadas pela maioria dos docentes e pela minoria dos discentes. Além disso, a avaliação dos laboratórios de informática e a disponibilidade de equipamentos apresentou índices de satisfação muito baixos entre os docentes (8% e 17%, respectivamente), o que não convergiu com a percepção dos estudantes (52% e 44%, respectivamente). Outro aspecto destoante foi o acervo bibliográfico, tal que a maioria dos discentes (61%) apresentou avaliação positiva e a minoria dos docentes (17%) obtiveram a mesma opinião.

Em relação à avaliação discente sobre o corpo docente, apesar de todos os itens apresentarem resultados favoráveis, a quantidade de professores do Departamento carece por mais atenção. Outro ponto que querer mais atenção, de acordo com a percepção discente, é a disponibilização de informações online. O corpo docente avaliou as condições de trabalho e ficou evidente que tanto a sala de professores quanto os recursos tecnológicos disponíveis apresentaram avaliação aquém dos demais. Ainda, mais de 80% dos docentes avaliaram negativamente a carga horária para atividades de extensão.

Foi notória a insatisfação com as didáticas, especificamente o conforto término. Para isso há uma ressalva: ao longo do ano de 2022, as universidades federais sofreram alguns cortes/bloqueios orçamentários e, ante tal situação, a UFS tomou algumas medidas drásticas para manter o pleno funcionamento das atividades, como a restrição do uso dos aparelhos de ar-condicionado nas salas de aula (Portaria nº 676, de 01 de julho de 2022) no intuito de reduzir os gastos com energia elétrica. Destaca-se que, desde o início do segundo período letivo de 2022 (com início em 09 de janeiro de 2023), a referida portaria não vigora mais.

Finalmente, o corpo docente, de maneira geral, apresentou uma opinião mais crítica que o corpo discente. Isto, talvez, seja explicado pela empolgação dos estudantes ao retorno presencial das atividades acadêmicas após quatro períodos de aulas remotas. Por parte dos docentes, talvez fique a frustração de que não houve melhorias significaticas desde o início da pandemia e, pelo contrário, com o retorno às instalações físicas da UFS, depararam-se com a falta de manuteção de alguns equipamentos (que apresentaram falhas ocasionados pela ociosidade, tais como computadores e aparelhos de ar condicionado). Contudo, com o retorno integral das atividades presenciais e ante o desbloqueio orçamentário, espera-se que haja uma consideral melhoria nos aspectos de infraestrutura e disponibilização de equipamentos à comunidade acadêmica. Contudo, isso não minimiza a necessidade de rever o acervo bibliográfico desti-

nado ao curso e uma disponibilidade maior de docentes aos estudantes, quesitos que também apresentaram índice de satisfação baixos.