

FICHA DE AVALIAÇÃO ÁREA DAS ENGENHARIAS I: RESUMO

| Quesitos / Itens | Peso (% do quesito) | Peso (% do quesito) |
|---|---|---|
| 1 – Programa | Acadêmico | Profissional |
| | 100% | 100% |
| 1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa. | 35% 1.1.1 = 60% 1.1.2 = 40% | 35% 1.1.1 = 60% 1.1.2 = 40% |
| 1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa | 35% 1.2.1 = 50% 1.2.2 = 30% 1.2.3 = 20% | 35% 1.2.1 = 50% 1.2.2 = 30% 1.2.3 = 20% |
| 1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística. | 15% | 15% |
| 1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual. | 15% | 15% |
| 2 – Formação | 100% | 100% |
| 2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa. | 20% 2.1.1 = 40% 2.1.2 = 50% 2.1.3 = 10% | 30% 2.1.1 = 40% 2.1.2 = 50% 2.1.3 = 10% |
| 2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos. | 25% 2.2.1 = 80% 2.2.2 = 10% 2.2.3 = 10% | 25% 2.2.1 = 40% 2.2.2 = 20% 2.2.3 = 40% |
| 2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida. | 10% 2.3.1 = 85% 2.3.2 = 15% | 10% 2.3.1 = 85% 2.3.2 = 15% |
| 2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa. | 30% 2.4.1 = 60% 2.4.2 = 15% 2.4.3 = 5% 2.4.4 = 10% 2.4.5 = 10% | 20% 2.4.1 = 40% 2.4.2 = 10% 2.4.3 = 10% 2.4.4 = 40% |
| 2.5 Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa. | 15% 2.5.1 = 30% 2.5.2 = 30% 2.5.3 = 10% 2.5.4 = 30% | 15% 2.5.1 = 30% 2.5.2 = 30% 2.5.3 = 10% 2.5.4 = 30% |
| 3 – Impacto na Sociedade | 100% | 100% |
| 3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa. | 40% | 40% |
| 3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa. | 30% | 30% |
| 3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa. | 30% 3.3.1 = 20%-40% 3.3.2 = 20%-40% 3.3.3 = 40% | 30% 3.3.1 = 20%-40% 3.3.2 = 20%-40% 3.3.3 = 40% |

FICHA DE AVALIAÇÃO ÁREA DAS ENGENHARIAS I: PROGRAMAS ACADÊMICOS

| Quesitos / Itens | Peso | Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens |
|---|------|---|
| 1 – Programa | | |
| 1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa. | 35 % | 1.1.1. (60%) A avaliação deste item será qualitativa, a partir da análise da descrição do programa em relação aos seguintes aspectos: <ul style="list-style-type: none"> • Coerência de e articulação entre áreas de concentração, linhas de pesquisa. • Abrangência e atualização da estrutura curricular em consonância com os objetivos de formação do PPG, levando em conta o conjunto das disciplinas, suas respectivas ementas e bibliografia, e o corpo docente permanente. • Relevância e organização da grade das disciplinas para formação e para a pesquisa. As ementas das disciplinas devem refletir as pesquisas dos docentes, seus avanços mais recentes e a bibliografia recomendada deve estar atualizada. • Aderência dos projetos de pesquisa em andamentos e concluídos no quadriênio às áreas de concentração e às linhas de pesquisa do PPG. • Aderência da concepção do Perfil do Egresso aos objetivos de formação do programa e às características das áreas de concentração. |
| | | 1.1.2. (40%) Será analisada a infraestrutura (laboratórios, equipamentos, biblioteca, recursos humanos nos setores técnico e administrativo e acesso à internet) em função da sua adequação em relação aos objetivos do programa. |
| 1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa | 35 % | 1.2.1. (50%) Adequação do corpo docente permanente nas áreas de concentração, nas linhas de pesquisa e nos projetos elencados na Proposta do Programa. Aderência do perfil dos docentes permanentes aos objetivos do programa, suas áreas de concentração e linhas de pesquisa, em termos de: <ul style="list-style-type: none"> • temas das publicações no quadriênio; • disciplinas ministradas no quadriênio; • projetos desenvolvidos ao longo do quadriênio e; • temas das teses e dissertações orientadas no quadriênio. |
| | | 1.2.2. (30%) Avaliar o vínculo, a carga horária e a dedicação dos Docentes Permanente (DP) no Programa. A avaliação se dará pelo grau de atendimento às condições de vínculo, a carga horária e a dedicação do corpo docente observadas no Documento de Área e Documento Orientador de APCN 2019. Os PPG que não atenderem a algum dos quesitos mínimos vigentes no quadriênio anterior, relativos a vínculo, à carga horária ou à dedicação do corpo docente terão conceito Fraco no item 1.2. |
| | | 1.2.3. (20%) Avaliar a presença e a consistência de metodologias institucionalizadas de acompanhamento do desempenho docente, bem como de critérios de credenciamento, recredenciamento e descredenciamento de docentes. |
| 1.3. Planejamento estratégico do Programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da | 15 % | 1.3.1. (100%) A avaliação deste item será qualitativa a partir da análise da descrição feita pelo programa do Planejamento Estratégico relativamente à: <ul style="list-style-type: none"> • Dinâmica e temporalidade utilizada para sua elaboração (p.ex. se houve comissão interna, como foi a participação do conjunto dos docentes, discente e funcionários etc.) • Integração com o planejamento estratégico da instituição e as necessidades do programa, incluindo ações institucional de apoio logístico ou financeiro acessíveis ao programa. • Gestão do desenvolvimento futuro do PPG, de adequação e melhorias da infraestrutura e da melhor formação de seus alunos. |

| | | |
|--|------|---|
| infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística. | | <ul style="list-style-type: none"> • Metas e expectativas de crescimento ou consolidação com descrição de ações de curto, médio e longo prazo adequadas ao contexto de inserção do programa. • Acompanhamento do desempenho docente e discente. • Políticas de renovação e ampliação do corpo docente incluindo atração de jovens docentes permanentes (JDP). |
| 1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do Programa, com foco na formação discente e produção intelectual. | 15 % | <p>1.4.1. (100%) A avaliação deste item será qualitativa, a partir da análise da descrição do programa relativamente ao seu processo de autoavaliação para o quadriênio 2017-2020. Os seguintes pontos serão analisados:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Processos para identificação de pontos fortes, pontos fracos, ameaças e oportunidades (ou outro processo de diagnóstico); • Processos para definição de metas (objetivos quantificados) e de ações visando sanar deficiências detectadas; • Participação e envolvimento do corpo social e de parceiros do PPG nos procedimentos de autoavaliação; • Alinhamento dos critérios de credenciamento e descredenciamento do corpo docente permanente com a autoavaliação do programa; • Análise crítica de fluxo discente e egressos; • Análise específica das ações realizadas pelo PPG com relação à Avaliação da Quadrienal anterior. |
| 2 – Formação | | |
| 2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa | 20 % | <p>2.1.1. (30%) Será avaliada a composição das bancas de defesa, com relação à presença de membros externos ao PPG, por intermédio do Indicador:</p> $\text{BANC_EXT} = (\text{número de diferentes membros externos ao PPG em defesas no quadriênio}) / (2T+D)$ <p>2.1.2 (60%) O indicador decorre a composição de dois fatores, relativos à publicação de mais alto estrato Qualis, decorrente de cada tese e dissertação.</p> <p>QTD_A: Percentual de Teses e Dissertações de titulados e egressos até cinco anos que resultaram em publicações em periódicos qualificados nos estratos A.</p> <p>QTD_B: Percentual de Teses e Dissertações de titulados e egressos até cinco anos que resultaram em publicações em periódicos qualificados nos estratos B.</p> $\text{QTD} = 1,0 \text{ QTD_A} + 0,4 \text{ QTD_B}$ <p>Nota: publicações não aderentes aos objetivos do PPG, suas linhas pesquisa ou áreas de concentração serão glosadas.</p> <p>2.1.3. (10%) Premiações e outros reconhecimentos do corpo discente e egressos até cinco anos, recebidas no quadriênio, referentes às dissertações e teses por eles defendidas, declarado em formulário específico. Anexo 2.1.3</p> |
| 2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos | 25 % | <p>2.2.1 (80%) Artigos em periódicos: quantidade ponderada de artigos publicados por discentes e egressos até cinco anos em periódicos qualificados (Qualis A e B)</p> $\text{PQ_DISC} = [1,00A1 + 0,90A2 + 0,75A3 + 0,60A4 + 0,40B1 + 0,30B2 + 0,15B3 + 0,05B4] / (2T+D)$ <p>Nota: publicações não aderentes aos objetivos do PPG, suas linhas pesquisa ou áreas de concentração serão glosadas.</p> <p>2.2.2. (10%) Trabalhos completos em Anais: quantidade relativa de trabalhos completos publicados por discentes e egressos até cinco anos em Anais de eventos científicos. Não se incluem congressos locais.</p> |

| | | |
|---|-------------|--|
| | | <p>AN_DISC = Total de Artigos/(2T+D)</p> <p>2.2.3. (10%) Soma ponderada dos melhores cinco produtos técnicos/tecnológicos indicados pelo PPG com desenvolvimento concluído no quadriênio, envolvendo a participação discente, preferencialmente sem repetição do docente orientador, de acordo com a seguinte formulação:</p> $PTTDiscente = [1,00T1 + 0,80T2 + 0,60T3 + 0,40T4 + 0,20T5] / 5$ <p>onde T1, T2...T5 é a quantidade de PTT em cada um dos estratos T1, T2...T5.</p> |
| <p>2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do Programa em relação à formação recebida.</p> | <p>10 %</p> | <p>2.3.1. (100%) Destino dos egressos, setor de atuação, inserção local, regional e nacional.</p> <p>O PPG deverá apresentar uma avaliação crítica (máximo: 1.200 palavras) dos egressos titulados no período 2006-2020, considerando-se especialmente o seu destino e a relação com a formação recebida, bem como os documentos e estudos disponibilizados pela Capes relativos à egressos dos Programas de pós-graduação no Brasil.</p> <p>Avaliar a indicação de até três destaques entre os titulados no Programa em cada um dos períodos de 2006-2010; 2011-2015 e 2016-2020, que devem vir acompanhados de justificativa que contemple os seguintes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • atuação acadêmica vinculado à área de formação no PPG em ensino e pesquisa e/ou; • atuação profissional vinculado à área de formação no PPG no setor privado, serviço público ou mesmo terceiro setor. |
| <p>2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa</p> | <p>30 %</p> | <p>2.4.1 (60%) Produção qualificada do PPG em periódicos científicos. O Indicador PQD1 é obtido pela soma ponderada de dois indicadores: PQD1_AB e PQD1_A com a seguinte formulação:</p> $PQD1 = PQD1_AB + 0,20 PQD1_A$ <p>O indicador PQD1_AB corresponde à quantidade ponderada de artigos publicados por docente permanente em periódicos científicos, obtido pela expressão:</p> $PQD1_AB = [1,00A1 + 0,90A2 + 0,75A3 + 0,60A4 + 0,40B1 + 0,30B2 + 0,15B3 + 0,05B4] / (DP - JDP)$ <p>onde A1, A2...B4 corresponde ao número de artigos publicados pelo PPG em cada um dos respectivos estratos Qualis.</p> <p>O indicador PQD1_A corresponde à quantidade ponderada de artigos publicados por docente permanente em periódicos científicos classificado nos estratos superiores Qualis (A1-A4), obtido pela expressão:</p> $PQD1_A = [1,00A1 + 0,90A2 + 0,75A3 + 0,60A4] / (DP - JDP)$ <p>Nota: publicações não aderentes aos objetivos do PPG, suas linhas pesquisa ou áreas de concentração serão glosadas.</p> <p>2.4.2 (15%) Produção qualificada docente obtida pelo indicador PQD_4AB correspondente a 1 (um) produto (artigo em periódico científico ou produto técnico-tecnológico), por docente permanente, por ano de atuação no programa, indicado como melhores produtos de cada docente no período. Os produtos podem ter sido publicados em qualquer ano no quadriênio. Não pode haver repetição de produtos na lista.</p> |

| | | |
|--|------|---|
| | | <p>$PQD_4AB = [1,00A1^* + 0,90A2^* + 0,75A3^* + 0,60A4^* + 0,40B1^* + 0,30B2^* + 0,15B3^* + 0,05B4^* + 1,00T1^* + 0,80T2^* + 0,60T3^* + 0,40T4^* + 0,20T5^*] / (DP - JDP)$</p> <p>Onde: A1*, A2*...B4* e T1*...T5* corresponde ao número de produtos indicados em cada um dos respectivos estratos.</p> <p>Nota: produtos não aderentes aos objetivos do PPG, suas linhas pesquisa ou áreas de concentração serão glosados.</p> <hr/> <p>2.4.3. (5%) Presença do PPG nos dois estratos superiores. O indicador PORCENT_A1-A2 corresponde à porcentagem dos docentes permanentes que tiveram artigo publicado em periódico classificado como A1 ou A2 ou em produto técnico-tecnológico classificado como T1 ou T2.</p> <p>$PORCENT\ NIVEL\ 1_2 = DP^* / (DP - JDP)$</p> <p>Onde DP* é o número de docentes permanentes que tiveram artigo publicado em periódico classificado como A1 ou A2 ou em produto técnico-tecnológico classificado como T1 ou T2, no quadriênio.</p> <p>Nota: produtos não aderentes aos objetivos do PPG, suas linhas pesquisa ou áreas de concentração serão glosados.</p> <hr/> <p>2.4.4 (10%) Produção relativa a livros científicos e de referência, bem como capítulos de livros.</p> <p>Quantidade ponderada de livros e capítulos de livro publicados por docente permanente:</p> <p>$PQ_LIVROS = [(1,00L1 + 0,80L2 + 0,6L3 + 0,40L4 + 0,20L5) + (1,00CP1 + 0,80CP2 + 0,6CP3 + 0,40CP4 + 0,20CP5) / 3] / (DP - JDP)$</p> <p>Será utilizada a metodologia constante do Relatório Técnico Proposta de Classificação de Livros Grupo de Trabalho “Qualis Livro”, atendo-se ao quesito Primeiro (características formais da obra) e ao quesito Segundo (indicadores indiretos de qualidade).</p> <p>Nota: produtos não aderentes aos objetivos do PPG, suas linhas pesquisa ou áreas de concentração serão glosados.</p> <hr/> <p>2.4.5 (10%) Quantidade ponderada dos produtos técnicos/tecnológicos indicados pelo PPG, com desenvolvimento concluído no quadriênio, de acordo com a seguinte formulação:</p> <p>$PTT_Docente = [1,00T1 + 0,80T2 + 0,60T3 + 0,40T4 + 0,20T5] / [NPS]$</p> <p>onde T1, T2...T5 é a quantidade de PTT da lista em cada um dos estratos T1, T2...T5.</p> <p>O Número de Produtos Seleccionados (NPS) a ser considerado varia de cinco a dez, e é estabelecido em função do número médio anual de DP no quadriênio. (Anexo NPS)</p> |
| 2.5 Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa | 15 % | <p>2.5.1. (30%). Avaliação do envolvimento e da distribuição do corpo docente permanente nas atividades de orientação de teses e dissertações. Serão especialmente examinadas a quantidade de teses e dissertações concluídas por DP no período e o equilíbrio de sua distribuição entre os membros do programa.</p> <p>Valorizam-se os PPG em que os docentes permanentes tenham orientado IC/IT ou TCC.</p> <hr/> <p>2.5.2 (30%) Avaliação do envolvimento e da distribuição do corpo docente permanente nas atividades de Ensino de Pós-graduação e Graduação no período e o equilíbrio de sua distribuição entre os membros do programa.</p> |

| | | |
|--|------|---|
| | | <p>Não se incluem nesta avaliação as disciplinas de orientação ou de manutenção ou permanência no programa, como também organização de seminários, de visitas técnicas e atividades e outras atividades acadêmicas do programa que não constituam disciplinas.</p> <p>Valorizam-se os PPG em que os docentes permanentes tenham oferecido disciplinas de Graduação.</p> |
| | | <p>2.5.3 (10%) Examinar e incentivar as Iniciativas Inovadoras de Ensino e Aprendizagem realizadas, com vistas à melhoria da Formação Discente, a partir de relato do Programa contendo sua descrição e seu caráter inovador. As iniciativas devem ser descritas em formulário específico. Anexo 2.5.3</p> |
| | | <p>2.5.4 (30%) Avaliar o envolvimento e a distribuição do corpo docente DP nos projetos de pesquisa, desenvolvimento e inovação, com suporte financeiro, visando a sustentação das linhas de pesquisa. Consideram-se os projetos em andamento ou concluídos no quadriênio.</p> <p>a) Os projetos são avaliados dentro das categorias:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Projetos individuais; • Projetos envolvendo equipe do programa; • Projetos em cooperação com outras instituições, do Brasil ou do exterior. <p>b) Serão avaliados:</p> <ul style="list-style-type: none"> • a aderência dos projetos à proposta do programa e às suas linhas de pesquisa; • a participação discente; • a abrangência do corpo docente envolvido nos projetos; • a abrangência das linhas de pesquisa sustentadas financeiramente. |
| 3 – Impacto na Sociedade | | |
| 3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa. | 40 % | <p>3.1.1. (100%) Impacto e caráter inovador das produções intelectuais mais importantes selecionadas e justificadas pelo próprio PPG, preferencialmente com participação discente ou de egresso e sem repetição do docente coordenador.</p> <p>Serão avaliados neste item a aplicabilidade, o impacto e o caráter inovador da produção intelectual do programa no que se refere ao avanço do conhecimento da área, seja em seus aspectos básicos ou aplicados, considerando os impactos científico e tecnológico associados, tendo em conta a missão, a natureza e a abrangência local, regional e nacional do Programa.</p> <p>O Número de Produtos Selecionados (NPS) a ser considerado varia de cinco a dez, e é estabelecido em função do número médio anual de DP no quadriênio. (Anexo NPS)</p> <p>Cada produto destacado deverá vir acompanhado da caracterização da produção (até 200 palavras) e da descrição de seu impacto (300 palavras).</p> |
| 3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa | 30 % | <p>3.2.1. (100%) Impacto econômico, social e cultural do programa das produções intelectuais mais importantes selecionadas e justificadas pelo próprio PPG, tendo em conta a missão, a natureza e a abrangência local, regional e nacional do Programa.</p> <p>Serão avaliados neste item os impactos (reais ou potenciais) econômico, social e cultural, no período de 2017-2020, de <u>produtos, serviços ou atividades</u> do Programa, pertinentes à atuação do PPG. Trata-se dos impactos no quadriênio 2017-2020 ainda que, eventualmente, o produto ou serviço tenha sido concluído no quadriênio anterior</p> <p>Definições e comentários: avaliar como os <u>produtos, serviços ou atividades</u> da pós-graduação resultaram em impacto na sociedade. Impacto econômico: conhecimento gerador de riqueza. Impacto social/cultural: podem gerar renda, mas abrangem primordialmente outras dimensões (políticas, organizacionais, ambientais, culturais, simbólicas, sanitárias, educacionais).</p> |

| | | |
|--|-------------|---|
| | | <p>São considerados os elementos definidores do impacto preconizados pelo GT-Impacto e Relevância Econômica e Social, a saber: vínculo com o PDI, acompanhamento por autoavaliação, tipo de impacto (econômico/social), causalidade (direto/indireto), abrangência dos impactos (local, regional, nacional e internacional), setor beneficiado, mecanismos de transferência, o tempo necessário para que os impactos surjam, bem como o tempo estimado de sua duração.</p> <p>Considera-se também a relevância do produto para área e sua aderência a projetos, linhas e a missão do programa. Iniciativas com impacto real serão mais valoradas que aquelas reportadas como impacto potencial.</p> <p>O foco da avaliação deverá estar centrado na justificativa fundamentada (avaliação qualitativa) da relevância econômica e social da atuação do programa (processos) e no registro do impacto dos seus produtos.</p> <p>Avaliação. O programa deverá indicar NPS produtos gerados no quadriênio 2017-2020. Os produtos não precisam estar associados e discentes/egressos e devem ser informados no último relatório do quadriênio (2020) na plataforma Sucupira, seguindo o modelo de declaração de impacto e as recomendações propostas pelo GT-Impacto e Relevância Econômica e Social;</p> <p>O Número de Produtos Selecionados (NPS) a ser considerado varia de cinco a dez, e é estabelecido em função do número médio anual de DP no quadriênio. (Anexo NPS)</p> <p>Cada produto destacado deverá vir acompanhado da caracterização da produção (até 200 palavras) e da descrição de seu impacto (300 palavras).</p> <p>Os produtos listados no Item 3.2 não precisam ser obrigatoriamente os mesmos listados no item 3.1.</p> |
| <p>3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa</p> | <p>30 %</p> | <p>Caracterização da política de internacionalização e de inserção local, regional ou nacional do programa relacionada à missão do PPG e, se cabível, ao planejamento estratégico da IES, com destaque para metas estabelecidas e suas formas de acompanhamento.</p> <p>3.3.1 (20%-40%) Internacionalização</p> <p>A avaliação deste item será qualitativa, levando-se em consideração a análise da lista de ações de internacionalização informadas pelo programa para o quadriênio, em formulário específico (Anexo 3.3.1).</p> <p>OBS: O programa define o percentual de avaliação deste subitem, entre 20%, 30% ou 40%, de acordo com a escolha do subitem 3.3.2.</p> <p>Inclui as ações abaixo, entre outras possibilidades de atividades de inserção internacional do PPG:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Distinções acadêmicas internacionais recebidas • Existência de Docentes atuando como: <ul style="list-style-type: none"> • Editor ou participante de corpos editoriais de periódicos científicos indexados nos percentis superiores de sua área • Avaliador de agências de fomento à pesquisa, desenvolvimento e inovação no exterior • Palestrantes convidados em eventos científicos internacionais organizados por comitês organizador e científico claramente internacionais e considerados de excelência pelos pares na área do evento • Membro de bancas de teses e concursos acadêmicos no exterior • Presença de Alunos estrangeiros – regulares ou em estágio sanduíche no programa – abrangência, diversidade, país de origem, fontes de financiamento • Existência de Programas de dupla titulação/cotutela, considerando-se o nível de notoriedade acadêmica da instituição estrangeira parceira |

| | |
|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Quantidade e nível de consolidação científica de pesquisadores estrangeiros visitantes com atividades de ensino e de investigação científica no programa (origem do financiamento: nacional ou estrangeira) • Quantidade de jovens doutores estrangeiros em atividades pós doutorais (origem do financiamento: nacional ou estrangeira) • Quantidade e magnitude de projetos de investigação científica, com financiamento multilateral ou estrangeiro, em conjunto com grupos (acadêmicos ou não) de instituições do exterior • Participação em editais de cooperação internacional e/ou promovidos por entes multilaterais de fomento |
| | <p>3.3.2 (20%-40%) Inserção local, regional ou nacional</p> <p>A avaliação deste item será qualitativa, levando-se em consideração a análise da lista de ações de inserção local, regional ou nacional, informadas pelo programa para o quadriênio, em formulário específico (Anexo 3.3.2).</p> <p>OBS: O programa define o percentual de avaliação deste subitem, entre 20%, 30% ou 40%, de acordo com a escolha do subitem 3.3.1</p> <p>Inclui as seguintes atividades, entre outras possibilidades de indicadores de inserção local, regional e nacional:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nucleação ou apoio a novos negócios, polos tecnológicos, cadeias produtivas e comunidades locais; • Apoio a organismos da administração pública na melhoria de seus processos e serviços; • Organização de eventos para divulgação de novas tecnologias; • Formação de recursos humanos para atuação local e regional; • Formação de recursos humanos para áreas estratégicas regionais e nacionais; • Coordenação ou participação de redes de pesquisa por docentes do programa com financiamento de agências de fomento e de outros setores da sociedade |
| | <p>3.3.3 (40%) Visibilidade do Programa</p> <p>A avaliação deste item será qualitativa, levando-se em consideração as informações disponibilizadas na página eletrônica do programa e em outros veículos de comunicação, e a lista de ações relativas à atuação externa dos docentes e discentes, notadamente em:</p> <p>a) Visibilidade relativa à exposição e atuação externa do Programa por intermédio de seus docentes e discentes. Trata-se de premiações, atuação em revistas, eventos e sociedades científicas, participação em redes de pesquisa, em instituições de fomento à pesquisa ou de atuação governamental no setor do PPG. (Anexo 3.3.3).</p> <p>Inclui as ações abaixo, entre outras possibilidades de atividades de visibilidade do PPG:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Distinções, premiações e outros indicadores acadêmicos de notoriedade nacional ou internacional vinculadas ao programa. • Atuação do Docente como editor ou membro de corpo editorial de periódicos científicos de expressão brasileiros ou estrangeiros (especificar se editor-chefe, editor associado, membro do Comitê Editorial); • Assessoria ad hoc em revistas científicas nacionais e internacionais; • Organização de eventos científicos de caráter internacional ou de grandes eventos nacionais representativos da área, na condição de presidente, vice-presidente, coordenador de comissão científica ou equivalentes; |

| | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Participação do Docente Permanente em eventos nacionais/internacionais de relevo como palestrante convidado (plenária/keynote); • Participação em comitês e diretorias de associações, conselhos e sociedades nacionais e internacionais de relevância para a área (como presidente, vice-presidente, membro de diretoria, delegado, conselheiro entre outros – não valendo a categoria de associado, afiliado ou membro). • Participação como membro externo de conselhos superiores de instituições de pesquisa, agências de fomento à pesquisa, desenvolvimento e inovação, e congêneres no Brasil. • Atuação direta em agências e órgãos de fomento, entes governamentais do setor de atividade do PPG; • Participação como membro de comitês assessores de agências de fomento à pesquisa, desenvolvimento e inovação no Brasil; • Realização de consultoria/assessoria em agências de fomento e instituições nacionais e internacionais; <p>Visibilidade relativa à disponibilização de informações. Trata-se da qualidade da página eletrônica do programa, quanto à completude, organização, clareza e atualidade das informações para os candidatos ao ingresso e os discentes em suas atividades acadêmicas, nas línguas portuguesa e inglesa). Incluem os elementos abaixo, entre outros:</p> <p>b)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Informações sobre estrutura curricular, ementas das disciplinas e funcionamento do programa; • Informações sobre processo seletivo; • Atualização e disponibilidade da página eletrônica em mais de um idioma dos três itens acima; • Existência de link para CV Lattes dos docentes do programa; • Informações sobre egressos; • Link para as teses e dissertações na página do programa; • Inserção em redes sociais e mídias de comunicação (link na página do programa); • Relação dos discentes. |
|--|--|

FICHA DE AVALIAÇÃO ÁREA DAS ENGENHARIAS I: PROGRAMAS PROFISSIONAIS

| Quesitos / Itens | Peso | Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens |
|---|------|--|
| 1 – Programa | | |
| 1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa. | 35 % | <p>1.1.1. (60%) A avaliação deste item será qualitativa, a partir da análise da descrição do programa em relação aos seguintes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Coerência de e articulação entre áreas de concentração, linhas de pesquisa. • Abrangência e atualização da estrutura curricular em consonância com os objetivos de formação do PPG, levando em conta o conjunto das disciplinas, suas respectivas ementas e bibliografia, e o corpo docente permanente. • Relevância e organização da grade das disciplinas para formação e para a pesquisa. As ementas das disciplinas devem refletir as pesquisas dos docentes, seus avanços mais recentes e a bibliografia recomendada deve estar atualizada. • Aderência dos projetos de pesquisa em andamentos e concluídos no quadriênio às áreas de concentração e às linhas de pesquisa do PPG. • Aderência da concepção do Perfil do Egresso aos objetivos de formação do programa e às características das áreas de concentração. |
| | | <p>1.1.2. (40%) Será analisada a infraestrutura (laboratórios, equipamentos, biblioteca, recursos humanos nos setores técnico e administrativo e acesso à internet) em função da sua adequação em relação aos objetivos do programa.</p> |
| 1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa | 35 % | <p>1.2.1. (50%) Adequação do corpo docente permanente nas áreas de concentração, nas linhas de pesquisa e nos projetos elencados na Proposta do Programa.</p> <p>Aderência do perfil dos docentes permanentes aos objetivos do programa, suas áreas de concentração e linhas de pesquisa, em termos de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • temas das publicações no quadriênio; • disciplinas ministradas no quadriênio; • projetos desenvolvidos ao longo do quadriênio e; • temas das teses e dissertações orientadas no quadriênio. |
| | | <p>1.2.2. (30%) Avaliar o vínculo, a carga horária e a dedicação dos Docentes Permanente (DP) no Programa.</p> <p>A avaliação se dará pelo grau de atendimento às condições de vínculo, a carga horária e a dedicação do corpo docente observadas no Documento de Área e Documento Orientador de APCN 2019.</p> <p>Os PPG que não atenderem a algum dos quesitos mínimos vigentes no quadriênio anterior, relativos a vínculo, à carga horária ou à dedicação do corpo docente terão conceito Fraco no item 1.2.</p> |
| | | <p>1.2.3. (20%) Avaliar a presença e a consistência de metodologias institucionalizadas de acompanhamento do desempenho docente, bem como de critérios de credenciamento, reconhecimento e descredenciamento de docentes.</p> |
| 1.3. Planejamento estratégico do Programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da | 15 % | <p>1.3.1. (100%) A avaliação deste item será qualitativa a partir da análise da descrição feita pelo programa do Planejamento Estratégico relativamente à:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dinâmica e temporalidade utilizada para sua elaboração (p.ex. se houve comissão interna, como foi a participação do conjunto dos docentes, discente e funcionários etc.) |

| | | |
|--|-------------|--|
| <p>instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.</p> | | <ul style="list-style-type: none"> • Integração com o planejamento estratégico da instituição e as necessidades do programa, incluindo ações institucional de apoio logístico ou financeiro acessíveis ao programa. • Gestão do desenvolvimento futuro do PPG, de adequação e melhorias da infraestrutura e da melhor formação de seus alunos. • Metas e expectativas de crescimento ou consolidação com descrição de ações de curto, médio e longo prazo adequadas ao contexto de inserção do programa. • Acompanhamento do desempenho docente e discente. • Políticas de renovação e ampliação do corpo docente incluindo atração de jovens docentes permanentes (JDP). |
| <p>1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do Programa, com foco na formação discente e produção intelectual.</p> | <p>15 %</p> | <p>1.4.1. (100%) A avaliação deste item será qualitativa, a partir da análise da descrição do programa relativamente ao seu processo de autoavaliação para o quadriênio 2017-2020. Os seguintes pontos serão analisados:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Processos para identificação de pontos fortes, pontos fracos, ameaças e oportunidades (ou outro processo de diagnóstico); • Processos para definição de metas (objetivos quantificados) e de ações visando sanar deficiências detectadas; • Participação e envolvimento do corpo social e de parceiros do PPG nos procedimentos de autoavaliação; • Alinhamento dos critérios de credenciamento e descredenciamento do corpo docente permanente com a autoavaliação do programa; • Análise crítica de fluxo discente e egressos; • Análise específica das ações realizadas pelo PPG com relação à Avaliação da Quadriênio anterior. |
| 2 – Formação | | |
| <p>2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.</p> | <p>35 %</p> | <p>2.1.1. (30%) Será avaliada a diversidade de avaliadores externos em bancas de defesa.</p> <p>$BANC_EXT = (\text{número de diferentes membros externos ao PPG em defesas no quadriênio}) / (2T+D)$</p> <p>2.1.2 (60%) O indicador decorre a composição de dois fatores, relativos à publicação em estratos Qualis, ou produção de PTT, decorrente de cada tese, dissertação ou equivalente.</p> <p>QTD_A: Percentual de Teses, Dissertações ou equivalente de titulados e egressos até cinco anos que resultaram em publicações em periódicos qualificados nos estratos A ou em PTT nos estratos T1 e T2.</p> <p>QTD_B: Percentual de Teses, Dissertações ou equivalente de titulados e egressos até cinco anos que resultaram em publicações em periódicos qualificados nos estratos B ou em PTT nos estratos T3, T4 e T5.</p> <p style="text-align: center;">$QTD = 1,0 QTD_A + 0,4 QTD_B$</p> <p>Nota: produtos não aderentes aos objetivos do PPG, suas linhas pesquisa ou áreas de concentração serão glosados.</p> <p>2.1.3. (10%) Premiações e outros reconhecimento do corpo discente e das dissertações e teses e equivalentes concluídas no quadriênio, declarado em formulário específico. Anexo 2.1.3</p> |

| | | |
|---|-------------|---|
| <p>2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos.</p> | <p>20 %</p> | <p>2.2.1 (40%) Produção de discentes e de egressos até cinco anos em temas aderentes às linhas Pesquisa ou Áreas de Concentração do PPG em periódicos (Qualis A ou B):</p> $PQ_DISC = [1,00A1 + 0,90A2 + 0,75A3 + 0,60A4 + 0,40B1 + 0,30B2 + 0,15B3 + 0,05B4] / (2T+D)$ <p>Nota: publicações não aderentes aos objetivos do PPG, suas linhas pesquisa ou áreas de concentração serão glosadas.</p> <p>2.2.2. (20%) Quantidade relativa de trabalhos de Congressos Científicos completos publicados em Anais por discentes e egressos até cinco anos. Não se incluem Congressos Locais.</p> $AN_DISC = \text{Total de Artigos} / (2T+D)$ <p>2.2.3. (40%) Produção técnica/tecnológica. Quantidade ponderada dos cinco melhores produtos técnicos/tecnológicos do PPG com desenvolvimento concluído no quadriênio, envolvendo a participação discente, preferencialmente sem repetição do docente orientador, de acordo com a seguinte formulação:</p> $PTTDiscente = [1,00T1 + 0,80T2 + 0,60T3 + 0,40T4 + 0,20T5] / 5$ |
| <p>2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.</p> | <p>10 %</p> | <p>2.3.1. (100%) Destino dos egressos, setor de atuação, inserção local, regional e nacional</p> <p>O PPG deverá apresentar uma avaliação crítica (máximo: 1.200 palavras) dos egressos titulados no período 2006-2020, considerando-se especialmente o seu destino e a relação com a formação recebida, bem como os documentos e estudos disponibilizados pela Capes relativos à egressos dos Programas de pós-graduação no Brasil.</p> <p>Avaliar a indicação de três destaques entre os titulados no Programa nos períodos de 2006-2010; 2011-2015 e 2016-2020, que devem vir acompanhados de justificativa que contemple os seguintes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • atuação acadêmica vinculado à área de formação no PPG em ensino e pesquisa e/ou; • atuação profissional vinculado à área de formação no PPG no setor privado, serviço público ou mesmo terceiro setor. |
| <p>2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa</p> | <p>20 %</p> | <p>2.4.1 (40%) Produção qualificada do PPG em periódicos científicos. O Indicador PQD1 é obtido pela soma ponderada de dois indicadores: PQD1_AB e PQD1_A com a seguinte formulação:</p> $PQD1 = PQD1_AB + 0,20 PQD1_A$ <p>O indicador PQD1_AB corresponde à quantidade ponderada de artigos publicados por docente permanente em periódicos científicos, obtido pela expressão:</p> $PQD1_AB = [1,00A1 + 0,90A2 + 0,75A3 + 0,60A4 + 0,40B1 + 0,30B2 + 0,15B3 + 0,05B4] / (DP - JDP)$ <p>onde A1, A2...B4 corresponde ao número de artigos publicados pelo PPG em cada um dos respectivos estratos Qualis.</p> <p>O indicador PQD1_A corresponde à quantidade ponderada de artigos publicados por docente permanente em periódicos científicos classificado nos estratos superiores Qualis (A1-A4), obtido pela expressão:</p> $PQD1_A = [1,00A1 + 0,90A2 + 0,75A3 + 0,60A4] / (DP - JDP)$ <p>Nota: publicações não aderentes aos objetivos do PPG, suas linhas pesquisa ou áreas de concentração serão glosadas.</p> |

| | | |
|--|-------------|--|
| | | <p>2.4.2 (10%) Produção qualificada docente calculada pelo indicador PROD_4. Este indicador será obtido a partir da lista apresentada pelo PPG contendo 1 produto (artigo em periódico científico ou produto técnico-tecnológico), por Docente Permanente, por ano de atuação no programa, indicado como melhores produtos de cada docente no período. Os artigos podem ter sido publicados em qualquer ano no quadriênio. Não pode haver repetição de artigos na lista.</p> $PROD_4AB = [1,00A1^* + 0,90A2^* + 0,75A3^* + 0,60A4^* + 0,40B1^* + 0,30B2^* + 0,15B3^* + 0,05B4^* + 1,00T1^* + 0,80T2^* + 0,60T3^* + 0,40T4^* + 0,20T5^*] / (DP - JDP)$ <p>onde A1*, A2*..B4* e T1*...T5* corresponde ao número de produtos indicados em cada um dos respectivos estratos.</p> <hr/> <p>2.4.3 (10%) Produção relativa a livros científicos e de referência, bem como capítulos de livros.</p> <p>Quantidade ponderada de livros e capítulos de livro publicados por docente permanente:</p> $PQ_LIVROS = [(1,00L1 + 0,80L2 + 0,6L3 + 0,40L4 + 0,20L5) + (1,00CP1 + 0,80CP2 + 0,6CP3 + 0,40CP4 + 0,20CP5) / 3] / (DP - JDP)$ <p>Será utilizada a metodologia constante do Relatório Técnico Proposta de Classificação de Livros Grupo de Trabalho “Qualis Livro”, atendo-se ao quesito Primeiro (características formais da obra) e ao quesito Segundo (indicadores indiretos de qualidade).</p> <p>Nota: produtos não aderentes aos objetivos do PPG, suas linhas pesquisa ou áreas de concentração serão glosados.</p> <hr/> <p>2.4.4 (40%) Produção técnica/tecnológica do PPG. Soma ponderada dos produtos técnicos/tecnológicos com desenvolvimento concluído no quadriênio, de acordo com a seguinte formulação:</p> $PTTDocente = [1,00T1 + 0,80T2 + 0,60T3 + 0,40T4 + 0,20T5] / [DP - JDP]$ <p>onde T1, T2...T5 é a quantidade de PTT em cada um dos estratos T1, T2...</p> |
| <p>2.5 Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.</p> | <p>15 %</p> | <p>2.5.1. (30%) Avaliação do envolvimento e da distribuição do corpo docente permanente nas atividades de orientação de teses e dissertações. Serão especialmente examinadas a quantidade de teses e dissertações concluídas por DP no período e o equilíbrio de sua distribuição entre os membros do programa.</p> <p>Valorizam-se os PPG em que os docentes permanentes tenham orientado IC/IT ou TCC.</p> <hr/> <p>2.5.2 (30%) Avaliação do envolvimento e da distribuição do corpo docente permanente nas atividades de Ensino de Pós-graduação e Graduação no período e o equilíbrio de sua distribuição entre os membros do programa.</p> <p>Não se incluem nesta avaliação as disciplinas de orientação ou de manutenção ou permanência no programa, como também organização de seminários, de visitas técnicas e atividades e outras atividades acadêmicas do programa que não constituam disciplinas.</p> <p>Valorizam-se os PPG em que os docentes permanentes tenham oferecido disciplinas de Graduação.</p> <hr/> <p>2.5.3 (10%) Examinar e incentivar as Iniciativas Inovadoras de Ensino e Aprendizagem realizadas, com vistas à melhoria da Formação Discente, a partir de relato do Programa contendo sua descrição e seu caráter inovador.</p> <p>As iniciativas devem ser descritas em formulário específico. Anexo 2.5.3</p> |

| | | |
|---|-------------|---|
| | | <p>2.5.4 (30%) Avaliar o envolvimento e a distribuição do corpo docente DP nos projetos de pesquisa, desenvolvimento e inovação, com suporte financeiro, visando a sustentação das linhas de pesquisa. Consideram-se os projetos em andamento ou concluídos no quadriênio.</p> <p>a) Os projetos são avaliados dentro das categorias:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Projetos individuais; • Projetos envolvendo equipe do programa; • Projetos em cooperação com outras instituições, do Brasil ou do exterior. <p>b) Avaliam-se:</p> <ul style="list-style-type: none"> • a aderência dos projetos à proposta do programa e às suas linhas de pesquisa; • a participação discente; • a abrangência do corpo docente envolvido nos projetos; • a abrangência das linhas de pesquisa sustentadas financeiramente. |
| 3 – Impacto na Sociedade | | |
| <p>3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.</p> | <p>40 %</p> | <p>3.1.1. (100%) Impacto e caráter inovador das produções intelectuais mais importantes selecionadas e justificadas pelo próprio PPG, preferencialmente com participação discente ou de egresso e sem repetição do docente coordenador.</p> <p>Serão avaliados neste item a aplicabilidade, o impacto e o caráter inovador da produção intelectual do programa no que se refere ao avanço do conhecimento da área, seja em seus aspectos básicos ou aplicados, considerando os impactos científico e tecnológico associados, tendo em conta a missão, a natureza e a abrangência local, regional e nacional do Programa.</p> <p>O Número de Produtos Selecionados (NPS) a ser considerado varia de cinco a dez, e é estabelecido em função do número médio anual de DP no quadriênio. (Anexo NPS)</p> <p>Cada produto destacado deverá vir acompanhado da caracterização da produção (até 200 palavras) e da descrição de seu impacto (300 palavras).</p> |
| <p>3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa</p> | <p>30 %</p> | <p>3.2.1. (100%) Impacto econômico, social e cultural do programa das produções intelectuais mais importantes selecionadas e justificadas pelo próprio PPG, tendo em conta a missão, a natureza e a abrangência local, regional e nacional do Programa.</p> <p>Serão avaliados neste item os impactos (reais ou potenciais) econômico, social e cultural, no período de 2017-2020, de <u>produtos, serviços ou atividades</u> do Programa, pertinentes à atuação do PPG. Trata-se dos impactos no quadriênio 2017-2020 ainda que, eventualmente, o produto ou serviço tenha sido concluído no quadriênio anterior</p> <p>Definições e comentários: avaliar como os <u>produtos, serviços ou atividades</u> da pós-graduação resultaram em impacto na sociedade. Impacto econômico: conhecimento gerador de riqueza. Impacto social/cultural: podem gerar renda, mas abrangem primordialmente outras dimensões (políticas, organizacionais, ambientais, culturais, simbólicas, sanitárias, educacionais).</p> <p>São considerados os elementos definidores do impacto preconizados pelo GT-Impacto e Relevância Econômica e Social, a saber: vínculo com o PDI, acompanhamento por autoavaliação, tipo de impacto (econômico/social), causalidade (direto/indireto), abrangência dos impactos (local, regional, nacional e internacional), setor beneficiado, mecanismos de transferência, o tempo necessário para que os impactos surjam, bem como o tempo estimado de sua duração.</p> <p>Considera-se também a relevância do produto para área e sua aderência a projetos, linhas e a missão do programa. Iniciativas com impacto real serão mais valoradas que aquelas reportadas como impacto potencial.</p> |

| | | |
|---|-----------------|---|
| | | <p>O foco da avaliação deverá estar centrado na justificativa fundamentada (avaliação qualitativa) da relevância econômica e social da atuação do programa (processos) e no registro do impacto dos seus produtos.</p> <p>Avaliação. O programa deverá indicar NPS produtos gerados no quadriênio 2017-2020. Os produtos não precisam estar associados e discentes/egressos e devem ser informados no último relatório do quadriênio (2020) na plataforma Sucupira, seguindo o modelo de declaração de impacto e as recomendações propostas pelo GT-Impacto e Relevância Econômica e Social;</p> <p>O Número de Produtos Selecionados (NPS) a ser considerado varia de cinco a dez, e é estabelecido em função do número médio anual de DP no quadriênio. (Anexo NPS)</p> <p>Cada produto destacado deverá vir acompanhado da caracterização da produção (até 200 palavras) e da descrição de seu impacto (300 palavras).</p> <p>Os produtos listados no Item 3.2 não precisam ser obrigatoriamente os mesmos listados no item 3.1.</p> |
| <p>3.3. Internacionalização , inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa</p> | <p>30 %</p> | <p>Caracterização da política de internacionalização e de inserção local, regional ou nacional do programa relacionada à missão do PPG e, se cabível, ao planejamento estratégico da IES, com destaque para metas estabelecidas e suas formas de acompanhamento.</p> <p>3.3.1 (20%-40%) Internacionalização</p> <p>A avaliação deste item será qualitativa, levando-se em consideração a análise da lista de ações de internacionalização informadas pelo programa para o quadriênio, em formulário específico (Anexo 3.3.1).</p> <p>OBS: O programa define o percentual de avaliação deste subitem, entre 20%, 30% ou 40%, de acordo com a escolha do subitem 3.3.2.</p> <p>Inclui as ações abaixo, entre outras possibilidades de atividades de inserção internacional do PPG:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Distinções acadêmicas internacionais recebidas • Existência de Docentes atuando como: <ul style="list-style-type: none"> · Editor ou participante de corpos editoriais de periódicos científicos indexados nos percentis superiores de sua área · Avaliador de agências de fomento à pesquisa, desenvolvimento e inovação no exterior · Palestrantes convidados em eventos científicos internacionais organizados por comitês organizador e científico claramente internacionais e considerados de excelência pelos pares na área do evento · Membro de bancas de teses e concursos acadêmicos no exterior · Presença de Alunos estrangeiros – regulares ou em estágio sanduíche no programa – abrangência, diversidade, país de origem, fontes de financiamento • Existência de Programas de dupla titulação/cotutela, considerando-se o nível de notoriedade acadêmica da instituição estrangeira parceira • Quantidade e nível de consolidação científica de pesquisadores estrangeiros visitantes com atividades de ensino e de investigação científica no programa (origem do financiamento: nacional ou estrangeira) • Quantidade de jovens doutores estrangeiros em atividades pós doutorais (origem do financiamento: nacional ou estrangeira) |

| | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Quantidade e magnitude de projetos de investigação científica, com financiamento multilateral ou estrangeiro, em conjunto com grupos (acadêmicos ou não) de instituições do exterior • Participação em editais de cooperação internacional e/ou promovidos por entes multilaterais de fomento <p>3.3.2 (20%-40%) Inserção local, regional ou nacional A avaliação deste item será qualitativa, levando-se em consideração a análise da lista de ações de inserção local, regional ou nacional, informadas pelo programa para o quadriênio, em formulário específico (Anexo 3.3.2). OBS: O programa define o percentual de avaliação deste subitem, entre 20%, 30% ou 40%, de acordo com a escolha do subitem 3.3.1</p> <p>Inclui as seguintes atividades, entre outras possibilidades de indicadores de inserção local, regional e nacional:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nucleação ou apoio a novos negócios, polos tecnológicos, cadeias produtivas e comunidades locais; • Apoio a organismos da administração pública na melhoria de seus processos e serviços; • Organização de eventos para divulgação de novas tecnologias; • Formação de recursos humanos para atuação local e regional; • Formação de recursos humanos para áreas estratégicas regionais e nacionais; • Coordenação ou participação de redes de pesquisa por docentes do programa com financiamento de agências de fomento e de outros setores da sociedade <p>3.3.3 (40%) Visibilidade do Programa A avaliação deste item será qualitativa, levando-se em consideração as informações disponibilizadas na página eletrônica do programa e em outros veículos de comunicação, e a lista de ações relativas à atuação externa dos docentes e discentes, notadamente em:</p> <p>c) Visibilidade relativa à exposição e atuação externa do Programa por intermédio de seus docentes e discentes. Trata-se de premiações, atuação em revistas, eventos e sociedades científicas, participação em redes de pesquisa, em instituições de fomento à pesquisa ou de atuação governamental no setor do PPG. (Anexo 3.3.3).</p> <p>Inclui as ações abaixo, entre outras possibilidades de atividades de visibilidade do PPG:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Distinções, premiações e outros indicadores acadêmicos de notoriedade nacional ou internacional vinculadas ao programa. • Atuação do Docente como editor ou membro de corpo editorial de periódicos científicos de expressão brasileiros ou estrangeiros (especificar se editor-chefe, editor associado, membro do Comitê Editorial); • Assessoria ad hoc em revistas científicas nacionais e internacionais; • Organização de eventos científicos de caráter internacional ou de grandes eventos nacionais representativos da área, na condição de presidente, vice-presidente, coordenador de comissão científica ou equivalentes; • Participação do Docente Permanente em eventos nacionais/internacionais de relevo como palestrante convidado (plenária/keynote); • Participação em comitês e diretorias de associações, conselhos e sociedades nacionais e internacionais de relevância para a área (como presidente, |
|--|--|

| | |
|--|--|
| | <p>vice-presidente, membro de diretoria, delegado, conselheiro entre outros – não valendo a categoria de associado, afiliado ou membro).</p> <ul style="list-style-type: none">• Participação como membro externo de conselhos superiores de instituições de pesquisa, agências de fomento à pesquisa, desenvolvimento e inovação, e congêneres no Brasil.• Atuação direta em agências e órgãos de fomento, entes governamentais do setor de atividade do PPG;• Participação como membro de comitês assessores de agências de fomento à pesquisa, desenvolvimento e inovação no Brasil;• Realização de consultoria/assessoria em agências de fomento e instituições nacionais e internacionais; <p>Visibilidade relativa à disponibilização de informações. Trata-se da qualidade da página eletrônica do programa, quanto à completude, organização, clareza e atualidade das informações para os candidatos ao ingresso e os discentes em suas atividades acadêmicas, nas línguas portuguesa e inglesa). Incluem os elementos abaixo, entre outros:</p> <p>d)</p> <ul style="list-style-type: none">• Informações sobre estrutura curricular, ementas das disciplinas e funcionamento do programa;• Informações sobre processo seletivo;• Atualização e disponibilidade da página eletrônica em mais de um idioma dos três itens acima;• Existência de link para CV Lattes dos docentes do programa;• Informações sobre egressos;• Link para as teses e dissertações na página do programa;• Inserção em redes sociais e mídias de comunicação (link na página do programa);• Relação dos discentes. |
|--|--|