

Ata da Reunião Ordinária do Conselho de Colegiado do Curso de Medicina realizada em 30/11/2021.

3

1

2

4 5 No dia trinta de novembro de dois mil e vinte e um, ao meio-dia, reuniram-se através da plataforma 6 de reuniões remotas, Google Meet, o Chefe do Departamento de Medicina (DME), Prof. Mario 7 Adriano dos Santos, e os membros do Colegiado: Profa. Anna Klara Bohland, Profa. Elenilde Gomes 8 Santos, Prof. Fellipe Matos Melo Campos, Prof. Francisco de Assis Pereira, Prof. Hyder Aragão de 9 Melo, Profa. Joselina Luzia Menezes de Oliveira, Prof. Pedro Dantas Oliveira, Prof. Ricardo Fakhouri, 10 Profa. Rosana Cipolotti, Profa. Sarah Cristina Fontes Vieira e Profa. Sílvia de Magalhães Simões. E com a presença dos discentes: Anthony Jose Teles Santos, João Augusto Cegarra Quintiliano, Laila 11 12 Guimarães Souza, Mariana Cunha de Sousa, Raphael Melo, Victor Matos Gois, Vitor Emanoel Souza 13 Leite e o técnico-administrativo Fábio Santos de Mendonça. Ausências justificadas: Prof. Kleyton 14 Bastos (Gozo de férias). Após verificar o quórum legal, antes de iniciar a ordem do dia, o Prof. Mario 15 Adriano dos Santos solicitou autorização aos conselheiros presentes para a inclusão de item de pauta referente a inclusão de três pareceres de processos que foram enviados pelos professores pareceristas 16 17 após o envio da convocação formal, sendo assim não estavam compondo a pauta da reunião; se 18 autorizado, estes novos processos seriam adicionados às suas respectivas seções conforme seu tipo 19 de processo, a saber, dois processos de atividades complementares e um processo de equivalência de disciplinas; foi colocado em discussão a inclusão do item de pauta, sem inscritos, sendo posto em 20 21 seguida em regime de votação, tendo sido aprovada a inclusão dos processos em suas respectivas 22 seções. Em seguida, deu-se início à reunião com as seguintes pautas: Item 1 - Informes; Item 2 -23 Apreciação da Ata da Reunião Ordinária de 25/10/2021; Item 3 - Apreciação Atividades 24 Complementares: a) Amanda Duarte Vieira de Matos [Prof. Fellipe Matos Melo Campos]; b) Fernanda Bento Souza [Profa. Sarah Cristina Fontes Vieira]; c) Lais da Silva Carvalho [Profa. 25 26 Silvia de Magalhães Simões]; d) Paulo Eduardo dos Santos [Profa. Elenilde Gomes Santos]; e) Ricardo Farias Oliveira [Prof. Hyder Aragão de Melo]; f) Rodrigo Almeida Santiago de 27 Araújo [Profa. Sarah Cristina Fontes Vieira]; g) João Lucas Santos Correa [Prof. Ronaldo 28 Carvalho Santos Júnior]; h) Laiane da Silva Carvalho [Profa. Rosana Cipolotti]; i) Lara Teles 29 30 Alencar Duarte | Prof. Pedro Dantas Oliveira |; Item 4 - Apreciação Equivalência de Disciplinas: a) Taiana Resende Silva | Prof. Klevton de Andrade Bastos |; b) Ariadny Silva Marinho Mota 31 [Prof. Francisco de Assis Pereira]; Item 5 - Apreciação Quebra de Pré-requisito: a) Cassyo 32



33 Santos Monteiro [Prof. Pedro Dantas Oliveira]; b) Maxwell Nascimento Santos [Profa. Cristina Gama Matos Pereira]; Item 6 - O que ocorrer. Item 1) O Prof. Mario Adriano transferiu 34 35 os informes para o fim da reunião a fim de maior celeridade no transcurso das pautas. Item 2) O Prof. Mario Adriano solicitou dispensa da leitura da ata, uma vez que essa foi enviada antecipadamente aos 36 conselheiros. Foi então aberto período de discussão, sem inscritos, e então a ata foi posta em regime 37 de votação, tendo sido aprovada por unanimidade. Item 3) Cada professor relator foi chamado a ler 38 39 seu respectivo parecer para os processos sob sua relatoria. O processo de número 23113.040329/2021-96 (Amanda Duarte Vieira de Matos) teve 180h de carga horária deferida pelo 40 41 Prof. Fellipe Matos Melo Campos que após aberto período de discussão, sem inscritos, foi posto em 42 regime de votação, tendo sido aprovado o parecer por unanimidade; o processo de número 43 23113.034823/2021-57 (Fernanda Bento Souza) teve 180h de carga horária deferida pela Profa. Sarah Cristina Fontes Vieira que após aberto período de discussão, sem inscritos, foi posto em regime de 44 votação, tendo sido aprovado o parecer por unanimidade; o processo de número 23113.038886/2021-45 63 (Lais da Silva Carvalho) teve 180h de carga horária deferida pela Profa. Silvia de Magalhães 46 Simões que após aberto período de discussão, sem inscritos, foi posto em regime de votação, tendo 47 sido aprovado o parecer por unanimidade; o processo de número 23113.037728/2021-95 (Paulo 48 49 Eduardo dos Santos) teve 180h de carga horária deferida pela Profa. Elenilde Gomes Santos que após aberto período de discussão, sem inscritos, foi posto em regime de votação, tendo sido aprovado o 50 parecer por unanimidade; o processo de número 23113.038829/2021-50 (Ricardo Farias Oliveira) 51 teve 180h de carga horária deferida pela Prof. Hyder Aragão de Melo que após aberto período de 52 discussão, sem inscritos, foi posto em regime de votação, tendo sido aprovado o parecer por 53 54 unanimidade; o processo de número 23113.040567/2021-72 (Rodrigo Almeida Santiago de Araújo) 55 teve 180h de carga horária deferida pela Profa. Sarah Cristina Fontes Vieira que após aberto período 56 de discussão, sem inscritos, foi posto em regime de votação, tendo sido aprovado o parecer por unanimidade; o processo de número 23113.034824/2021-30 (João Lucas Santos Correa) teve 180h 57 58 de carga horária deferida pela Prof. Ronaldo Carvalho Santos Júnior que após aberto período de 59 discussão, sem inscritos, foi posto em regime de votação, tendo sido aprovado o parecer por unanimidade; o processo de número 23113.038906/2021-08 (Laiane da Silva Carvalho) teve 180h de 60 carga horária deferida pela Profa. Rosana Cipolotti que após aberto período de discussão, sem 61 inscritos, foi posto em regime de votação, tendo sido aprovado o parecer por unanimidade; o processo 62 63 de número 23113.037550/2021-51 (Lara Teles Alencar Duarte) teve 180h de carga horária deferida



64 pela Prof. Pedro Dantas Oliveira que após aberto período de discussão, sem inscritos, foi posto em regime de votação, tendo sido aprovado o parecer por unanimidade. Item 4) Cada professor relator 65 foi chamado a ler seu respectivo parecer para os processos sob sua relatoria. O processo de número 66 67 23113.032886/2021-73 (Taiana Resende Silva) foi lido pelo Prof Mario Adriano, uma vez que o Prof Kleyton de Andrade Bastos justificou previamente sua ausência em virtude de gozo de férias. 68 Considerando as ementas e os conteúdos das disciplinas cursadas pela discente, observando-se 69 70 equivalência na carga horária, entretanto não havendo correspondência de pelo menos 75% entre o conjunto de seus componentes curriculares e o da disciplina solicitada, já que os tópicos Trabalho 71 72 Médico e o mercado da saúde; Atenção Especializada e Atenção Hospital; Envelhecimento da 73 população, Atenção Domiciliar e Cuidados Paliativos; Qualidade no Cuidado e Segurança do 74 Paciente; e Saúde Suplementar não estão contemplados, o Prof. Kleyton de Andrade Bastos procedeu com o INDEFERIMENTO da solicitação em seu parecer que após aberto período de discussão, sem 75 76 inscritos, foi posto em regime de votação, tendo sido aprovado o parecer por unanimidade; o processo de número 23113.028280/2021-81 (Ariadny Silva Marinho Mota), considerando o exposto e a análise 77 da documentação juntada, teve seu parecer DEFERIDO pelo Prof. Francisco de Assis Pereira, do 78 pedido de equivalência das disciplinas Sociologia I e Introdução à Filosofia na UFS pelas disciplinas 79 80 'Fundamentos Antropológicos e Sociológicos – H113341' e 'Filosofia e Cidadania – H113465', respectivamente, cursadas na UNIT; após aberto período de discussão, sem inscritos, foi posto em 81 82 regime de votação, tendo sido aprovado o parecer por unanimidade. Item 5) Cada professor relator 83 foi chamado a ler seu respectivo parecer para os processos sob sua relatoria. O processo de número 23113.028573/2021-27 (Cassyo Santos Monteiro), considerando a solicitação do pleito, teve sua 84 85 matrícula deferida pelo Prof. Pedro Dantas Oliveira em Introdução à Psicopatologia(PSICO121) no 86 próximo período letivo, devido ao exaurimento do período atual; após aberto período de discussão, 87 sem inscritos, foi posto em regime de votação, tendo sido aprovado o parecer por unanimidade; o processo de número 23113.038419/2021-62 (Maxwell Nascimento Santos), considerando o período 88 89 atípico trazido pela pandemia Covid-19 e suas consequências significativas em todos os âmbitos de 90 atividades de ensino mundialmente nos últimos dois anos, a Profa. Cristina Gama Matos Pereira votou 91 por DEFERIR o pleito do requerente; após aberto período de discussão, sem inscritos, foi posto em 92 regime de votação, tendo sido aprovado o parecer por unanimidade. Item 6) Não houve. Nada mais 93 havendo a tratar o Prof. Mario Adriano dos Santos encerrou a reunião. Eu, Fábio Santos de Mendonça,



- 94 Assistente em Administração, lavrei a presente ata, que após lida e aprovada será assinada pelos
- 95 conselheiros. Aracaju, trinta de novembro de dois mil e vinte e um.