



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
CAMPUS UNIVERSITÁRIO PROF. ALBERTO CARVALHO
DEPARTAMENTO DE QUÍMICA
NÚCLEO DOCENTE ESTRUTURANTE



1 ATA DA SEGUNDA REUNIÃO ORDINÁRIA DE 2021 DO NÚCLEO DOCENTE ESTRUTURANTE

2 Às quatorze horas e trinta minutos do dia trinta de agosto de dois mil e vinte um, iniciou-se, por
3 videoconferência pela *internet*, a reunião ordinária do Núcleo Docente Estruturante (NDE) do
4 Departamento de Química do *campus* “Prof. Alberto Carvalho”, da Universidade Federal de Sergipe,
5 no município de Itabaiana – Sergipe, com a presença dos/as docentes Ivy Calandrelly Nobre, Jane de
6 Jesus da Silveira Moreira, João Paulo Mendonça Lima, Valéria Priscila de Barros, Luciano Evangelista
7 Fraga e Heloísa de Mello, Presidenta do referido Núcleo, que conduziu a reunião. Ausente, com
8 justificativa, Nirly Araújo dos Reis. Também ausentes: Renata Cristina Kiatkoski Kaminski, Victor Hugo
9 Vitorino Sarmiento, Marcelo Leite dos Santos, e Moacir dos Santos Andrade. A Senhora Presidenta
10 saudou os presentes e deu-se início à reunião, tendo como pauta os seguintes pontos: 1) Informes; 2)
11 Aprovação da ata da segunda reunião ordinária de 2020 deste Núcleo; 3) Aprovação da ata da primeira
12 reunião ordinária de 2021 deste Núcleo; 4) Inclusão do componente curricular Química Experimental
13 II (QUII0141) como pré-requisito para cursar Química Analítica Experimental (QUII0077); 5) Apreciação
14 e aprovação do relatório do desempenho acadêmico de 2019; 6) Apreciação dos dados de desempenho
15 acadêmico de 2020; 7) Adequação do PPC a resolução 2019; 8) O que ocorrer. **Primeiro ponto da**
16 **pauta: Informes.** A Senhora Presidenta abriu espaço para informes dos presentes, porém não houve.
17 **Segundo ponto da pauta: Aprovação da ata da segunda reunião ordinária de 2020 deste Núcleo.** A
18 Senhora Presidenta esclareceu que foi dada a oportunidade para que os membros do Núcleo se
19 manifestassem sobre alterações à ata, as quais foram registradas e documentadas. Dessa forma, abriu
20 espaço para discussão e submeteu a mesma à votação. Decisão: O Núcleo Docente, à unanimidade,
21 aprovou a ata. **Terceiro ponto de pauta: Aprovação da ata da primeira reunião ordinária de 2021**
22 **deste Núcleo.** A Senhora Presidenta esclareceu que foi dada a oportunidade para que os membros do
23 Núcleo se manifestassem sobre alterações à ata, as quais foram registradas e documentadas. Dessa
24 forma, abriu espaço para discussão e submeteu a mesma à votação. Decisão: O Núcleo Docente, à
25 unanimidade, aprovou a ata. **Quarto ponto da pauta: Inclusão do componente curricular Química**
26 **Experimental II (QUII0141) como pré-requisito para cursar Química Analítica Experimental**
27 **(QUII0077).** O professor Luciano contextualizou que essa discussão se mostrou necessária ao perceber
28 que o componente curricular ‘Química Experimental II’ se encontra desprezado no fluxograma do
29 curso por não ser pré-requisito para nenhuma outra disciplina, relatando que apresentou esse dado a
30 outros docentes das áreas envolvidas que concordaram que a disciplina dá suporte para outros
31 componentes, até mesmo além do sugerido ‘Química Analítica Experimental’, sendo essa solução uma
32 forma de agregar valor para que fique clara a importância daquela disciplina para os discentes,
33 objetivando evitar que haja protelamento na conclusão dela pelos mesmos, além do fato de que a
34 mesma irá auxiliar os alunos no aprendizado de ‘Química Analítica Experimental’. Assim posto, a
35 Senhora Presidenta abriu para sugestão dos presentes. O Núcleo Docente, à unanimidade, concordou
36 com a deliberação no Colegiado do curso para a inclusão do pré-requisito supracitado. **Quinto ponto**
37 **da pauta: Apreciação e aprovação do relatório de desempenho acadêmico de 2019.** A Senhora
38 Presidenta esclareceu que esse relatório foi elaborado por ela com base nas discussões feitas na

39 segunda reunião de dois mil e vinte, o qual foi enviado na convocatória para apreciação pelos
40 presentes. Dessa forma, abriu espaço para discussão e submeteu a mesma à votação. O professor
41 Luciano solicitou apenas uma correção de uma palavra, na área de Química Analítica – na página cinco
42 – antepenúltimo parágrafo – onde consta “alta aprovação” para “alta reprovação”. O professor João
43 Paulo sugeriu algumas melhorias na redação, citando os componentes curriculares da área de Ensino
44 que fizeram parte da amostragem, melhor construção do texto que demonstra um mesmo perfil de
45 reprovação na área de Ensino ao comparar com outras disciplinas, adequação essa objetivando maior
46 clareza com a questão da metodologia usada para análise dos indicadores acadêmicos, afetando as
47 taxas de reprovação sem distinguir os alunos que reprovam por deficiência no aprendizado daqueles
48 que reprovam por abandono, que nunca chegaram a frequentar as aulas, visando melhor clareza na
49 publicidade desse documento. Dessa forma, o professor se disponibilizou a melhorar a redação de
50 alguns pontos do relatório, em tempo hábil para a publicação do mesmo, não havendo nenhuma
51 objeção entre os presentes. Decisão: O Núcleo Docente, à unanimidade, aprovou o relatório com a
52 ressalva para ajustes na melhoria da redação e atualizações, para serem apresentadas na próxima
53 reunião do Colegiado do curso. **Sexto ponto da pauta: Apreciação dos dados de desempenho
54 acadêmico de 2020.** A Senhora Presidenta informou que a tabela com esses dados de 2020.1 já se
55 encontra disponível no sítio da UFS e que já extraiu deles uma tabela apenas com os dados referentes
56 ao Departamento de Química deste *Campus*, que será enviada para os membros, e sugeriu que o
57 Núcleo utilizasse a mesma dinâmica de apreciação que foi feita para os índices de dois mil e dezenove,
58 levando a discussão desses dados para a próxima reunião do núcleo. O professor Moacir sugeriu que
59 para a discussão proposta e marcada, os professores já trouxessem suas análises por escrito para
60 otimizar a criação do relatório pela presidência do Núcleo através dessas análises. Decisão: O Núcleo
61 Docente, à unanimidade, concordou com a apresentação das análises dos dados de desempenho
62 acadêmico de 2020.1 para a reunião seguinte. **Sétimo ponto da pauta: Adequação do PPC à resolução
63 de 2019.** A Senhora Presidenta e o professor Moacir fizeram uma breve análise sobre as discussões
64 anteriores com esse propósito, além das propostas de adequações que já estão sendo conversadas ou
65 informadas entre os membros do Núcleo, quando o professor Moacir entendeu que uma parte das
66 adequações necessárias já se apresentam implementadas pelo projeto pedagógico do curso, porém
67 precisando maior esclarecimento no disposto na resolução, o que evita que haja necessidade de
68 reestruturar todo o curso. O professor João Paulo declarou que, ao analisar a resolução e as normativas
69 envolvidas, não percebe que essa adequação será tranquila e demonstrou preocupação, sugerindo que
70 se convide para reunião do Núcleo pessoas envolvidas em projetos que já se adequaram para que se
71 busque uma orientação mais apurada. Também alertou sobre o esvaziamento das matérias de Química
72 nas normas acadêmicas mais atuais. A seguir, o professor Luciano levantou informações sobre a
73 decisão dos Conselhos superiores pela prorrogação do prazo para essas adequações e externou
74 esperança por melhorias nessas normativas com o passar do tempo para esse novo prazo, propondo a
75 criação e formalização de uma comissão para o tratamento dessa questão, para que se apresente um
76 parecer para apreciação pelo Colegiado. O professor Moacir destacou a importância de que a
77 adequação seja feita em consonância com o que vá ser proposto pelo curso de Química da UFS em São
78 Cristóvão. A professora Nirly sugeriu a criação de um cronograma de estudos, internamente por parte
79 deste Núcleo, para um ciclo de discussões com relação a reforma do projeto pedagógico, articulando
80 com outras instituições ou experiências positivas, que podem ser abertos em algum momento para o
81 público externo, partindo para a formação de comissões ou grupos de trabalho para implementação.
82 O professor João Paulo apresentou um questionário a ser aplicado para os alunos, o qual foi discutido
83 entre os presentes e apresentadas algumas sugestões para mudanças, que serão apresentadas ao
84 Conselheiros para aprovação num momento futuro e utilizado para levantar informações sobre a
85 opinião dos discentes do curso. Decisão: O Núcleo Docente, à unanimidade, concordou com a
86 organização de um cronograma de estudos pela presidência do Núcleo, através do professor João Paulo

87 e da professora Heloísa, com ciclos de discussões e convites externos, que darão início a criação de
88 grupos de trabalhos para a adequação do PPC à resolução supracitada. **Oitavo ponto de pauta: O que**
89 **ocorrer.** A professora Nirly comentou a respeito do retorno dos discentes presencialmente às escolas
90 para os estágios, porém sem o ciclo vacinal completo isso não seria viável, propondo manter os estágios
91 com atividades dinâmicas de forma remota, em parceria com as escolas associadas. O professor
92 Luciano expôs que será colocado em pauta na reunião do conselho departamental o desenvolvimento
93 de ações e atividades para o ENADE, buscando sugestão dos membros para essa discussão durante a
94 reunião. Nada mais havendo a tratar, a Presidenta do Núcleo, professora Heloísa de Mello, agradeceu
95 o comparecimento dos demais, declarando encerrada a reunião e, para constar, eu, Taylaine Nunes da
96 Silva, lavrei a presente ata, que, depois de lida e aprovada, será assinada pelos presentes. Campus
97 “Prof. Alberto Carvalho”, trinta de agosto de dois mil e vinte um.

HELOÍSA DE MELLO
Presidenta do Núcleo

IVY CALANDRELI NOBRE

LUCIANO EVANGELISTA FRAGA

JOÃO PAULO MENDONÇA LIMA

JANE DE JESUS DA SILVEIRA MOREIRA

MOACIR DOS SANTOS ANDRADE

MARCELO LEITE DOS SANTOS

RENATA CRISTINA KIATKOSKI KAMINSKI

NIRLY ARAÚJO DOS REIS

VICTOR HUGO VITORINO SARMENTO

VALÉRIA PRISCILA DE BARROS