



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
CAMPUS UNIVERSITÁRIO PROF. ALBERTO CARVALHO
DEPARTAMENTO DE QUÍMICA
CONSELHO DEPARTAMENTAL



ATA DA NONA REUNIÃO ORDINÁRIA DE 2021 DO CONSELHO DEPARTAMENTAL

1 Às quatorze horas do dia oito de novembro de dois mil e vinte um, iniciou-se, virtualmente, através de
2 plataforma de videoconferência pela *internet*, a reunião ordinária do Conselho do Departamento de
3 Química do *campus* “Prof. Alberto Carvalho”, da Universidade Federal de Sergipe, no município de
4 Itabaiana – Sergipe, com a presença dos Conselheiros Edinéia Tavares Lopes, Heloísa de Mello, Ivy
5 Calandrelly Nobre, Jane de Jesus da Silveira Moreira, João Paulo Mendonça Lima, Marcelo Leite dos
6 Santos, Moacir dos Santos Andrade, Nirly Araújo dos Reis, Renata Cristina Kiatkoski Kaminski e Valéria
7 Priscila de Barros, sob a presidência do Chefe do departamento, o professor Luciano Evangelista Fraga.
8 Presentes, também, a Conselheira Raquel Estevez Rocha, representante do corpo técnico, e os
9 Conselheiros Rodrigo Alves dos Santos e Maria Indaiá Santos Bispo, como representantes discentes,
10 além das suplentes, Marcela Santos de Freitas e Maria Itamara dos Santos, como convidadas. Ausente,
11 justificadamente, o professor Victor Hugo Vitorino Sarmento. O Senhor Presidente saudou os membros
12 do conselho e, por solicitação da Conselheira Renata, pôs em apreciação a inclusão da oitava pauta,
13 que foi aprovada por unanimidade. Ato contínuo, deu início à reunião. Com isso, foram discutidos os
14 seguintes pontos: 1) Informes; 2) Apreciação da Ata da 8ª Reunião Ordinária (2021) deste Conselho
15 Departamental; 3) Apreciação dos PADs para o semestre de 2021.1; 4) Apreciação *Ad Referendum* da
16 alteração do calendário de reuniões do DQCI para 2021.1; 5) Programação do DQCI para a VII SEMAC
17 em 2021; 6) Plano de retomada presencial; 7) Apresentação e apreciação do relatório final referente
18 ao processo seletivo simplificado para afastamento de servidores do DQCI (edital 01/2021); 8)
19 Afastamento para Licença Capacitação da professora Renata Cristina Kiatkoski Kaminski sob processo
20 de número 23113.040651/2021-35; 9) O que ocorrer. **Primeiro item de pauta: Informes.** A Conselheira
21 Ivy informou que as inscrições para o ENESQUIM abriram no dia três e que já foi encaminhado pela
22 secretaria aos conselheiros o modelo para submissão de trabalhos, que pode ser feita até o dia vinte e
23 nove, pedindo divulgação dessas datas entre os discentes. Todos os professores presentes se
24 disponibilizaram para colaborar com a análise dos trabalhos do evento ou com a emissão de pareceres.
25 O Conselheiro João Paulo atualizou sobre a situação do PIBID, informando que o pagamento das bolsas
26 continua com os últimos dois meses em atraso, apesar de tramitação no Congresso Nacional de projeto
27 de lei autorizando os repasses, expondo aos conselheiros alguns detalhes do que se sabe sobre essa
28 tramitação e que a expectativa não parece ser favorável à resolução, registrando sua lamentação com
29 esse momento de incerteza e sensação de falta de planejamento, gestão e organização
30 governamentais, clamando por apoio político e movimentação das entidades de classe, correndo o
31 risco da extinção de diversos programas científico-pedagógicos, caso não haja um esforço generalizado
32 por reivindicações. Ato contínuo, registrou agradecimento à deputada estadual Maria Mendonça,
33 informando ao Conselho sobre a atuação dela a favor do projeto de lei supracitado, além da
34 apresentação de moção de repúdio ao presidente da república e ao ministro Paulo Guedes pelos cortes
35 no orçamento da Ciência; agradeceu também à pró reitoria de graduação pela disponibilização de uma
36 bolsa de auxílio, cota única, na tentativa de amenizar a situação dos alunos, em especial os que se
37 encontram em situação de vulnerabilidade social, informando que orientou os discentes do curso o
38 procedimento para a liberação desse auxílio. Enfatizou, em seguida, a importância do esforço de cada

39 um, da maneira que puderem, na busca de apoio para alastrar essas reivindicações em defesa desses
40 programas institucionais com evidente importância na formação e permanência dos alunos nas
41 licenciaturas. O Senhor Presidente alertou sobre o memorando enviado pela PROGRAD e encaminhado
42 aos professores sobre a gravação das aulas síncronas no *Google Drive*, alertando sobre a proximidade
43 do limite da capacidade de armazenamento utilizado por docentes ao gravar aulas. Desse modo,
44 recomendou que aqueles arquivos de aulas relativas a períodos letivos anteriores sejam excluídos ou
45 realocados, sugerindo que além de apagar da pasta, faça a exclusão definitiva na lixeira da aplicação.

46 **Segundo item de pauta: Apreciação da ata da oitava Reunião Ordinária de dois mil e vinte um deste**
47 **Conselho.** O Senhor Presidente esclareceu que foi dada a oportunidade para que os Conselheiros se
48 manifestassem sobre alterações à ata, as quais foram registradas e documentadas. Dessa forma, a
49 chefia abriu espaço para discussão e submeteu a mesma à votação. Decisão: O Conselho, à
50 unanimidade, aprovou a ata. **Terceiro item de pauta: Apreciação dos PADs para o semestre de 2021.1.**

51 Os pareceres foram apresentados pelas Conselheiras: Ivy Calandrelly Nobre, Heloísa de Mello e Jane de
52 Jesus da Silveira Moreira. Inicialmente foi franqueada a palavra à Conselheira Ivy, que fez a análise dos
53 PADs dos docentes Luciano Evangelista Fraga e Moacir dos Santos Andrade, e das docentes Heloísa de
54 Mello e Jane de Jesus da Silveira Moreira, e concluiu que a carga horária dos docentes está correta em
55 relação à divisão entre ensino, pesquisa e extensão, dando parecer favorável. Em seguida, a
56 Conselheira Heloísa, que fez a análise dos PADs do professor João Paulo Mendonça Lima e das
57 professoras Ivy Calandrelly Nobre, Nirly Araújo dos Reis e Valéria Priscila de Barros, comunicou que os
58 planos dos mesmos apresentam carga horária correta em relação à distribuição entre ensino, pesquisa
59 e extensão, dando parecer favorável. Ato contínuo, a Conselheira Jane, ao analisar os PADs dos
60 professores Marcelo Leite dos Santos e Jaderson Kleveston Schneider, e da professora Renata Cristina
61 Kiatkoski Kaminski, atestou parecer favorável, considerando que a carga horária total dos mesmos está
62 de acordo com o estabelecido e com o mínimo de oito horas de ensino, destacando que o professor
63 Marcelo apenas não apresentou carga horária de extensão, portanto sua carga horária ficou dividida
64 entre de ensino, de pesquisa e administrativa. Considerando os pareceres apresentados, foi colocado
65 em discussão, quando a professora Edinéia Tavares Lopes apresentou sua justificativa para não ter
66 cadastrado o PAD, por divergências com a forma de contabilização das horas de ensino pelo sistema
67 SIGAA, explicando com detalhes a situação que se encontrava com a soma de suas cargas horárias na
68 graduação, pós graduação e orientação individual excedendo a carga horária permitida pelo sistema,
69 ainda que separando a pós-graduação com justificativa por escrito, que ao consultar o setor
70 responsável, foi-lhe explicado que não podia exceder o registro de cinco horas com disciplinas de
71 ensino individual, informação essa que ela não tinha conhecimento até então e que aguarda como
72 proceder para efetivar esse registro, já que mesmo seguindo o que foi orientado, ainda não é possível
73 registrar no PAD pois o sistema acusa exceder a carga horária que é possível registrar no PAD. O Senhor
74 Presidente, acerca do exposto pela Conselheira, esclareceu que os docentes devem uma carga horária
75 máxima, de acordo com a resolução 05/2015/CONEPE, de cinquenta por cento da carga horária devida,
76 no caso específico da dedicação exclusiva limitando-se a vinte horas máximas em classe. No caso da
77 Conselheira Edinéia, com dois componentes na graduação que somam dez horas, explicando as
78 particularidades desses componentes para chegar nessa quantidade, o Senhor Presidente esclareceu
79 que somando isso às dez horas de orientação individual exercidas pela professora, somando-se vinte
80 horas em classe, de acordo com o limite estabelecido na normativa, que claramente não inclui o
81 registro das horas dedicadas ao planejamento das disciplinas no PAD, frisando que percebe a realidade
82 das horas de trabalho registradas nesse documento que certamente não refletem a realidade da
83 dedicação de cada professor, porém apresenta soluções para que a Conselheira Edineia possa estar
84 fazendo o preenchimento do PAD, considerando suas atribuições e encargos dentro do departamento
85 de Química, demonstrando como o preenchimento pode ser feito com a inclusão da divergência dela
86 com as horas dedicadas à pós graduação em um documento externo, explicando que a apreciação e
87 homologação do plano deve ser pautada no Conselho, para que seja submetida a ata no sistema, como

88 pede a instituição, independente do que protesta a professora, ressaltando que com a implementação
89 do novo PPC realmente acabou surgindo um esforço maior de vários docentes no departamento para
90 que se evitasse prejuízos aos acadêmicos devido a essa transição, sobretudo na oferta de turmas
91 individuais, que excepcionalidades como essas acabam causando essa incongruência do que é
92 registrado em PAD e o que realmente é efetivado no exercício do cargo, mas que isso não é nem deverá
93 ser recorrente, solicitando a professora que opte pelas opções que apresentou, sejam elas: registrar
94 no sistema a carga horária dedicada à graduação, reservando das quarenta horas totais a parte que ela
95 deseja submeter para a pós graduação e fazendo esse registro num documento separado que será
96 enviado ao departamento, não submetendo no sistema a carga horária, pois não aceita que se registre
97 abaixo de quarenta horas, contudo apenas incluindo os dados nos campos, para que isso seja apreciado
98 e homologado separadamente pelo Conselho; ou adaptando os dados da carga horária para que
99 complete as quarenta horas exigidas no PAD e que o mesmo seja submetido no sistema para que seja
100 aprovado por *ad referendum* que será anexado na homologação. A Conselheira Edineia deixou
101 registrado sua preocupação com as condições de trabalho ao se estar naturalizando, por indução da
102 instituição, trabalhar com carga muito acima das atribuições do docente, acreditando que essa
103 situação vem piorando com o tempo, afirmando não ser um problema do departamento, clamando
104 por um posicionamento da categoria para evitar abusos, visto que na prática a carga horária na
105 docência vem sendo aumentada, mas a instituição impede o registro desse aumento para que não se
106 possa haver comprovação, registrando assim seu repúdio a isso que está acontecendo na instituição,
107 o que a leva a repensar sua contribuição ao aceitar cada vez mais responsabilidades em nome dos
108 resultados da atividade fim da instituição, e quando busca solução para os excessos, a mesma faz
109 parecer que é a categoria que está errada. Decisão: O Conselho, à unanimidade, aprovou os pareceres,
110 que foram todos favoráveis aos PADs cadastrados e analisados. **Quarto item de pauta: Apreciação Ad**
111 **Referendum da alteração do calendário de reuniões do DQCI para 2021.1.** O Senhor Presidente
112 explicou que, com a transferência do feriado do dia vinte oito de outubro, dia do Servidor Público, para
113 o dia um de novembro, houve essa necessidade de alteração da data da reunião que estava marcada
114 para o último dia um, para hoje, dia oito de novembro. O Conselho, à unanimidade, aprovou a
115 alteração. **Quinto item de pauta: Programação do DQCI para a VII SEMAC em 2021.** O Senhor
116 Presidente explicou a intempestividade dessa programação com a desorganização e a falta de
117 planejamento da gestão superior que informou apenas a poucos dias atrás sobre a realização do
118 evento. Contudo incentivou a participação do Departamento na programação e informou que o dia
119 escolhido pelo *Campus* para as apresentações das atividades dos departamentos é vinte e três de
120 novembro. Após esclarecer sobre a organização interna e o procedimento para o cadastro das ações
121 no sistema, o Senhor Presidente abriu espaço para discussão e sugestão de ações do DQCI no evento.
122 A Conselheira Jane agendou a roda de conversa do Fórum de Coordenação sobre o ENADE 2021 de
123 catorze a dezesseis horas; a Conselheira Heloísa ofereceu a palestra “Química e Arte: Corantes Vegetais
124 e a Impressão de Imagens” entre nove e onze horas; o Conselheiro Marcelo disponibilizou o minicurso
125 "A Química das Sensações: Sabores, Odores e Cores" das onze às treze horas; a Conselheira Edinéia
126 agendou o evento “INVESTIGA-AÇÕES: territórios, ciências e educações” para às dezenove horas. Em
127 seguida a Conselheira Jane fez diversas considerações acerca do fórum da coordenação sobre o ENADE
128 2021 e a importância no entendimento da temática entre os diversos círculos discentes no
129 acompanhamento da graduação e sua conclusão. Decisão: O Conselho, à unanimidade, aprovou a
130 programação. **Sexto item de pauta: Plano de retomada presencial.** Considerando que a retomada das
131 atividades acadêmicas presenciais encontrasse em deliberação pelos conselhos superiores, o Senhor
132 Presidente explicou que foi elaborado um plano de retomada gradual das atividades administrativas
133 presenciais do departamento, com início no dia dezoito de outubro, em consonância com a Instrução
134 Normativa 01/2021/PROGEP e a Portaria 1.202/2021/GR, através de um cronograma, já divulgado para
135 os Conselheiros, idealizado a partir de reunião da chefia com os técnicos administrativos, contendo os
136 dias e horários de revezamento do corpo administrativo durante o expediente de funcionamento

137 presencial e remoto, de acordo com o Plano elaborado e enviado para a PROGEP, explicando aos
138 presentes como serão atendidas as demandas presenciais do departamento, considerando o protocolo
139 de biossegurança da instituição e a fase dois da retomada das atividades. Ato contínuo, abriu espaço
140 para deliberação, porém não houve. **Sétimo item de pauta: Apresentação e apreciação do relatório
141 final referente ao processo seletivo simplificado para afastamento de servidores do DQCI (edital
142 01/2021).** A Conselheira Jane, presidente da comissão de seleção do processo supracitado, apresentou
143 o relatório final, avaliado e homologado pela comissão, referente ao edital 1/2021/DQCI, de oito de
144 outubro de dois mil e vinte um, do processo seletivo simplificado para fins de afastamento para pós-
145 graduação *stricto sensu* ou pós-doutorado de servidores deste departamento, informando as etapas
146 preliminares do processo, com o atendimento da demanda que constituiu a comissão de seleção,
147 integrada pelos docentes: Prof. Dr^a. Jane de Jesus da Silveira Moreira, Presidente, Profa. Dr^a. Ivy
148 Calandrelly Nobre, Examinadora, e Prof. Dr. Moacir dos Santos Andrade, Examinador; que organizou o
149 processo seletivo simplificado com base na Resolução Nº 24/2019/CONSU e elaborou o edital,
150 amplamente publicado no sítio do departamento na internet. O período de inscrição definido no
151 cronograma do edital compreendeu o período de onze de outubro até o meio dia de quinze de outubro
152 do ano corrente. As inscrições foram recebidas pelo e-mail institucional do departamento e
153 encaminhadas a presidente da comissão de seleção. Inscreveu-se para o certame apenas uma
154 candidata: Edinéia Tavares Lopes. Conferidos os documentos de inscrição da candidata, conforme
155 disposto no edital, a inscrição foi homologada após reunião da comissão e publicada no sítio do
156 departamento no mesmo dia dezoito de outubro. Não houve qualquer contestação por parte da
157 candidata nesta fase. Considerando o artigo sexto do Edital Nº 01/2021/DQCI, o Decreto Nº
158 9.991/2019, a Instrução Normativa Nº 201, de 11 de setembro de 2019, e conforme artigo 22 da
159 Resolução Nº 24/2019/CONSU, de 01 de outubro de 2019, que rege o certame, o processo ocorreu em
160 duas etapas: homologação das inscrições (eliminatória) e classificação dos servidores; sendo aprovada
161 a única candidata, professora Edinéia Tavares Lopes, com pontuação média de setenta pontos,
162 classificada em primeira colocação e não havendo qualquer contestação por parte da candidata nesta
163 fase. Após a leitura desse relatório, a Conselheira Jane agradeceu aos colaboradores e abriu-se para
164 deliberação, mas não houve. O Conselho, à unanimidade, aprovou o relatório final do processo seletivo
165 para afastamento. **Oitavo item de pauta: Afastamento para Licença Capacitação da professora
166 Renata Cristina Kiatkoski Kaminski sob processo de número 23113.040651/2021-35.** A Conselheira
167 Renata inicialmente lembrou que o processo para seu afastamento para capacitação foi adiado
168 algumas vezes em decorrência da pandemia, contudo poderá ser dado seguimento devido ao atual
169 controle da mesma. Em seguida, a professora fez algumas considerações sobre a importância do
170 laboratório SIRIUS, declarando que sua inauguração reabre a possibilidade de realização de diversos
171 projetos e pesquisas na sua área, especialmente com técnicas em nanotecnologia relacionadas ao seu
172 doutorado, informando detalhes sobre a relevância dos experimentos, o que motivou a sua escolha
173 pela realização da licença capacitação nessa instituição, no período de um de fevereiro à trinta de abril
174 do próximo ano, e que o programa de aperfeiçoamento contemplará atualização e aprofundamento
175 de conceitos que contribuirão de forma significativa para sua formação, sobretudo destacando a
176 relevância de publicações, colaborações e divulgação para o departamento, o que condiz com o
177 interesse da Administração Pública, além de que as atividades guardam relação com seu pós doutorado
178 realizado em laboratório similar na França, destacando aperfeiçoamentos em instrumentação e
179 atendimento ao público que, sem dúvida, contribuirão de forma contundente para a divulgação das
180 possibilidades de pesquisa neste laboratório e, conseqüentemente, a importância de uma maior
181 participação da região Nordeste com essa divulgação, através dos trabalhos que ela realizará.
182 Esclareceu também que participará de atividades de atualização com ações de desenvolvimento
183 presenciais, acompanhando projetos em desenvolvimento, além da realização de medidas de amostras
184 de sua linha de pesquisa, com carga horária semanal de quarenta horas e supervisão do coordenador
185 da linha, o Dr. Florian Meneau. Ato contínuo, explicou que a solicitação é compatível com o

186 planejamento dos afastamentos na unidade para o próximo ano, considerando a norma vigente, e que
187 os encargos acadêmicos durante sua licença serão supridos pelas professoras da área, assunto este
188 que já havia sido discutido e acordado anteriormente entre elas, contando com a disposição das
189 professoras Valéria e Ivy para divisão da carga horária. Em seguida, a presidência do Conselho abriu
190 para discussão. Decisão: O Conselho, à unanimidade, aprovou a licença para capacitação da professora
191 Renata Cristina Kiatkoski Kaminski. **Nono item de pauta: O que ocorrer.** O Senhor Presidente convidou
192 os presentes para iniciar o planejamento e desenvolvimento de ações para a recepção dos calouros no
193 próximo período. Além disso, consultou os conselheiros sobre a preferência pela modalidade
194 presencial ou remota para a realização da próxima reunião deste Conselho, decidindo a maioria dos
195 Conselheiros pela manutenção da reunião virtual. A seguir, a Conselheira Jane atualizou sobre a
196 situação da Comissão de Pesquisa do *Campus* e algumas ações já realizadas desde o retorno das
197 reuniões, em seguida informando que há uma demanda de levantamento das pesquisas que estão em
198 andamento no Centro, solicitando a colaboração de todos com preenchimento de formulário com esse
199 objetivo que será enviado em breve, explicando o escopo em que se dará essa apuração. Nada mais
200 havendo a tratar, o Presidente do Conselho, professor Luciano Evangelista Fraga, agradeceu aos
201 demais o comparecimento, declarando encerrada a reunião, e para constar, eu, David Issao Fonseca
202 Almeida, lavrei a presente ata, que, depois de lida e aprovada, será assinada pelos presentes. *Campus*
203 “Prof. Alberto Carvalho”, oito de novembro de dois mil e vinte um.

LUCIANO EVANGELISTA FRAGA
Presidente do Conselho

EDINÉIA TAVARES LOPES
Conselheira

HELOÍSA DE MELLO
Conselheira

IVY CALANDRELI NOBRE
Conselheira

JANE DE JESUS DA SILVEIRA MOREIRA
Conselheira

JOÃO PAULO MENDONÇA LIMA
Conselheiro

MARCELO LEITE DOS SANTOS
Conselheiro

MOACIR DOS SANTOS ANDRADE
Conselheiro

NIRLY ARAÚJO DOS REIS
Conselheira

RENATA CRISTINA KIATKOSKI KAMINSKI
Conselheira

VALÉRIA PRISCILA DE BARROS
Conselheira

VICTOR HUGO VITORINO SARMENTO
Conselheiro

RAQUEL ESTEVEZ ROCHA
Conselheira (técnica)

RODRIGO ALVES DOS SANTOS
Conselheiro (discente)

MARIA INDAIÁ SANTOS
Conselheira (discente)