



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
CAMPUS UNIVERSITÁRIO PROF. ALBERTO CARVALHO
DEPARTAMENTO DE QUÍMICA
CONSELHO DEPARTAMENTAL



ATA DA SEGUNDA REUNIÃO ORDINÁRIA DE 2021 DO CONSELHO DEPARTAMENTAL

1 Às quatorze horas do primeiro dia de fevereiro de dois mil e vinte um, iniciou-se, virtualmente, através
2 de plataforma de videoconferência pela *internet*, a reunião ordinária do Conselho do Departamento
3 de Química do *campus* “Prof. Alberto Carvalho”, da Universidade Federal de Sergipe, no município de
4 Itabaiana – Sergipe, com a presença dos Conselheiros Edinéia Tavares Lopes, Heloísa de Mello, Ivy
5 Calandrelli Nobre, Jane de Jesus da Silveira Moreira, João Paulo Mendonça Lima, Marcelo Leite dos
6 Santos, Nirly Araújo dos Reis, Renata Cristina Kiatkoski Kaminski, Valéria Priscila de Barros e Victor Hugo
7 Vitorino Sarmento, sob a presidência do Chefe do departamento, o professor Luciano Evangelista
8 Fraga. Presentes, também, a Conselheira Raquel Estevez Rocha, representante do corpo técnico, e os
9 Conselheiros Rodrigo Alves dos Santos e Maria Indaiá Santos Bispo, como representantes discentes,
10 além das suplentes, Marcela Santos de Freitas e Maria Itamara dos Santos, como convidadas. Ausente,
11 justificadamente, o Conselheiro Moacir dos Santos Andrade. O Senhor Presidente saudou os membros
12 do conselho e deu início à reunião. Foram discutidos os seguintes pontos: 1) Informes; 2) Apreciação
13 da ata da Primeira Reunião Ordinária de dois mil e vinte um deste Conselho; 3) Discussão sobre o
14 retorno das aulas para o semestre letivo 2020.2; 4) Calendário de reuniões do Departamento de
15 Química para o semestre letivo 2020.2; 5) Apreciação do pedido de Milson dos Santos Barbosa para
16 fazer parte do quadro de Professor Colaborador Voluntário no Departamento de Química, Campus de
17 Itabaiana; 6) Recepção dos(as) Calouros(as) para 2020.2; 7) O que ocorrer. **Primeiro item de pauta:**
18 **Informes.** O Senhor Presidente informou sobre a chegada de Taylaine, nova bolsista PRODAP, para
19 juntar-se ao bolsista Robson no auxílio das atividades de secretaria no departamento, graças aos
20 esforços do Conselheiro Victor na seleção, agradecendo-o. Aproveitou o momento também para
21 informar os aniversariantes do mês, dentre os colaboradores do departamento. A Conselheira Raquel
22 informou sobre os esforços dos técnicos, que estão indo ao *campus* para fazer o levantamento
23 patrimonial dos laboratórios. O Conselheiro Marcelo indicou aos presentes o primeiro Simpósio
24 Interdisciplinar em Ciências Naturais da UFS, informando da programação, fazendo recomendações e
25 divulgando sua participação no evento no dia seguinte, para falar sobre “Educação Científica Infantil,
26 algumas possibilidades”, tema este que os resultados também serão apresentados no TCC, monografia
27 da discente Joyce que ele está orientando. **Segundo item de pauta: Apreciação da ata da Primeira**
28 **Reunião Ordinária de dois mil e vinte um deste Conselho.** O Senhor Presidente esclareceu que foi
29 dada a oportunidade para que os Conselheiros se manifestassem sobre alterações à ata, as quais foram
30 registradas e documentadas. Dessa forma, a chefia abriu espaço para discussão e submeteu a mesma
31 à votação. Decisão: O Conselho, à unanimidade, aprovou a ata. **Terceiro item de pauta: Discussão**
32 **sobre o retorno das aulas para o semestre letivo 2020.2.** O Senhor Presidente esclareceu que o ponto
33 de pauta foi sugerido pela coordenação visando discutir as opiniões dos Conselheiros sobre a
34 possibilidade de retorno das atividades presenciais para o próximo semestre letivo. O Conselheiro
35 Victor, enquanto Diretor deste *campus*, informou que, em reunião que participou com a PROGRAD,
36 fora solicitado aos diretores de centros um levantamento de opiniões sobre este assunto, visto que há
37 sinalização do MEC para possibilidade de retorno destas atividades em primeiro de março. Informou
38 que o que for deliberado aqui será considerado no levantamento e levado a uma próxima reunião,
39 coletando sugestões para que seja elaborado um plano de retomada. O Conselheiro Marcelo abordou

40 que por um lado acredita estar se adaptando bem ao ensino remoto e que tem conseguido trabalhar
41 com eficácia, porém vê complicações na área de pesquisa. Demonstrou frustração ao fato de a
42 instituição ainda não ter um planejamento em andamento para uma possível retomada, tendo em vista
43 as novas dinâmicas que podem ser percebidas nas rotinas das pessoas nesse estágio da pandemia e
44 também na adoção de formatos híbridos de ensino por instituições privadas. Opinou também que essa
45 discussão já deveria ter sido antecipada, chamando atenção ao fato que alguns já voltaram a uma
46 rotina de convivência social, mesmo que restrita, e que se deve levar isso em conta, mesmo que como
47 autocrítica dentre os opinantes, lembrando que isso não deixa de ser comportamento de risco.
48 Discorreu que, ao se percebendo outras atividades presenciais em outros ambientes tentando voltar,
49 mas com os devidos cuidados, se não já passou da hora de se discutir um método seguro de caminhar
50 em direção ao retorno, mesmo que para grupos pequenos ou para certas atividades que estejam com
51 mais dificuldade de se adaptar ao ensino remoto ou ao acesso às tecnologias empregadas neste
52 formato. Citou como exemplo a necessidade do funcionamento da biblioteca como essencial, já que
53 os discentes carecem de acesso ao acervo e à literatura básica e complementar e que a solução
54 proposta de uso de e-books não funciona como planejado. Por fim, opinou não ser desfavorável a um
55 plano de retomada, mas discorda que se retorne às atividades presenciais sem um planejamento com
56 biossegurança, criticando principalmente o atraso da existência desse plano. A Conselheira Edinéia
57 chamou a atenção à situação de anormalidade institucional e política vivenciada atualmente e solicitou
58 que a discussão se mantivesse nesse contexto. Sobre o retorno das atividades presenciais ela pediu
59 aos conselheiros preocupação com crescimento nos indicadores de contaminação e mortes pela
60 pandemia, sobretudo em nosso estado, citando problemas atuais com variantes locais do vírus.
61 Esclareceu que reconhece todos os problemas e dificuldades enfrentadas por docentes e discentes
62 com o ensino remoto e queda na qualidade de ensino, mas pondera que o formato é importante para
63 evitar o aumento nas contaminações. Descreveu também as inúmeras interações entre pessoas no
64 ensino presencial que são passíveis de transmissão, e a falta de vacinas. Opinou ser contrária ao
65 retorno e acrescentou que sabe também, por meio da ADUFS, de inúmeros centros, departamentos e
66 assembleias que se posicionaram contrariamente ao retorno, e que a preocupação não é apenas com
67 docentes e discentes, mas principalmente com os familiares que estes terão contato inevitavelmente.
68 Demonstrou preocupação com o relaxamento da sociedade no momento atual apontado pelo
69 Conselheiro Marcelo e que concorda com ele que se seja feita uma autocrítica. Criticou o negacionismo
70 perpetrado pelo governo federal causando confusão na população e pediu reflexão sobre o fato de
71 que o lazer é opcional e não pode ser comparado ao ensino que a presença é obrigatória. Pediu
72 também consciência entre os Conselheiros dos privilégios que se têm com acesso à saúde entre os
73 servidores, destoando da maioria da população e dos discentes que carecem desse acompanhamento.
74 Alertou para o crescimento de casos de contaminação entre pessoas jovens e pediu muito cuidado
75 com o posicionamento a favor do retorno das atividades presenciais, mas concorda que prefere o
76 ensino presencial caso não houvesse perigo à saúde pública, citando os desafios que tem enfrentado
77 para desenvolver as atividades de estágio de forma remota. A Conselheira Heloísa concordou com a
78 Conselheira Edineia e se posicionou contrária ao retorno, exemplificando que, mesmo com todos os
79 cuidados e executando uma tarefa essencial que é ir ao supermercado, contraiu a doença e não
80 acredita que exista um planejamento que viabilize qualquer forma de retorno de atividades
81 presenciais. Citou que já tem uma certa idade e teme contrair de novo a doença e quer evitar que isso
82 aconteça. Concorde com os prejuízos decorrentes do ensino remoto, inclusive para saúde,
83 descrevendo suas diversas dificuldades, mas apesar de tudo, só concorda em voltar presencial com a
84 população vacinada e que prefere que as pessoas se protejam ficando em casa. O Conselheiro João
85 Paulo achou difícil se posicionar sobre a questão sem antes apreciar um plano de retorno elaborado
86 com base técnico-científica e frisou que só conseguiria tomar uma decisão depois de analisar os
87 cuidados sugeridos nesse documento. Acrescentou que também sente ansiedade pelo retorno, ainda
88 mais por outras esferas de ensino estarem caminhando para o retorno, destacando também que esse

89 anseio se acentua pelo fato de o ensino público superior estar sendo tão criticado neste momento por
90 se recusar a voltar, fora os problemas com o ensino remoto. Concluiu se apresentando contrário à
91 retomada por não haver um planejamento documentado. A Conselheira Renata se posicionou
92 contrária até que a população esteja vacinada, concordando com a Conselheira Edinéia, pontuando
93 que não há plano nesse momento que vá conter e não considera logisticamente possível esse
94 planejamento para um retorno dos docentes e discentes à sala de aula. Citou perdas na família em
95 decorrência da contaminação e também as dificuldades que discentes enfrentarão para se prevenir
96 desde o deslocamento para o *campus* até a não infecção dos familiares, e que mesmo se aplicando
97 medidas de distanciamento, não tem como existir medidas de prevenção suficientes nas relações
98 sociais dentro de um ambiente de ensino superior. Complementou afirmando não apreciar o formato
99 remoto de ensino e que deseja que seja possível o retorno a normalidade o mais rápido possível.
100 Destacou também que se for elaborado um plano tem que se discutir quem vai ter gastos com a
101 biossegurança, sendo que nem a instituição tem capacidade financeira de arcar com os custos de um
102 plano de retomada que envolve despesas com equipamentos de proteção, e questionou se seriam os
103 profissionais de ensino que arcariam com estas despesas. A Conselheira Raquel concordou com a
104 posição, porém informou da disponibilidade dos técnicos de laboratório em se encontrar com docentes
105 para gravação de aulas práticas para serem disponibilizadas no formato remoto com o objetivo de
106 evitar retenção de discentes que necessitam das disciplinas práticas para manter a evolução regular
107 do currículo, destacando a importância da concordância de todos e dos protocolos de biossegurança
108 na execução dessas atividades. Informou que acredita na necessidade de um plano para o retorno
109 presencial e sugeriu uma divisão das turmas, no mínimo, quando houver esse plano, visando haver
110 segurança para todos. Finalizou destacando que os técnicos são contra o retorno do presencial, no
111 momento. A Conselheira Edineia acrescentou ao seu comentário anterior que para retornar é
112 necessária a vacinação plena, e não apenas de alguns grupos, como o dos servidores da educação, pois
113 não adiantaria estes estarem protegidos e os discentes estarem se contaminando. Frisou que a decisão
114 técnica já existe, que continua sendo o isolamento e que a preocupação tem que ser com todos os
115 envolvidos no processo de ensino. O Conselheiro Rodrigo, em nome dos discentes, manifestou-se
116 contra a retomada sem a vacinação plena, acentuando que boa parte dos discentes convivem com
117 pessoas no grupo de risco, porém concorda com a possibilidade de um plano de retorno seguro da
118 retirada de livros em bibliotecas, justificado pela ineficiência do aprendizado através de alternativas
119 digitais de literatura acadêmica, em sua opinião. A Conselheira Itamara concordou com a posição
120 contrária do colega discente e complementou que não seria justo retornar às atividades presenciais
121 após a vacinação dos servidores da educação, pois a maioria, que são os alunos e seus familiares,
122 continuariam vulneráveis à contaminação. O Conselheiro Luciano destacou a importância da opinião
123 dos Conselheiros que representam os alunos e incentivou que os mesmos se mantenham em contato
124 com sua representação para transmitir a este Conselho o que pensam os discentes do curso. A
125 professora Edineia questionou a constante menção a um plano, entre os Conselheiros, querendo
126 entender se os mesmos acreditam que realmente exista a possibilidade de um plano seguro que não
127 seja com a vacinação plena da população. O Conselheiro João Paulo sugeriu que sejam feitos
128 questionários digitais para entender o que os discentes, em geral, pensam sobre o retorno das
129 atividades presenciais. A Conselheira Nirly reconheceu que há uma dificuldade de se posicionar sobre
130 esta questão, mas se posicionou contrária à retomada enquanto não há ao menos um plano de
131 retomada, e destacou a importância de se ouvir os alunos. Lembrou também que a maior parte dos
132 discentes não são desta cidade e que teriam que diariamente arriscar infecção nos meios de
133 transportes. Colocou que se sente pressionada a opinar pela volta às atividades, por pressões políticas
134 ou críticas à classe de servidores da educação, neste momento que vivemos. O Conselheiro Marcelo
135 questionou ao Senhor Presidente o objetivo real da pauta para que ele pudesse dar um
136 posicionamento mais claro, explanando que, se for simplesmente saber quem é contra ou a favor do
137 retorno das atividades presenciais neste momento, sua posição é contrária a este retorno; todavia se

138 o Conselho deseja saber quem clama por um planejamento oficial para o retorno, ele se coloca a favor,
139 levando em conta todas as condições levantadas. Mesmo sendo contra a retomada, considera urgente
140 a elaboração de um plano, destacando que a administração superior da instituição não representa os
141 interesses do corpo universitário e que isto é um problema sério, mas considera importante que o
142 Conselho faça a sua parte em documentar essa discussão para que a mesma seja levada e tratada pelos
143 conselhos superiores, num esforço de quebrar a inércia em que o Conselho se encontra neste
144 momento sobre essas questões. Citou também os problemas causados com as dificuldades do ensino
145 remoto e provocou questões como a ilegalidade de os alunos estarem tendo que buscar conteúdo
146 protegido por direito autoral na *Internet*. Afirmou que, se a questão é se é a favor de voltar sem saber
147 como se vai voltar, ele prefere não se posicionar. Salientou a capacidade da direção do *campus* em
148 tornar o objeto da discussão em algo concreto e que é ela a entidade que o Conselho pode contar para
149 poder se preparar quando for tomada uma decisão. Pediu melhores esclarecimentos da questão à
150 presidência do Conselho. A Conselheira Ivy concorda que é necessário um plano de retomada, porém,
151 mais que isso, se for decidido pela continuidade do ensino remoto, ela sugere que se haja um plano
152 para se melhorar este método, pois não considerou muito produtivo o período remoto que se passou
153 e questionou os métodos resolvidos pela instituição para o ensino remoto e acha válido rever o
154 formato para que seja melhorado. Destacou que não foi possível concluir a ementa de algumas
155 disciplinas seguindo as sugestões resolvidas pelos órgãos superiores da instituição e clamou por
156 melhorias dos métodos para mitigar os danos ao aprendizado dos discentes. A professora Ivy destacou
157 a necessidade urgente de aprimoramento no formato do ensino remoto, na instituição. Concluiu que
158 é contra o retorno presencial, mesmo tendo em vista que instituições particulares estejam planejando
159 o retorno, e que é imperativo que se pense também nos alunos. A Conselheira Raquel acrescentou à
160 sugestão do formulário, com a opinião dos discentes, o questionamento sobre a opinião dos alunos
161 sobre a gravação das aulas práticas dentro dos laboratórios, com os técnicos e os docentes. Decisão:
162 O Conselho, à unanimidade, concordou pela continuidade das atividades remotas enquanto não
163 houver um planejamento oficial documentado pela instituição. Porém, parte do conselho concorda
164 que o único planejamento viável seria um que envolvesse a plena vacinação de todo o corpo
165 universitário. **Quarto item de pauta: Calendário de reuniões do Departamento de Química para o**
166 **semestre letivo 2020.2.** A chefia do departamento informou que, baseando-se na previsão de início e
167 encerramento que consta no calendário letivo do semestre em questão, sugeriu como data para as
168 reuniões do próximo semestre letivo os dias: quinze de março, cinco de abril, três de maio e sete de
169 junho; alertou que as reuniões permanecem às segundas-feiras, porém serão adiadas para às quatorze
170 horas e trinta minutos para evitar choque com horário de disciplinas. Dessa forma, o Senhor Presidente
171 abriu espaço para discussão e submeteu o calendário à votação. Decisão: O Conselho, à unanimidade,
172 aprovou o calendário. **Quinto item de pauta: Apreciação do pedido de Milson dos Santos Barbosa**
173 **para fazer parte do quadro de Professor Colaborador Voluntário no Departamento de Química,**
174 **Campus de Itabaiana.** O Senhor Presidente, a partir da manifestação de Milson feita por *e-mail*,
175 informou a este conselho a solicitação de apreciação de seu pedido e o interesse do mesmo, e fez uma
176 breve apresentação: é formado em engenharia de petróleo pela Universidade Tiradentes (UNIT), com
177 mestrado na mesma área e atualmente doutorando em engenharia de processos pela mesma
178 instituição; desenvolve pesquisas em processos sustentáveis para obtenção de produtos ecológicos,
179 produção de biolubrificantes, otimização de processos biocatalíticos, uso de líquidos iônicos na
180 biocatálise e docagem molecular. Informou que Milson tem a pré-disposição nas disciplinas “Softwares
181 aplicados à pesquisa em química” e “Tópicos multidisciplinares”, chamando a atenção que o mesmo
182 foi contemplado com uma bolsa CNPQ pra realização de Doutorado Sanduíche (sic) no período de
183 primeiro de março a primeiro de junho do ano corrente, na Universidade de Aveiro, em Portugal. Que
184 o mesmo leva em consideração que, se as aulas forem no formato não presencial no período de 2020.2,
185 declara seu comprometimento em lecionar as disciplinas supracitadas de forma remota. Em seguida,
186 o Senhor Presidente abre para discussão do Conselho a solicitação. A Conselheira Heloísa questionou

187 se a proposta seria para cumprir tirocínio docente, mas o professor Luciano explicou que isso não ficou
188 claro no *e-mail* da solicitação. A Conselheira Renata considerou muito bem vinda e aprecia muito a
189 disposição de um professor voluntário, programa este que a mesma já participou e reconhece as
190 oportunidades de crescimento para o curso e para o professor, mas advertiu sobre não estar decidido
191 ainda pela UFS se o ensino remoto continuará no período da bolsa do senhor Milson, além das
192 possibilidade de Portugal estar com as fronteiras fechadas, que com tudo isso fica complicado, neste
193 momento, de decidir essa solicitação nas condições expressas pelo solicitante, pois o futuro ainda é
194 muito incerto e complica ofertar uma disciplina sem certeza de como a mesma será lecionada. O
195 Presidente deste conselho e seus membros demonstraram partilhar das mesmas preocupações.
196 Decisão: O Conselho, à unanimidade, considerou prudente condicionar a retomada de discussão e
197 apreciação da solicitação de Milson dos Santos Barbosa a uma definição da Universidade Federal de
198 Sergipe quanto a modalidade do retorno das aulas no período 2020.2 e, conseqüentemente, se será
199 necessária a presença do professor para lecionar. **Sexto item de pauta: Recepção dos(as) Calouros(as)**
200 **para 2020.2.** O Senhor Presidente solicitou aos conselheiros ideias para execução da recepção dos
201 calouros no semestre letivo que se inicia, na condição vigente de atividades remotas, abrindo a pauta
202 para discussão. O Conselheiro João Paulo destacou a importância desse acolhimento dos calouros,
203 mesmo que de forma remota, colocando-se à disposição para continuar com a atividade “Café com
204 PIBID” nas recepções de calouros, adaptando-a ao formato remoto. O professor também esclareceu
205 as contribuições da mesma e seus objetivos para motivação dos alunos. O Conselheiro Luciano sugere
206 que num primeiro momento seja criada uma reunião virtual, aberta para os calouros, onde todos os
207 colaboradores do departamento comparecerão para se apresentar e a partir daí seja realizada uma
208 programação de atividades, como a sugerida pelo Conselheiro João Paulo. A professora Jane sugeriu a
209 realização de mini palestras e também atividades lúdicas. A Conselheira Nirly concordou com o que foi
210 proposto até o momento e propôs se inspirar em uma palestra que participou recentemente que
211 indicava atividades lúdicas virtuais relacionadas a química, e acrescentou a sugestão da duração de
212 uma semana e uma divisão de grupos entre os colaboradores do departamento, exemplificando como
213 foi feito em edições anteriores. Citou também que os calouros já estão procurando tirar dúvidas sobre
214 o curso por meio das redes sociais, propondo pautar explicações sobre como está sendo adotado o
215 ensino remoto no curso. O Conselheiro João Paulo acrescentou ideias de temas para palestras e
216 conversas com os calouros. A Conselheira Edineia concordou que tenha duração de uma semana e
217 concordou com as sugestões propostas até o momento, e se disponibilizou, preferencialmente na
218 quarta-feira, a participar ativamente na realização de atividades, e deu algumas sugestões de temáticas
219 a abordar, a exemplo da relação da ciência com ações afirmativas e questões raciais. A Conselheira
220 Heloísa sugeriu uma atividade para falar do projeto pedagógico na recepção dos calouros, além de
221 talvez sanar algumas dúvidas do PPC dos veteranos, no processo. A Conselheira Renata sugeriu que
222 abordasse os projetos e programas da iniciação científica nas atividades relacionadas. O Senhor
223 Presidente tomou nota das ideias e ofertas dos voluntários e suas atividades propostas, para ir
224 organizando à medida que os voluntários estiverem enviando as propostas e planos das atividades
225 sugeridas. A Conselheira Nirly lembrou que em edições passadas também houve um momento em que
226 cada docente explicou aos calouros sobre sua linha de pesquisa e questionou se isso seria feito. O
227 Conselheiro Luciano sugeriu que se seja mais objetivo nessas explicações pois se mostrou cansativo no
228 acolhimento anterior. O Senhor Presidente acordou datas e horários com o restante dos conselheiros
229 e esboçou um cronograma semanal prévio das atividades propostas, ficando cinco dias de atividades.
230 No primeiro dia será a apresentação do departamento; no segundo dia, as atividades dos Conselheiros
231 João Paulo e Nirly; no terceiro dia, a apresentação do PPC pelos Conselheiros Luciano, Moacir e Heloísa,
232 além das atividades da Conselheira Edineia; no quarto dia, os programas de bolsas do curso; no quinto
233 dia, encerrando, as atividades lúdicas e discussões sobre o ensino remoto com as Conselheiras Nirly e
234 Edineia, além do professor Luciano. Dessa forma, o Senhor Presidente abriu espaço para discussão e
235 submeteu à votação o cronograma para recepção dos calouros. Decisão: O Conselho, à unanimidade,

236
237
238
239
240
241

aprovou o cronograma. **Sétimo item de pauta: O que ocorrer.** Não houve o que ocorrer. Nada mais havendo a tratar, o Presidente do Conselho, professor Luciano Evangelista Fraga, agradeceu aos demais o comparecimento, declarando encerrada a reunião, e para constar, eu, David Issao Fonseca Almeida, lavrei a presente ata, que, depois de lida e aprovada, será assinada pelos presentes. Campus “Prof. Alberto Carvalho”, primeiro de fevereiro de dois mil e vinte um.

LUCIANO EVANGELISTA FRAGA
Presidente do Conselho

EDINÉIA TAVARES LOPES
Conselheira

HELOÍSA DE MELLO
Conselheira

IVY CALANDRELI NOBRE
Conselheira

JANE DE JESUS DA SILVEIRA MOREIRA
Conselheira

JOÃO PAULO MENDONÇA LIMA
Conselheiro

MARCELO LEITE DOS SANTOS
Conselheiro

MOACIR DOS SANTOS ANDRADE
Conselheiro

NIRLY ARAÚJO DOS REIS
Conselheira

RENATA CRISTINA KIATKOSKI KAMINSKI
Conselheira

VALÉRIA PRISCILA DE BARROS
Conselheira

VICTOR HUGO VITORINO SARMENTO
Conselheiro

RAQUEL ESTEVEZ ROCHA
Conselheira (técnica)

MARIA ITAMARA DOS SANTOS
Conselheira (discente)

MARIA INDAIÁ SANTOS
Conselheira (discente)