



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
CENTRO DE CIÊNCIAS EXATAS E TECNOLOGIA



Ata da 4ª Reunião Ordinária da Coordenação de Cursos do Centro de Ciências Exatas e Tecnologia da Universidade Federal de Sergipe, realizada em 21 de agosto de 2019.

1 Aos vinte e um dias do mês de agosto do ano de dois mil e dezenove, às quinze horas, no Miniauditório
2 do Centro de Ciências Exatas e Tecnologia (CCET) da Universidade Federal de Sergipe, na Cidade
3 Universitária “Prof. José Aloísio de Campos”, reuniu-se, em caráter ordinário, a Coordenação de Cursos
4 do Centro de Ciências Exatas e Tecnologia, sob a presidência do Diretor do CCET, Prof. Roberto
5 Rodrigues de Souza. Estiveram presentes os seguintes conselheiros, professores: Adriano Bof de
6 Oliveira (DQI), Amanda da Silva Lira (DECAT), André Luís Bacelar Silva Barreiros (DQI), André Luiz de
7 Moraes Costa (DMEC), Bruno Santos Souza (DEAM), Carlo Pietro Sousa da Silva (DMA), Carlos Alberto
8 Estombelo Montesco (DCOMP), Cleber Martins Xavier (DECAT), Daniel Oliveira Dantas (DCOMP),
9 Edward David Moreno Ordonez (CCET), Fábio dos Santos (DMA), Felipe Torres Figueiredo (DGEOL),
10 Higor Sérgio Dantas de Argôlo (DEC), Humberto de Lucena Lira (NUPETRO), Jacqueline Rêgo da Silva
11 Rodrigues (DEQ), Jhon Fredy Martinez Ávila (DFI), João Antônio Belmino dos Santos (DTA), João
12 Baptista Severo Júnior (DEQ), João Paulo Lobo dos Santos (NUPETRO), Ledjane Silva Barreto (DCEM),
13 Luciano Fernandes Monteiro (DEPRO), Luís Eduardo Almeida (DCEM), Márcia Regina Pereira Attie
14 (DFI), Michel dos Santos Soares (DCOMP), Renê Pereira de Gusmão (DCOMP), Simone de Cássia Silva
15 (DEPRO), Tatiana Pacheco Nunes (DTA), Vanessa Kelly dos Santos (DECAT) e Wilson Luciano de Souza
16 (DMEC). Esteve ausente, justificadamente, Sérgio Scarano Junior (DFI). Havendo quórum, deu-se início
17 à reunião com a aprovação da pauta de convocação, na qual não houve modificação permanecendo
18 assim composta: **1) Informes da Direção; 2) Apreciação e aprovação da ata da 3ª Reunião Ordinária da**
19 **Coordenação de Cursos do Centro de Ciências Exatas e Tecnologia do ano de 2019; 3) Apreciação e**
20 **deliberação acerca da solicitação de recurso do pedido de revisão de rendimento escolar do discente**
21 **Geomar Oliveira Dantas (Bac. Engenharia Mecânica) [Processo Eletrônico N° 23113.030684/2019-11.**
22 **Relator: Prof. Daniel Moureira Fontes Lima]; 4) Discussão acerca do Enade 2019 e 2020; 5) O que**
23 **ocorrer. Após aprovação da pauta, iniciou-se a reunião colocando em discussão o primeiro item. 01 -**
24 **Informes da Direção** – O Presidente da sessão repassou os seguintes informes: **a)** Comunicou sobre o
25 processo de seleção de monitoria. O Prof. Roberto Rodrigues alertou para que os docentes que
26 submetem projetos de monitoria fiquem atentos à normatização vigente; **b)** Informou sobre a
27 solicitação do CCET às unidades acadêmicas de elaboração de um texto sobre cada curso para integrar
28 a primeira edição da Revista RECITE, revista de divulgação do CCET; **c)** Destacou o plano de divulgação
29 dos cursos pelo CCET. O Prof. Roberto salientou que possivelmente uma equipe do CCET procurará os
30 chefes de unidades para gravar vídeos de divulgação para as mídias sociais do Centro; e **d)** Alertou para
31 a necessidade de elaboração do relatório analítico de desempenho acadêmico dos estudantes a cada
32 semestre letivo por parte de cada colegiado. O Prof. Roberto informou que os respectivos relatórios

COORDENAÇÃO DE CURSOS DO CENTRO DE CIÊNCIAS EXATAS E TECNOLOGIA – ATA DA 4ª REUNIÃO ORDINÁRIA DE 2019



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
CENTRO DE CIÊNCIAS EXATAS E TECNOLOGIA



33 devem ser apresentados na Coordenação de Cursos do CCET, conforme Inciso VIII, Art. 16, da
34 Resolução N° 14/2015/CONEP. Após os informes, deu-se início ao segundo ponto da pauta. **02 -**
35 **Apreciação e aprovação da ata da 3ª Reunião Ordinária da Coordenação de Cursos do Centro de**
36 **Ciências Exatas e Tecnologia do ano de 2019** - O Prof. Roberto Rodrigues, Presidente da sessão,
37 apresentou a ata da 3ª Reunião Ordinária da Coordenação de Cursos do CCET do ano de 2019, ocorrida
38 em 23 de maio. O professor informou que a ata havia sido enviada aos conselheiros, juntamente com
39 a convocação, para análise prévia. Colocada em discussão e não havendo manifestação dos presentes,
40 a ata da 3ª Reunião Ordinária foi aprovada por unanimidade. Passou-se ao terceiro ponto da pauta. **03**
41 **- Apreciação e deliberação acerca da solicitação de recurso do pedido de revisão de rendimento**
42 **escolar do discente Geomar Oliveira Dantas (Bac. Engenharia Mecânica) [Processo Eletrônico N°**
43 **23113.030684/2019-11. Relator: Prof. Daniel Moureira Fontes Lima]** - O Prof. Higor Sérgio Dantas de
44 Argôlo (DEC) leu o parecer do relator, Prof. Daniel Moureira Fontes Lima, como segue: "O discente
45 Geomar Oliveira Dantas solicita revisão de avaliação do seu Trabalho de Conclusão de Curso por não
46 concordar com a nota atribuída ao mesmo. O aluno se apoia, para tal pedido, no fato de que a banca
47 exigiu validação do modelo numérico desenvolvido em seu trabalho, sendo que, de acordo com ele,
48 "existem trabalhos que também não foram validados e não foram reprovados". Ao analisar a primeira
49 banca de avaliação (01 de Abril de 2019), é possível observar que a referida banca não reprovou o
50 discente Geomar apenas pela não validação do modelo. Ao analisar as folhas de avaliação é possível
51 que muitos outros pontos foram levados em consideração para a definição do resultado negativo. A
52 média final obtida pelo aluno nesta primeira avaliação foi de 4,67. Tendo como base o art. 114º da
53 Resolução 14/2015/CONEP (Normas Acadêmicas da UFS), o aluno solicitou nova banca com novos
54 membros. A segunda banca de avaliação (em 21 de Maio de 2019) novamente reprovou o discente,
55 mais uma vez por diversas deficiências do trabalho, não apenas pela falta de validação do modelo
56 desenvolvido. A média final obtida pelo aluno nesta segunda avaliação foi de 3,13. Desta forma, tendo
57 em vista que: - O aluno foi reprovado por duas bancas compostas por professores distintos; - Os
58 professores do Departamento de Engenharia Mecânica são os mais indicados para avaliar o tema
59 apresentado no TCC do aluno Geomar; - De acordo com as fichas de avaliação o TCC do aluno Geomar
60 precisa de melhorias substanciais que vão além da não validação do modelo, como justifica o discente.
61 Sou de parecer desfavorável à formação de nova banca de avaliação do TCC do aluno Geomar
62 composta por membros do CCET. Também sou de parecer favorável à manutenção da nota atribuída
63 pela segunda banca de avaliação (média final de 3,13). Salvo melhor juízo, este é o meu parecer." Após
64 leitura, o parecer foi posto em discussão. O Prof. Luís Eduardo (DCEM) informou que nos autos do
65 processo consta que, na primeira avaliação, houve a constatação de plágio e que, desse modo, deveria
66 ter sido aplicada nota zero, conforme disposto na Resolução N° 09/2016/CONEP. O Prof. João
67 Belmino (DTA) questionou se houve acompanhamento do orientador, tendo em vista se tratar da
68 atividade de TCC. O Prof. Wilson Luciano (DMEC) informou ser o orientador do discente e explicou que
69 se trata de um aluno que trabalha fora do estado e que as discussões acerca do trabalho se dava, em

COORDENAÇÃO DE CURSOS DO CENTRO DE CIÊNCIAS EXATAS E TECNOLOGIA - ATA DA 4ª REUNIÃO ORDINÁRIA DE 2019



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
 MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
 UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
 CENTRO DE CIÊNCIAS EXATAS E TECNOLOGIA



70 geral, por mensagens de e-mail. O Prof. Wilson Luciano explicou que o aluno aparentemente havia
 71 desistido do trabalho, uma vez que não o contactava mais. Salientou o professor que, ao se tornar
 72 jubilável, o discente, no entanto, voltou a contactá-lo com o desejo de apresentar o trabalho, mesmo
 73 sabendo que ainda havia ajustes a fazer. A Profa. Ledjane Barreto (DCEM) afirmou acreditar que os
 74 orientadores de atividades de TCC, sobretudo por se tratar de alunos de graduação, têm papel
 75 fundamental no entendimento e na filtragem de trabalhos que não estão em condições de serem
 76 levados à avaliação de uma banca. O Prof. João Belmino (DTA) informou que o Departamento de
 77 Tecnologia de Alimentos elabora semestralmente um calendário das atividades de TCC da unidade, de
 78 modo que os alunos que não cumprem os prazos estabelecidos não conseguem finalizar o trabalho
 79 naquele semestre. O Prof. Wilson Luciano (DMEC) ressaltou que o Departamento de Engenharia
 80 Mecânica também elabora um calendário de atividades, porém, por se tratar de um discente com
 81 iminente perda de vínculo, a unidade decidiu realizar um procedimento extraordinária, de modo a não
 82 prejudicar o aluno. O Prof. Fábio dos Santos (DMA) frisou acreditar que os procedimentos constantes
 83 no processo foram corretos e que o parecer do relator também está coerente com o exposto nos autos.
 84 O Prof. Luís Eduardo (DCEM) propôs a inserção, no parecer do relator, da Resolução N°
 85 09/2016/CONEPE e a atribuição de nota zero ao discente. Devido à ausência do relator, após discussão,
 86 o parecer foi posto em votação da forma apresentação. Em votação, com 03 (três) votos contrários e
 87 27 (vinte e sete) votos favoráveis, o parecer do relator foi aprovado por ampla maioria. E, para constar,
 88 ressalta-se que os votos contrários ao parecer deram-se pelo entendimento de que deveria haver a
 89 inclusão da alegação de plágio na primeira avaliação do discente, devendo, portanto, ser atribuída
 90 nota zero. Além disso, destaca-se que deveria constar nos autos a comprovação do plágio, juntamente
 91 ao formulário de avaliação. Passou-se, em seguida, ao próximo item da pauta. **04 – Discussão acerca**
 92 **do Enade 2019 e 2020** – O Prof. Roberto Rodrigues, Presidente da Sessão, informou que a Pró-Reitoria
 93 de Graduação iniciou as atividades para o Enade 2019 e 2020, com reuniões para as quais foram
 94 convocados representantes dos cursos participantes do exame. O Prof. Roberto Rodrigues destacou
 95 que alunos de nove cursos do CCET prestarão provas no Enade 2019 e que, possivelmente, os demais
 96 cursos realizarão o exame no ano de 2020. O professor salientou que o CCET dará apoio no que lhe
 97 couber às unidades acadêmicas, de modo que se consiga uma boa avaliação dos cursos no exame. **05**
 98 **– O que ocorrer – a)** O Prof. Roberto Rodrigues alertou aos coordenadores de curso sobre o
 99 desligamento de discentes. De acordo com o professor, é necessário que os coordenadores
 100 acompanhem o andamento dos alunos, pois semestralmente há desligamento daqueles que
 101 ultrapassaram o período máximo de permanência no respectivo curso; **b)** O Prof. Roberto Rodrigues
 102 alertou que os docentes estejam cientes e em cumprimento da Resolução N° 14/2015/CONEPE acerca
 103 dos prazos para divulgação de notas e entrega de provas, pois há algumas manifestações de discentes
 104 na ouvidoria sobre docentes que não cumprem os prazos estabelecidos na norma; **c)** O Prof. Luís
 105 Eduardo (DCEM) questionou ao Departamento de Física acerca da troca da oferta das disciplinas de
 106 Física A, Física B e Física C para as disciplinas Física 1, Física 2, Física 3 e Física 4, uma vez que nem todos

COORDENAÇÃO DE CURSOS DO CENTRO DE CIÊNCIAS EXATAS E TECNOLOGIA – ATA DA 4ª REUNIÃO ORDINÁRIA DE 2019



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
CENTRO DE CIÊNCIAS EXATAS E TECNOLOGIA



107 os cursos – como é o caso de Engenharia de Materiais – haviam realizado a reforma curricular com a
108 adesão dos novos componentes. A Profa. Márcia Regina (DFI) afirmou que não tinha conhecimento da
109 oferta de disciplinas do departamento no semestre letivo vigente e se comprometeu em buscar
110 informações com a chefia do departamento. Nada mais havendo a tratar, o Presidente da Sessão, Prof.
111 Roberto Rodrigues, agradeceu a presença de todos e deu por encerrada a reunião, da qual eu, Erickson
112 Santos de Alcântara, secretário *ad hoc*, lavrei a presente ata, que, após lida e aprovada, será assinada
113 pelos presentes à reunião de aprovação. Cidade Universitária “Prof. José Aloísio de Campos”, 21 de
114 agosto de 2019.