



CONCURSO PÚBLICO PARA PROFESSOR EFETIVO, ADJUNTO-A, REGIME DE DEDICAÇÃO EXCLUSIVA, DO DEPARTAMENTO DE COMPUTAÇÃO DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE, OBJETO DO EDITAL Nº. 009/2019/UFES, PUBLICADO NO D.O.U. EM 24/05/2019, MATÉRIA DE ENSINO "HARDWARE".

**RESPOSTAS AOS RECURSOS E RESULTADO FINAL DAS PROVAS
 DIDÁTICAS, PROJETO DE PESQUISA E TÍTULOS**

Justificativa da Comissão Examinadora às solicitações de reavaliação do candidato Thiago Xavier Rocha de Souza:

Prova Didática:

O candidato contesta a prova didática com relação ao critério de "conhecimento sobre o tema", seguem alguns exemplos de tópicos não abordados e/ou abordados de forma falha que embasam a decisão da comissão avaliadora:

- a) Os objetivos de uma arquitetura do conjunto de instruções (ISA) não foram abordados;
- b) A importância e motivação para o desenvolvimento de uma ISA não foi abordado;
- c) Os conceitos de CISC e RISC foram explicados de forma confusa, não estabelecendo diferenças arquiteturais entre eles;
- d) Os conceitos de little-endian e big-endian foram explicados através de uma analogia equivocada, com caracteres nos registradores, e não há conceito de caractere mais significativo;
- e) Poderia ter utilizado uma arquitetura mais atual e difundida, como a x86, ao invés da MIPS;
- f) O conceito de "palavra" usado diversas vezes durante a aula, só foi definido aos 40min da aula.

Quanto ao critério de elaboração, estruturação e execução do plano de aula, o candidato alega ter sido prejudicado por um atraso no início da prova. A prova teve início às 11h, 5 minutos após o horário previsto no cronograma. No entanto, a banca não entende que tal atraso seja justificativa para a falha cometida pelo candidato, visto que todo o ambiente já estava preparado para o início da aula antes do horário previsto.

O art. 26 da Resolução 6/2019/CONSU informa que "antes de dar início à prova didática, o candidato deverá distribuir o seu plano de aula a todos os membros da Comissão Examinadora.", portanto o referido atraso deu



mais tempo para que o plano fosse entregue. Dessa maneira, a comissão ficou sem informações para fazer a avaliação do plano de aula, visto que o plano deve ser avaliado no decorrer da prova didática.

Prova de Projeto de Pesquisa:

O candidato também contesta a prova de projeto de pesquisa nos seguintes itens: adequação do projeto de pesquisa à formação ou às atividades científicas do candidato e adequação do projeto de pesquisa à área objeto do concurso.

No texto apresentado e na discussão sobre o projeto o candidato falha em apresentar a forma que a modelagem será feita, não ficando claro o domínio do candidato sobre o tema. Este fato ainda é evidenciado quando o candidato apresenta uma rede neural como proposta de modelo computacional e, na discussão, deixou claro que não dominava o assunto.

Em relação aos sistemas embarcados, o candidato foi questionado e concordou que seu projeto poderia ser implementado em outra plataforma, sem utilizar sistemas embarcados. Em relação à sua formação, o candidato informou que nunca pesquisou em sistemas embarcados.

Quanto ao critério de adequação do projeto de pesquisa à área objeto do concurso, a comissão avaliou que a contribuição da pesquisa em sistemas embarcados é pequena, como corrobora o parágrafo anterior. Basicamente, o candidato pretende desenvolver um algoritmo de mapeamento de cores em valores das medidas desejadas (uma regressão) que seria executado em um dispositivo de hardware como um arduino, caracterizando assim um projeto que é predominantemente de desenvolvimento e que apenas utiliza as plataformas disponíveis, dando pouca contribuição para a área de Sistemas Embarcados.

Prova de Títulos:

No tocante à prova de títulos, o candidato argumenta que na ausência de critérios explícitos que diferenciem a pontuação das áreas afins no anexo IV da Resolução 6/2019/CONSU deveria obter pontuação máxima no quesito de formação. No entanto, a banca entende que na ausência de tais critérios cabe a ela definir a pontuação que julga adequada, e assim o fez. Ainda sobre a formação, o candidato questiona a ausência de



pontuação quanto ao seu estágio pós-doutoral. A comissão não pontuou nenhuma atividade em execução, como os estágios pós-doutorais não concluídos.

O candidato questiona ainda que uma das monitorias apresentadas não foi pontuada. Conforme indica o item (c) do anexo IV da Resolução 6/2019/CONSU, somente serão consideradas as atividades realizadas no ano civil do concurso e nos cinco anos civis anteriores. Por isso, a monitoria realizada em 2008 não foi computada.

Justificativa da Comissão Examinadora às solicitações de reavaliação do candidato Rodolfo Botto de Barros Garcia:

Prova Didática:

O candidato apresenta diversos argumentos para contestar as pontuações obtidas, e a banca concordou que o critério 6. Sequência Lógica e Coerência do Conteúdo do candidato foi apresentada de forma adequada e a comissão alterou a nota do Examinador II de 9,00 para 12,00, obtendo uma média final da prova didática de 70,00 pontos.

COMISSÃO EXAMINADORA:

Admilson de Ribamar Lima Ribeiro

PROF. DR. ADMILSON DE RIBAMAR LIMA RIBEIRO

PRESIDENTE

Jânio Coutinho Canuto

PROF. DR. JÂNIO COUTINHO CANUTO

1º EXAMINADOR

Antônio Ramirez Hidalgo

PROF. DR. ANTÔNIO RAMIREZ HIDALGO

2º EXAMINADOR



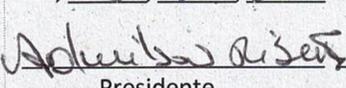
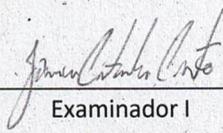
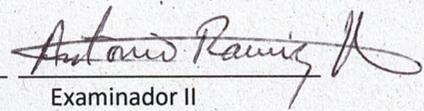
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
CENTRO DE CIÊNCIAS EXATAS E TECNOLOGIA
DEPARTAMENTO DE COMPUTAÇÃO

Concurso para Professor Efetivo Adjunto - Edital nº 009/2019
Materia de Ensino: HARDWARE

QUADRO DE NOTAS DA PROVA DIDÁTICA

CANDIDATOS	Prova Didática (PD)			
	Presidente	Exam. I	Exam. II	Média (M)
1 RAFAEL OLIVEIRA VASCONCELOS	86,00	86,00	87,00	86,33
2 RODOLFO BOTTO DE BARROS GARCIA	66,00	75,00	69,00	70,00
3 THIAGO XAVIER ROCHA DE SOUZA	57,00	71,00	72,00	66,67

Em, 29 / 10 / 2019

 Presidente
 Examinador I
 Examinador II



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
PRÓ-REITORIA DE GESTÃO DE PESSOAS
DEPARTAMENTO DE RECRUTAMENTO E SELEÇÃO DE PESSOAL
Divisão de Recrutamento e Seleção de Pessoal

CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO DA PROVA DIDÁTICA

EDITAL:	009/2019/UFS
DEPARTAMENTO/NÚCLEO:	DCOMP/CCET
MATÉRIA DE ENSINO:	HARDWARE
DISCIPLINAS:	Fundamentos de Sistemas Digitais, Fundamentos de Sistemas Embarcados, Prática em Sistemas Digitais, Arquitetura de Computadores, Interface Hardware/Software e Sistemas Operacionais.
CANDIDATO(A):	RAFAEL OLIVEIRA VASCONCELOS
DATA:	29 de outubro de 2019

CRITÉRIOS	Pontuação Máxima	Presidente	Examinador I	Examinador II
1. Conhecimento sobre o tema (extensão, atualização, profundidade.)	30,00	25,00	20,00	25,00
2. Exposição do conteúdo de forma clara e didática	15,00	9,00	15,00	12,00
3. Elaboração, estruturação e execução do Plano de aula	15,00	15,00	15,00	15,00
4. Correção e adequação da linguagem oral e escrita	10,00	10,00	10,00	8,00
5. Capacidade de Síntese	10,00	10,00	6,00	10,00
6. Sequência Lógica e coerência do conteúdo	15,00	12,00	15,00	12,00
7. Cumprimento do Tempo	5,00	5,00	5,00	5,00
TOTAL	100,00	86,00	86,00	87,00
MÉDIA FINAL	86,33			

Presidente	Examinador I	Examinador II
<i>Adrielson Nogueira</i>	<i>João Roberto</i>	<i>Antonio Ramiro</i>



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
PRÓ-REITORIA DE GESTÃO DE PESSOAS
DEPARTAMENTO DE RECRUTAMENTO E SELEÇÃO DE PESSOAL
Divisão de Recrutamento e Seleção de Pessoal

CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO DA PROVA DIDÁTICA

EDITAL:	009/2019/UFS
DEPARTAMENTO/NÚCLEO:	DCOMP/CCET
MATÉRIA DE ENSINO:	HARDWARE
DISCIPLINAS:	Fundamentos de Sistemas Digitais, Fundamentos de Sistemas Embarcados, Prática em Sistemas Digitais, Arquitetura de Computadores, Interface Hardware/Software e Sistemas Operacionais.
CANDIDATO(A):	RODOLFO BOTTO DE BARROS GARCIA
DATA:	29 de outubro de 2019

CRITÉRIOS	Pontuação Máxima	Presidente	Examinador I	Examinador II
1. Conhecimento sobre o tema (extensão, atualização, profundidade.)	30,00	15,00	15,00	15,00
2. Exposição do conteúdo de forma clara e didática	15,00	9,00	12,00	9,00
3. Elaboração, estruturação e execução do Plano de aula	15,00	9,00	15,00	12,00
4. Correção e adequação da linguagem oral e escrita	10,00	10,00	8,00	8,00
5. Capacidade de Síntese	10,00	6,00	8,00	8,00
6. Sequência Lógica e coerência do conteúdo	15,00	12,00	12,00	12,00
7. Cumprimento do Tempo	5,00	5,00	5,00	5,00
TOTAL	100,00	66,00	75,00	69,00
MÉDIA FINAL	70,00			

Presidente	Examinador I	Examinador II
<i>Adriano Ribeiro</i>	<i>José Carlos Costa</i>	<i>Antonio Ramiro</i>



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
PRÓ-REITORIA DE GESTÃO DE PESSOAS
DEPARTAMENTO DE RECRUTAMENTO E SELEÇÃO DE PESSOAL
Divisão de Recrutamento e Seleção de Pessoal

CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO DA PROVA DIDÁTICA

EDITAL:	009/2019/UFS
DEPARTAMENTO/NÚCLEO:	DCOMP/CCET
MATÉRIA DE ENSINO:	HARDWARE
DISCIPLINAS:	Fundamentos de Sistemas Digitais, Fundamentos de Sistemas Embarcados, Prática em Sistemas Digitais, Arquitetura de Computadores, Interface Hardware/Software e Sistemas Operacionais.
CANDIDATO(A):	THIAGO XAVIER ROCHA DE SOUZA
DATA:	29 de outubro de 2019

CRITÉRIOS	Pontuação Máxima	Presidente	Examinador I	Examinador II
1. Conhecimento sobre o tema (extensão, atualização, profundidade.)	30,00	10,00	20,00	25,00
2. Exposição do conteúdo de forma clara e didática	15,00	12,00	12,00	12,00
3. Elaboração, estruturação e execução do Plano de aula	15,00	0,00	4,00	2,00
4. Correção e adequação da linguagem oral e escrita	10,00	10,00	10,00	8,00
5. Capacidade de Síntese	10,00	8,00	8,00	8,00
6. Sequência Lógica e coerência do conteúdo	15,00	12,00	12,00	12,00
7. Cumprimento do Tempo	5,00	5,00	5,00	5,00
TOTAL	100,00	57,00	71,00	72,00
MÉDIA FINAL	66,67			

Presidente	Examinador I	Examinador II
<i>Adriano Reis</i>	<i>James Antunes</i>	<i>Antonio Ramiro</i>



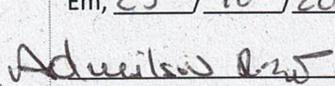
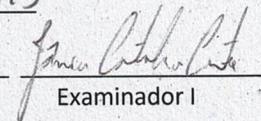
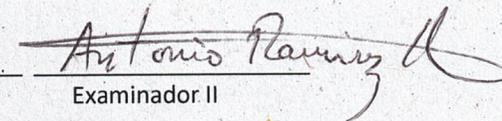
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
CENTRO DE CIÊNCIAS EXATAS E TECNOLOGIA
DEPARTAMENTO DE COMPUTAÇÃO

Concurso para Professor Efetivo Adjunto - Edital nº 009/2019
Materia de Ensino: HARDWARE

QUADRO DE NOTAS DA PROVA DO PROJETO DE PESQUISA

CANDIDATOS	Prova do Projeto de Pesquisa (PPP)			
	Presidente	Exam. I	Exam. II	Média (M)
1 RAFAEL OLIVEIRA VASCONCELOS	89,00	83,00	68,00	80,00
2 RODOLFO BOTTO DE BARROS GARCIA	85,00	78,00	72,00	78,33
3 THIAGO XAVIER ROCHA DE SOUZA	57,00	70,00	69,00	65,33

Em, 29 / 10 / 2019

 Presidente
 Examinador I
 Examinador II



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
PRÓ-REITORIA DE GESTÃO DE PESSOAS
DEPARTAMENTO DE RECRUTAMENTO E SELEÇÃO DE PESSOAL
Divisão de Recrutamento e Seleção de Pessoal

CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO DA PROVA DE PROJETO DE PESQUISA

EDITAL:	009/2019/UFS
DEPARTAMENTO/NÚCLEO:	DCOMP/CCET
MATÉRIA DE ENSINO:	HARDWARE
DISCIPLINAS:	Fundamentos de Sistemas Digitais, Fundamentos de Sistemas Embarcados, Prática em Sistemas Digitais, Arquitetura de Computadores, Interface Hardware/Software e Sistemas Operacionais.
CANDIDATO(A):	THIAGO XAVIER ROCHA DE SOUZA
DATA:	29 DE OUTUBRO DE 2019

CRITÉRIOS	Pontuação Máxima	Presidente	Examinador I	Examinador II
1. Conhecimento do Assunto	15,00	9,00	12,00	12,00
2. Capacidade de Síntese	5,00	5,00	4,00	4,00
3. Clareza de Exposição	5,00	5,00	5,00	4,00
4. Correção e Adequação da Linguagem	5,00	3,00	3,00	4,00
5. Consistência Teórica e/ou Técnica	15,00	9,00	9,00	9,00
6. Viabilidade Teórica e/ou Técnica	15,00	9,00	12,00	9,00
7. Adequação do Projeto de Pesquisa à Formação ou às Atividades Científicas do Candidato	10,00	2,00	4,00	6,00
8. Adequação do Projeto de Pesquisa à Área Objeto do Concurso	15,00	6,00	9,00	9,00
9. Atualidade do Projeto de Pesquisa Quanto ao Estado Presente da Área em que se Insere	15,00	9,00	12,00	12,00
TOTAL	100,00	57,00	70,00	69,00
MÉDIA FINAL	65,33			

Presidente	Examinador I	Examinador II
<i>Adilson Ribeiro</i>	<i>João Batista Costa</i>	<i>Antonio Raimundo</i>



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
PRÓ-REITORIA DE GESTÃO DE PESSOAS
DEPARTAMENTO DE RECRUTAMENTO E SELEÇÃO DE PESSOAL
Divisão de Recrutamento e Seleção de Pessoal

CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO DA PROVA DE PROJETO DE PESQUISA

EDITAL:	009/2019/UFS
DEPARTAMENTO/NÚCLEO:	DCOMP/CCET
MATÉRIA DE ENSINO:	HARDWARE
DISCIPLINAS:	Fundamentos de Sistemas Digitais, Fundamentos de Sistemas Embarcados, Prática em Sistemas Digitais, Arquitetura de Computadores, Interface Hardware/Software e Sistemas Operacionais.
CANDIDATO(A):	RODOLFO BOTTO DE BARROS GARCIA
DATA:	29 DE OUTUBRO DE 2019

CRITÉRIOS	Pontuação Máxima	Presidente	Examinador I	Examinador II
1. Conhecimento do Assunto	15,00	15,00	12,00	12,00
2. Capacidade de Síntese	5,00	4,00	4,00	3,00
3. Clareza de Exposição	5,00	4,00	4,00	3,00
4. Correção e Adequação da Linguagem	5,00	3,00	5,00	4,00
5. Consistência Teórica e/ou Técnica	15,00	12,00	9,00	9,00
6. Viabilidade Teórica e/ou Técnica	15,00	12,00	15,00	12,00
7. Adequação do Projeto de Pesquisa à Formação ou às Atividades Científicas do Candidato	10,00	8,00	8,00	8,00
8. Adequação do Projeto de Pesquisa à Área Objeto do Concurso	15,00	15,00	12,00	12,00
9. Atualidade do Projeto de Pesquisa Quanto ao Estado Presente da Área em que se Insere	15,00	12,00	9,00	9,00
TOTAL	100,00	85,00	78,00	72,00
MÉDIA FINAL	78,33			

Presidente	Examinador I	Examinador II
<i>Adrielson Ribeiro</i>	<i>João Batista Luto</i>	<i>Antonio Raminiz</i>



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
PRÓ-REITORIA DE GESTÃO DE PESSOAS
DEPARTAMENTO DE RECRUTAMENTO E SELEÇÃO DE PESSOAL
Divisão de Recrutamento e Seleção de Pessoal

CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO DA PROVA DE PROJETO DE PESQUISA

EDITAL:	009/2019/UFS
DEPARTAMENTO/NÚCLEO:	DCOMP/CCET
MATÉRIA DE ENSINO:	HARDWARE
DISCIPLINAS:	Fundamentos de Sistemas Digitais, Fundamentos de Sistemas Embarcados, Prática em Sistemas Digitais, Arquitetura de Computadores, Interface Hardware/Software e Sistemas Operacionais.
CANDIDATO(A):	RAFAEL OLIVEIRA VASCONCELOS
DATA:	29 DE OUTUBRO DE 2019

CRITÉRIOS	Pontuação Máxima	Presidente	Examinador I	Examinador II
1. Conhecimento do Assunto	15,00	15,00	15,00	12,00
2. Capacidade de Síntese	5,00	5,00	5,00	4,00
3. Clareza de Exposição	5,00	5,00	5,00	4,00
4. Correção e Adequação da Linguagem	5,00	5,00	5,00	4,00
5. Consistência Teórica e/ou Técnica	15,00	12,00	9,00	6,00
6. Viabilidade Teórica e/ou Técnica	15,00	12,00	9,00	6,00
7. Adequação do Projeto de Pesquisa à Formação ou às Atividades Científicas do Candidato	10,00	8,00	8,00	8,00
8. Adequação do Projeto de Pesquisa à Área Objeto do Concurso	15,00	15,00	15,00	12,00
9. Atualidade do Projeto de Pesquisa Quanto ao Estado Presente da Área em que se Insere	15,00	12,00	12,00	12,00
TOTAL	100,00	89,00	83,00	68,00
MÉDIA FINAL	80,00			

Presidente	Examinador I	Examinador II
<i>Ademilson Ribeiro</i>	<i>José Antônio Costa</i>	<i>Astorio Romão</i>



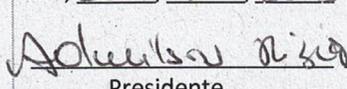
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
CENTRO DE CIÊNCIAS EXATAS E TECNOLOGIA
DEPARTAMENTO DE COMPUTAÇÃO

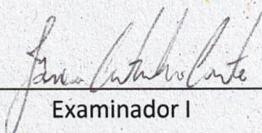
Concurso para Professor Efetivo Adjunto - Edital nº 009/2019
Materia de Ensino: HARDWARE

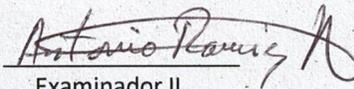
QUADRO DE NOTAS DA PROVA DE TÍTULOS

CANDIDATOS	Prova de Títulos (PT)			
	Presidente	Exam. I	Exam. II	Média (M)
1 RAFAEL OLIVEIRA VASCONCELOS	56,10	56,10	56,10	56,10
2 RODOLFO BOTTO DE BARROS GARCIA	27,20	27,20	27,20	27,20
3 THIAGO XAVIER ROCHA DE SOUZA	30,20	30,20	30,20	30,20

Em, 29 / 10 / 2019


Presidente


Examinador I


Examinador II



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
PRÓ-REITORIA DE GESTÃO DE PESSOAS
DEPARTAMENTO DE RECRUTAMENTO E SELEÇÃO DE PESSOAL
Divisão de Recrutamento e Seleção de Pessoal

CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO DA PROVA DE TÍTULOS

EDITAL:	009/2019/UFS
DEPARTAMENTO/NÚCLEO:	DCOMP/CCET
MATÉRIA DE ENSINO:	HARDWARE
DISCIPLINAS:	Embarcados, Prática em Sistemas Digitais, Arquitetura de Computa
CANDIDATO:	RAFAEL OLIVEIRA VASCONCELOS
DATA:	29 DE OUTUBRO DE 2019

PONTOS MÁXIMOS PARA AVALIAÇÃO DOS TÍTULOS		
CRITÉRIOS	Pontuação Máxima	Pontuação Obtida
1. Formação Acadêmica	30,00	25,00
2. Produção Acadêmica	50,00	21,50
3. Experiência Profissional e Outros Títulos	20,00	9,60
TOTAL	100,00	56,10

TÓPICOS DO ITEM 1 (Formação Acadêmica - Pontuação Máxima 30 Pontos)		
CRITÉRIOS	Pontuação Máxima	Pontuação Obtida
Doutorado com atividade de pós-doutoramento	30 pontos	0,00
Doutorado ou Livre-Docência	25 pontos	25,00
Mestrado	15 pontos	0,00
Residência Médica ou Especialização Médica reconhecida pelo MEC) específica para a área do concurso exigida no edital	10 pontos	0,00
Especialização (curso de pós-graduação lato sensu com carga horária de no mínimo 360 horas ou residência médica)	07 pontos	0,00
TOTAL		25,00

TÓPICOS DO ITEM 2 (Produção Acadêmica - Pontuação Máxima 50 Pontos)		
CRITÉRIOS	Pontuação Máxima	Pontuação Obtida
Artigo científico publicado em periódico especializado com corpo editorial e indexação internacional ligado a matéria do concurso	3.0 pontos por artigo	0,00
Artigo científico publicado em periódico especializado com corpo editorial e indexação internacional em área afim	2.0 pontos por artigo	6,00

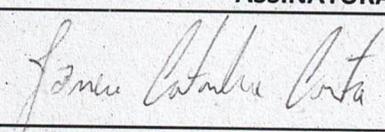
Artigo científico publicado em periódico especializado com corpo editorial e indexação nacional	1.5 pontos por artigo	0,00
Artigo de divulgação científica publicado em periódico especializado com corpo editorial	1,0 ponto por artigo (máximo de 5,0 pontos)	0,00
Artigos publicados na imprensa	0,1 pontos por artigo (máximo de 5,0 pontos)	0,00
Trabalho completo publicado em anais de congresso científico	1,0 ponto por trabalho (máximo de 5,0 pontos)	5,00
Trabalho apresentado com resumo publicado em congresso científico	0,2 pontos por trabalho (máximo de 5,0 pontos)	0,00
Livro técnico-científico publicado em editora com conselho editorial e indexado	3,0 pontos por unidade (máximo de 5,0 pontos)	0,00
Capítulo de livro técnico-científico publicado em editora com conselho editorial e indexado	1,0 ponto por trabalho (máximo de 5,0 pontos)	0,00
Tese de doutorado orientada e aprovada	2,0 pontos por unidade	0,00
Dissertação de mestrado orientada e aprovada	1,5 pontos por unidade	0,00
Monografia de graduação ou pós-graduação <i>lato sensu</i> orientada e aprovada	0,5 pontos por unidade (máximo de 5,0 pontos)	4,50
Produto ou processo de desenvolvimento com patente requerida	2,0 ponto por unidade	0,00
Filmes, vídeos e audiovisuais educacionais ou de divulgação científica	1,0 ponto por unidade (máximo de 5,0 pontos)	5,00
Filmes, vídeos e audiovisuais educacionais ou de divulgação científica	1,0 ponto por unidade (máximo de 5,0 pontos)	0,00
Filmes, vídeos e audiovisuais artísticos (apenas para concursos na área de artes)	1,5 pontos por unidade	0,00
Peças de teatro, dança ou musicais (apenas para concursos na área de artes)	1,5 pontos por unidade	0,00
Outras produções artísticas (apenas para concursos na área de artes)	1,0 ponto por unidade	0,00
Comendas, medalhas e honrarias acadêmicas ou profissionais	0,5 pontos por unidade (máximo de 5,0 pontos)	1,00
TOTAL		21,50

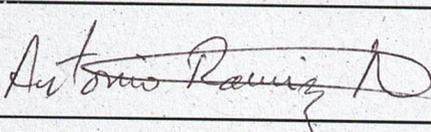
TÓPICOS DO ITEM 3 (Experiência Profissional e outros Títulos - Pontuação Máxima 20 Pontos)

CRITÉRIOS	Pontuação Máxima	Pontuação Obtida
-----------	------------------	------------------

Docência em cursos de pós-graduação <i>stricto sensu</i> e <i>lato sensu</i>	1,5 pontos por semestre de ensino efetivo	0,00
Docência em cursos de graduação	1,0 ponto por semestre de ensino efetivo	9,00
Docência em colégios de ensino médio ou fundamental	0,5 pontos por semestre de ensino efetivo	0,00
Monitoria em cursos de graduação ou de pós-graduação	0,5 pontos por semestre letivo de exercício efetivo	0,00
Cargo de Direção em IES	0,5 pontos por semestre de exercício efetivo	0,00
Cargo de Coordenação ou de Chefia em unidades acadêmicas de IES	0,5 pontos por semestre de exercício efetivo	0,00
Participação em Comissões Examinadoras de concursos públicos em IES	0,5 pontos por participação (máximo de 5,0 pontos)	0,00
Participação em Comissões Examinadoras de defesas de mestrado, doutorado e trabalhos de conclusão de cursos em IES	0,2 pontos por participação (máximo de 5,0 pontos)	0,60
Outros títulos e demais experiências profissionais relevantes	0,5 ponto por outras atividades relevantes não enquadradas nos demais tópicos (máximo de 5,0 pontos)	0,00
TOTAL		9,60

MEMBRO DA COMISSÃO AVALIADORA	ASSINATURA
ADMILSON DE RIBAMAR LIMA RIBEIRO	

MEMBRO DA COMISSÃO AVALIADORA	ASSINATURA
JÂNIO COUTINHO CANUTO	

MEMBRO DA COMISSÃO AVALIADORA	ASSINATURA
ANTÔNIO RAMIREZ HIDALGO	



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
PRÓ-REITORIA DE GESTÃO DE PESSOAS
DEPARTAMENTO DE RECRUTAMENTO E SELEÇÃO DE PESSOAL
Divisão de Recrutamento e Seleção de Pessoal

CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO DA PROVA DE TÍTULOS

EDITAL:	009/2019/UFS
DEPARTAMENTO/NÚCLEO:	DCOMP/CCET
MATÉRIA DE ENSINO:	HARDWARE
DISCIPLINAS:	Embarcados, Prática em Sistemas Digitais, Arquitetura de Computa
CANDIDATO:	RODOLFO BOTTO DE BARROS GARCIA
DATA:	29 DE OUTUBRO DE 2019

PONTOS MÁXIMOS PARA AVALIAÇÃO DOS TÍTULOS		
CRITÉRIOS	Pontuação Máxima	Pontuação Obtida
1. Formação Acadêmica	30,00	20,00
2. Produção Acadêmica	50,00	6,20
3. Experiência Profissional e Outros Títulos	20,00	1,00
TOTAL	100,00	27,20

TÓPICOS DO ITEM 1 (Formação Acadêmica - Pontuação Máxima 30 Pontos)		
CRITÉRIOS	Pontuação Máxima	Pontuação Obtida
Doutorado com atividade de pós-doutoramento	30 pontos	0,00
Doutorado ou Livre-Docência	25 pontos	20,00
Mestrado	15 pontos	0,00
Residência Médica ou Especialização Médica reconhecida pelo MEC) específica para a área do concurso exigida no edital	10 pontos	0,00
Especialização (curso de pós-graduação lato sensu com carga horária de no mínimo 360 horas ou residência médica)	07 pontos	0,00
TOTAL		20,00

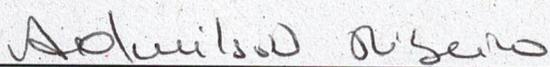
TÓPICOS DO ITEM 2 (Produção Acadêmica - Pontuação Máxima 50 Pontos)		
CRITÉRIOS	Pontuação Máxima	Pontuação Obtida
Artigo científico publicado em periódico especializado com corpo editorial e indexação internacional ligado a matéria do concurso	3.0 pontos por artigo	0,00
Artigo científico publicado em periódico especializado com corpo editorial e indexação internacional em área afim	2.0 pontos por artigo	4,00

Artigo científico publicado em periódico especializado com corpo editorial e indexação nacional	1,5 pontos por artigo	0,00
Artigo de divulgação científica publicado em periódico especializado com corpo editorial	1,0 ponto por artigo (máximo de 5,0 pontos)	0,00
Artigos publicados na imprensa	0,1 pontos por artigo (máximo de 5,0 pontos)	0,00
Trabalho completo publicado em anais de congresso científico	1,0 ponto por trabalho (máximo de 5,0 pontos)	2,00
Trabalho apresentado com resumo publicado em congresso científico	0,2 pontos por trabalho (máximo de 5,0 pontos)	0,20
Livro técnico-científico publicado em editora com conselho editorial e indexado	3,0 pontos por unidade (máximo de 5,0 pontos)	0,00
Capítulo de livro técnico-científico publicado em editora com conselho editorial e indexado	1,0 ponto por trabalho (máximo de 5,0 pontos)	0,00
Tese de doutorado orientada e aprovada	2,0 pontos por unidade	0,00
Dissertação de mestrado orientada e aprovada	1,5 pontos por unidade	0,00
Monografia de graduação ou pós-graduação <i>lato sensu</i> orientada e aprovada	0,5 pontos por unidade (máximo de 5,0 pontos)	0,00
Produto ou processo de desenvolvimento com patente requerida	2,0 ponto por unidade	0,00
Filmes, vídeos e audiovisuais educacionais ou de divulgação científica	1,0 ponto por unidade (máximo de 5,0 pontos)	0,00
Filmes, vídeos e audiovisuais educacionais ou de divulgação científica	1,0 ponto por unidade (máximo de 5,0 pontos)	0,00
Filmes, vídeos e audiovisuais artísticos (apenas para concursos na área de artes)	1,5 pontos por unidade	0,00
Peças de teatro, dança ou musicais (apenas para concursos na área de artes)	1,5 pontos por unidade	0,00
Outras produções artísticas (apenas para concursos na área de artes)	1,0 ponto por unidade	0,00
Comendas, medalhas e honrarias acadêmicas ou profissionais	0,5 pontos por unidade (máximo de 5,0 pontos)	0,00
TOTAL		6,20

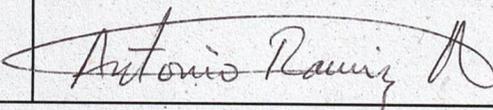
TÓPICOS DO ITEM 3 (Experiência Profissional e outros Títulos - Pontuação Máxima 20 Pontos)

CRITÉRIOS	Pontuação Máxima	Pontuação Obtida
-----------	------------------	------------------

Docência em cursos de pós-graduação <i>stricto sensu</i> e <i>lato sensu</i>	1,5 pontos por semestre de ensino efetivo	0,00
Docência em cursos de graduação	1,0 ponto por semestre de ensino efetivo	1,00
Docência em colégios de ensino médio ou fundamental	0,5 pontos por semestre de ensino efetivo	0,00
Monitoria em cursos de graduação ou de pós-graduação	0,5 pontos por semestre letivo de exercício efetivo	0,00
Cargo de Direção em IES	0,5 pontos por semestre de exercício efetivo	0,00
Cargo de Coordenação ou de Chefia em unidades acadêmicas de IES	0,5 pontos por semestre de exercício efetivo	0,00
Participação em Comissões Examinadoras de concursos públicos em IES	0,5 pontos por participação (máximo de 5,0 pontos)	0,00
Participação em Comissões Examinadoras de defesas de mestrado, doutorado e trabalhos de conclusão de cursos em IES	0,2 pontos por participação (máximo de 5,0 pontos)	0,00
Outros títulos e demais experiências profissionais relevantes	0,5 ponto por outras atividades relevantes não enquadradas nos demais tópicos (máximo de 5,0 pontos)	0,00
TOTAL		1,00

MEMBRO DA COMISSÃO AVALIADORA	ASSINATURA
ADMILSON DE RIBAMAR LIMA RIBEIRO	

MEMBRO DA COMISSÃO AVALIADORA	ASSINATURA
JÂNIO COUTINHO CANUTO	

MEMBRO DA COMISSÃO AVALIADORA	ASSINATURA
ANTÔNIO RAMIREZ HIDALGO	



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
PRÓ-REITORIA DE GESTÃO DE PESSOAS
DEPARTAMENTO DE RECRUTAMENTO E SELEÇÃO DE PESSOAL
Divisão de Recrutamento e Seleção de Pessoal

CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO DA PROVA DE TÍTULOS

EDITAL:	009/2019/UFS
DEPARTAMENTO/NÚCLEO:	DCOMP/UFS
MATÉRIA DE ENSINO:	HARDWARE
DISCIPLINAS:	Embarcados, Prática em Sistemas Digitais, Arquitetura de Computa
CANDIDATO:	THIAGO XAVIER ROCHA DE SOUZA
DATA:	29 DE OUTUBRO DE 2019

PONTOS MÁXIMOS PARA AVALIAÇÃO DOS TÍTULOS		
CRITÉRIOS	Pontuação Máxima	Pontuação Obtida
1. Formação Acadêmica	30,00	15,00
2. Produção Acadêmica	50,00	8,20
3. Experiência Profissional e Outros Títulos	20,00	7,00
TOTAL	100,00	30,20

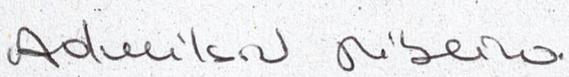
TÓPICOS DO ITEM 1 (Formação Acadêmica - Pontuação Máxima 30 Pontos)		
CRITÉRIOS	Pontuação Máxima	Pontuação Obtida
Doutorado com atividade de pós-doutoramento	30 pontos	0,00
Doutorado ou Livre-Docência	25 pontos	15,00
Mestrado	15 pontos	0,00
Residência Médica ou Especialização Médica reconhecida pelo MEC) específica para a área do concurso exigida no edital	10 pontos	0,00
Especialização (curso de pós-graduação lato sensu com carga horária de no mínimo 360 horas ou residência médica)	07 pontos	0,00
TOTAL		15,00

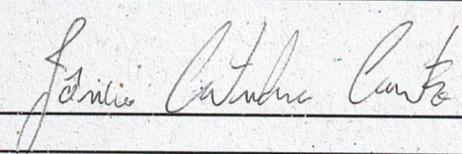
TÓPICOS DO ITEM 2 (Produção Acadêmica - Pontuação Máxima 50 Pontos)		
CRITÉRIOS	Pontuação Máxima	Pontuação Obtida
Artigo científico publicado em periódico especializado com corpo editorial e indexação internacional ligado a matéria do concurso	3.0 pontos por artigo	0,00
Artigo científico publicado em periódico especializado com corpo editorial e indexação internacional em área afim	2.0 pontos por artigo	8,00

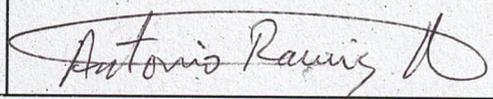
Artigo científico publicado em periódico especializado com corpo editorial e indexação nacional	1,5 pontos por artigo	0,00
Artigo de divulgação científica publicado em periódico especializado com corpo editorial	1,0 ponto por artigo (máximo de 5,0 pontos)	0,00
Artigos publicados na imprensa	0,1 pontos por artigo (máximo de 5,0 pontos)	0,00
Trabalho completo publicado em anais de congresso científico	1,0 ponto por trabalho (máximo de 5,0 pontos)	0,00
Trabalho apresentado com resumo publicado em congresso científico	0,2 pontos por trabalho (máximo de 5,0 pontos)	0,20
Livro técnico-científico publicado em editora com conselho editorial e indexado	3,0 pontos por unidade (máximo de 5,0 pontos)	0,00
Capítulo de livro técnico-científico publicado em editora com conselho editorial e indexado	1,0 ponto por trabalho (máximo de 5,0 pontos)	0,00
Tese de doutorado orientada e aprovada	2,0 pontos por unidade	0,00
Dissertação de mestrado orientada e aprovada	1,5 pontos por unidade	0,00
Monografia de graduação ou pós-graduação <i>lato sensu</i> orientada e aprovada	0,5 pontos por unidade (máximo de 5,0 pontos)	0,00
Produto ou processo de desenvolvimento com patente requerida	2,0 ponto por unidade	0,00
Filmes, vídeos e audiovisuais educacionais ou de divulgação científica	1,0 ponto por unidade (máximo de 5,0 pontos)	0,00
Filmes, vídeos e audiovisuais educacionais ou de divulgação científica	1,0 ponto por unidade (máximo de 5,0 pontos)	0,00
Filmes, vídeos e audiovisuais artísticos (apenas para concursos na área de artes)	1,5 pontos por unidade	0,00
Peças de teatro, dança ou musicais (apenas para concursos na área de artes)	1,5 pontos por unidade	0,00
Outras produções artísticas (apenas para concursos na área de artes)	1,0 ponto por unidade	0,00
Comendas, medalhas e honrarias acadêmicas ou profissionais	0,5 pontos por unidade (máximo de 5,0 pontos)	0,00
TOTAL		8,20

TÓPICOS DO ITEM 3 (Experiência Profissional e outros Títulos - Pontuação Máxima 20 Pontos)		
CRITÉRIOS	Pontuação Máxima	Pontuação Obtida

Docência em cursos de pós-graduação <i>stricto sensu</i> e <i>lato sensu</i>	1,5 pontos por semestre de ensino efetivo	0,00
Docência em cursos de graduação	1,0 ponto por semestre de ensino efetivo	6,00
Docência em colégios de ensino médio ou fundamental	0,5 pontos por semestre de ensino efetivo	0,00
Monitoria em cursos de graduação ou de pós-graduação	0,5 pontos por semestre letivo de exercício efetivo	0,50
Cargo de Direção em IES	0,5 pontos por semestre de exercício efetivo	0,00
Cargo de Coordenação ou de Chefia em unidades acadêmicas de IES	0,5 pontos por semestre de exercício efetivo	0,00
Participação em Comissões Examinadoras de concursos públicos em IES	0,5 pontos por participação (máximo de 5,0 pontos)	0,00
Participação em Comissões Examinadoras de defesas de mestrado, doutorado e trabalhos de conclusão de cursos em IES	0,2 pontos por participação (máximo de 5,0 pontos)	0,00
Outros títulos e demais experiências profissionais relevantes	0,5 ponto por outras atividades relevantes não enquadradas nos demais tópicos (máximo de 5,0 pontos)	0,50
TOTAL		7,00

MEMBRO DA COMISSÃO AVALIADORA	ASSINATURA
ADMILSON DE RIBAMAR LIMA RIBEIRO	

MEMBRO DA COMISSÃO AVALIADORA	ASSINATURA
JÂNIO COUTINHO CANUTO	

MEMBRO DA COMISSÃO AVALIADORA	ASSINATURA
ANTÔNIO RAMIREZ HIDALGO	



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
CENTRO DE CIÊNCIAS EXATAS E TECNOLOGIA
DEPARTAMENTO DE COMPUTAÇÃO

Concurso para Professor Efetivo Adjunto - Edital nº 009/2019
Materia de Ensino: HARDWARE

QUADRO GERAL DE NOTAS

CANDIDATOS	Prova Escrita (PE) - Peso 3				
	Presidente	Exam. I	Exam. II	Média (M)	(M x Peso)
1 RAFAEL OLIVEIRA VASCONCELOS	70,00	90,00	94,00	84,67	254,00
2 RODOLFO BOTTO DE BARROS GARCIA	47,00	82,00	82,00	70,33	211,00
3 SANDY MOREIRA PORTO	29,00	69,00	67,00	55,00	165,00
4 THIAGO XAVIER ROCHA DE SOUZA	53,00	79,00	79,00	70,33	211,00

CANDIDATOS	Prova Didática (PD) - Peso 3				
	Presidente	Exam. I	Exam. II	Média (M)	(M x Peso)
1 RAFAEL OLIVEIRA VASCONCELOS	86,00	86,00	87,00	86,33	259,00
2 RODOLFO BOTTO DE BARROS GARCIA	66,00	75,00	69,00	70,00	210,00
3 THIAGO XAVIER ROCHA DE SOUZA	57,00	71,00	72,00	66,67	200,00

CANDIDATOS	Prova de Títulos (PT) - Peso 2				
	Presidente	Exam. I	Exam. II	Média (M)	(M x Peso)
1 RAFAEL OLIVEIRA VASCONCELOS	56,10	56,10	56,10	56,10	112,20
2 RODOLFO BOTTO DE BARROS GARCIA	27,20	27,20	27,20	27,20	54,40
3 THIAGO XAVIER ROCHA DE SOUZA	30,20	30,20	30,20	30,20	60,40

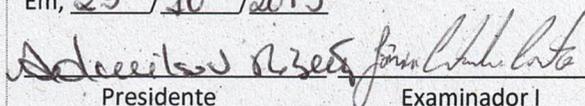
CANDIDATOS	Prova do Projeto de Pesquisa (PPP) - Peso 2				
	Presidente	Exam. II	Exam. III	Média (M)	(M x Peso)
1 RAFAEL OLIVEIRA VASCONCELOS	89,00	83,00	68,00	80,00	160,00
2 RODOLFO BOTTO DE BARROS GARCIA	85,00	78,00	72,00	78,33	156,67
3 THIAGO XAVIER ROCHA DE SOUZA	57,00	70,00	69,00	65,33	130,67

CANDIDATOS	RESULTADO FINAL					
	PE	PD	PT	PPP	Nota Final (NF)	Classif.
1 RAFAEL OLIVEIRA VASCONCELOS	254,00	259,00	112,20	160,00	78,52	1º
2 RODOLFO BOTTO DE BARROS GARCIA	211,00	210,00	54,40	156,67	63,21	2º
3 THIAGO XAVIER ROCHA DE SOUZA	211,00	200,00	60,40	130,67	60,21	Eliminado

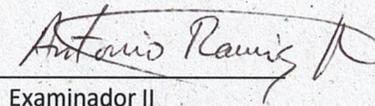
$$NF = (PE+PD+PT+PPP)/10$$

Observação: Conforme paragrafo 1º do artigo 33 da Resolução 06/2019/CONSU "Será eliminado o candidato que não obtiver o mínimo de 70 (setenta) pontos na prova Didática e de Projeto de Pesquisa, excetuando-se a de títulos, que terá efeito puramente classificatório".

Em, 29 / 10 / 2019


Presidente

Examinador I


Examinador II