



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
CAMPUS PROF ALBERTO CARVALHO
DEPARTAMENTO DE QUÍMICA



1 **Ata da 3ª Reunião do Colegiado do Departamento de Química, realizada no dia 01 de abril de**
2 **2019.**

3 Às quinze horas e trinta minutos do dia um de abril de dois mil e dezenove, reuniu-se na Sala da
4 Secretaria do DQCI, do Campus “Prof. Alberto Carvalho”, da Universidade Federal de Sergipe no
5 município de Itabaiana – Sergipe, o Colegiado do Departamento de Química. Estiveram presentes
6 os professores: Edinéia Tavares Lopes, Luciano Evangelista Fraga, Marcelo Leite dos Santos,
7 Moacir dos Santos Andrade, Renata Cristina Kiatkoski Kaminski, Valéria Priscila de Barros e Victor
8 Hugo Vitorino Sarmento. Também esteve presente o representante discente Carlos André Barreto
9 Santos. Bem como, na qualidade de convidados, os professores: Ivy Calandrelly Nobre, João Paulo
10 Mendonça Lima e Nirly Araújo dos Reis. O Prof. Rafael Neves Almeida e o representante discente
11 Heitor Coutinho Lima não apresentaram justificativa à ausência. A Profa. Renata agradeceu a
12 presença de todos e, antes de dar início à reunião, a pedido da Profa. Nirly, solicitou ao Conselho a
13 inclusão, como nono item de pauta, da “Aprovação do Trabalho de Conclusão de Curso da aluna
14 Nataniele de Jesus Monteiro no formato de artigo”, o que foi acatado de forma unânime pelo
15 Colegiado, passando o ponto de pauta “O que ocorrer” a ser o décimo item da sequência
16 enumerativa. **Primeiro item pauta: Informes.** O Prof. João Paulo solicitou aos demais professores
17 que possuem alunos de TCC sob sua orientação, na disciplina Pesquisa em Ensino de Química I,
18 que, por gentileza enviassem e-mail com a nota referente ao desenvolvimento do discente no
19 semestre. O Prof. Marcelo sugeriu que o Prof. João Paulo enviasse um e-mail a todos os docentes
20 que estão nessa situação para que estes respondessem, como uma forma de lembrá-los. O Prof. João
21 Paulo afirmou que iria acatar a sugestão do Prof. Marcelo, ademais, sugeriu que cada professor,
22 além de atribuir a nota, também justificasse a pontuação. A Profa. Renata informou que o Campus,
23 aplicando uma resolução de 2015, está solicitando que os professores que pediram afastamento para
24 fazer pós-doutorado apresentem os resultados de sua pesquisa. Dessa forma, a coordenadora do
25 curso esclareceu que a Profa. Edinéia se encaixava nessa situação e, por conseguinte, esta seria
26 convidada a fazer a apresentação, mas ressaltou que ainda não sabia a data e local da apresentação.
27 Por sua vez, a Profa. Edinéia pontuou que se encontra à disposição para realizar a apresentação dos
28 resultados do seu trabalho. Outrossim, a Profa. Edinéia trouxe um informe relacionado ao conflito
29 que está sendo gerado quando da solicitação da participação simultânea no PPGED e no
30 PPGCIMA, pois o PPGED está exigindo a participação dos docentes como membros permanentes,
31 e isso tem impedido a participação no PPGCIMA. **Segundo item de pauta: Apreciação da Ata da**
32 **2ª Reunião Ordinária (2019) deste Colegiado.** A Profa. Renata explanou que foi dada a



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
CAMPUS PROF ALBERTO CARVALHO
DEPARTAMENTO DE QUÍMICA



33 possibilidade para que os professores se manifestassem sobre a ata, contudo não houve sugestão de
34 alteração. A Profa. Renata abriu espaço para discussão da ata. Não havendo discussões, submeteu à
35 votação do Colegiado, sendo aprovada de forma unânime. **Terceiro item de pauta: Apreciação de**
36 **processo de atividades complementares.** O Prof. Moacir destacou que se trata do processo de
37 atividades complementares tombado sob o número **23113.018464/2019-19**, que possui como
38 solicitante a aluna **Genicélia Moura Santos (Mat. 20092001193)**. Destarte, o docente esclareceu
39 que, após uma primeira análise das peças constantes do processo, foi detectado que, da maneira
40 como o relatório fora escrito, a aluna conseguiria apenas 06 (seis) créditos. Sendo assim, o Prof.
41 Moacir comunicou a aluna a respeito da necessidade de alteração para se adequar à Resolução nº
42 56/2010 CONEPE, bem como para que esta acrescentasse mais alguns documentos comprobatórios
43 das atividades desenvolvidas. Incumbência esta que foi realizada pela discente. No entanto, após as
44 alterações, analisando o processo novamente, o Prof. Moacir constatou que apenas há comprovação
45 de 12 horas de atividades complementares nos moldes do que preceitua a Resolução nº 56/2010
46 CONEPE. Dessa forma, o Prof. Moacir foi de parecer favorável à integralização dos 12 créditos e
47 uma carga horária de 180 horas no currículo da discente, destacando, contudo, que o processo
48 permanecerá no Departamento até que a aluna consiga comprovar a carga horária restante. Por fim,
49 a Profa. Renata colocou em regime de votação o parecer do Prof. Moacir, sendo este aprovado de
50 forma unânime. **Quarto Item de pauta: Discussão da minuta da resolução sobre a inclusão de**
51 **atividades de extensão como parte da carga horária no PPC.** A Profa. Renata destacou que
52 enviou a minuta a todos os professores para que estes fizessem suas análises e explicou que essa
53 minuta será discutida na reunião de conselho de coordenação de curso. Dessa forma, a
54 coordenadora sugeriu que os professores que tiverem alguma dúvida em relação à minuta
55 trouxessem para a discussão neste colegiado, a fim de que os questionamentos possam
56 posteriormente ser levados à reunião de coordenação. Sendo assim, foram discutidas questões
57 técnicas referentes à forma de inclusão dos 10% de carga horária de atividade de extensão no PPC.
58 O Prof. Marcelo destacou a importância dessa questão ser formalizada no PPC, passando a fazer
59 parte, assim, da matriz curricular do curso, de sorte a torná-la uma prática permanente. Por fim, o
60 docente finalizou sua fala citando como exemplo a importância da OCMEA e o seu impacto social e
61 do quanto essa ação merece ser colocada como algo perene no curso. **Quinto item de pauta:**
62 **Apresentação dos impactos na carga horária docente do DQCI, caso ocorra adiantamento do**
63 **semestre de entrada.** A Profa. Valéria esclareceu que essa análise foi feita de forma conjunta com o
64 Prof. Luciano. Dessa maneira, foi realizado um estudo dos impactos ocasionados nos semestres que



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
CAMPUS PROF ALBERTO CARVALHO
DEPARTAMENTO DE QUÍMICA



65 se seguirem à mudança. Sendo assim, a Profa. Valéria explicou que o semestre de 2020.1 seria o
66 primeiro com a mudança de ingresso, e pontuou as disciplinas que seriam impactadas, bem como
67 possíveis soluções para cada caso. Ademais, a docente ressaltou que em 2022.2 já estará
68 praticamente tudo normalizado. Por seu turno, a Profa. Renata esclareceu que o principal problema
69 vai ser o ingresso dos outros cursos e do quanto isso vai trazer implicações para a Química. O Prof.
70 Marcelo ressaltou que há viabilidade da mudança em termos de carga horária, destacou o quanto ela
71 é importante para o fortalecimento Campus, bem como chamou atenção para a necessidade de que o
72 curso de química seja pioneiro nessa atuação. Assim sendo, diante dos argumentos suscitados pelo
73 Prof. Marcelo, a Profa. Renata sugeriu como encaminhamento levar à reunião de Coordenação o
74 interesse do curso de química em ser o primeiro a entrar na mudança de ingresso, caso ela seja
75 aprovada. Destarte, a coordenadora do curso colocou a proposta em deliberação, sendo aprovada
76 por unanimidade. **Sexto item de pauta: Apreciação dos encaminhamentos do NDE para ações**
77 **de melhoria do desempenho dos estudantes do curso: retenção e situação das disciplinas de**
78 **Química Geral, Analítica, Cálculo e Fundamentos de Matemática.** A Profa. Renata destacou
79 que esse foi um ponto de pauta sugerido pelo Prof. Marcelo. Por sua vez, o Prof. Marcelo ressaltou
80 que, enquanto membro do NDE e do Colegiado do curso, não vê sentido em marcar reuniões de
81 NDE que antecedem reuniões do Colegiado, inclusive sendo acertado um calendário de ações, sem
82 que as questões discutidas no NDE sejam posteriormente levadas à reunião seguinte do Colegiado.
83 Para o professor, é necessário que os encaminhamentos do NDE, enquanto órgão consultivo, sejam
84 levados ao Colegiado, que, por sua vez, é a instância de deliberação competente para aprovar as
85 ações. Os professores Ivy, João Paulo e Luciano explanaram que, de acordo com o que lhes foi
86 passado pela Profa. Heloísa, ficaram com a impressão de que esse ponto somente seria discutido na
87 reunião de maio do Colegiado, já com a confecção de um relatório que seria apresentado. O Prof.
88 Marcelo repetiu sua fala no sentido de que essa metodologia de trabalho não está sendo condizente,
89 pois, dessa maneira, bastaria fazer uma reunião de NDE a cada dois meses. A Profa. Ivy destacou as
90 análises que estavam sendo feitas em relação ao tema do ponto de pauta e das dificuldades que
91 foram encontradas para conseguir dados seguros e que retratassem a realidade da maneira correta. A
92 Profa. Renata questionou se algum membro teria sugestão de encaminhamento ao NDE, tendo em
93 vista o que foi discutido. O Prof. Marcelo sugeriu como encaminhamento ao NDE que,
94 independentemente do calendário de reuniões estabelecido por aquele Núcleo Docente Estruturante,
95 as reuniões somente possam ser marcadas e realizadas se os encaminhamentos das reuniões de NDE
96 fossem levados à discussão do Colegiado, sempre na reunião seguinte, e sugeriu que esse



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
CAMPUS PROF ALBERTO CARVALHO
DEPARTAMENTO DE QUÍMICA



97 posicionamento fosse comunicado à coordenação do NDE através de memorando ou e-mail. O Prof.
98 Marcelo destacou, ademais, que se recusaria a participar das próximas reuniões de NDE, caso seja
99 mantida a sistemática ora discutida. Por fim, a Profa. Renata colocou o encaminhamento sugerido
100 pelo Prof. Marcelo em regime de votação, sendo este aprovado de forma unânime. **Sétimo item de**
101 **pauta: Apreciação sobre as mudanças nas disciplinas da área de química orgânica para o**
102 **semestre de 2019.1.** A Profa. Renata informou que a Profa. Heloísa irá se afastar por conta de uma
103 cirurgia, que será realizada entre o final de abril e início de maio de 2019, e, que, por conta disso, a
104 docente solicitou algumas alterações nas disciplinas da área de química orgânica. Nesse sentido, a
105 Profa. Renata explicou as mudanças necessárias e destacou que a maioria das modificações já
106 estavam acertadas, contudo, ressaltou que restava definir a forma como seria ofertada a disciplina
107 Química Orgânica Experimental. Sendo assim, a docente sugeriu que a carga horária fosse dividida
108 entre três professores. A Profa. Ivy disponibilizou-se em ministrar a disciplina até a volta da Profa.
109 Heloísa. A Profa. Valéria afirmou que, quando a Profa. Ivy necessitar de ajuda em algum dia em que
110 não possa dar aula, ela estaria à disposição para auxiliá-la. **Oitavo item de pauta: Aprovação da**
111 **banca de Trabalho de Conclusão de curso da aluna Nataniele de Jesus Monteiro.** A Profa. Nirly
112 destacou que é orientadora da aluna Nataniele de Jesus Monteiro, cujo tema do trabalho é “USO DE
113 STORYBORDS PARA COMPREENSÃO DO CONTEÚDO DE ESTEQUIOMETRIA” e que a
114 banca seria composta pelas seguintes professoras: Profa. Dra. Ivy Calandrelli Nobre e Profa. Msc.
115 Maria Camila Lima Brito de Jesus. A Profa. Renata abriu espaço para questionamentos dos
116 membros do Colegiado. Após alguns questionamentos, foi colocada em regime de votação a
117 aprovação da banca, sendo aprovada de forma unânime. **Nono item de pauta: Aprovação do**
118 **Trabalho de Conclusão de Curso da aluna Nataniele de Jesus Monteiro no formato de artigo.**
119 A Profa. Nirly ressaltou que a aluna Nataniele escreveu seu trabalho com o intuito de submetê-lo na
120 EVEQUIM e a resolução do TCC permite que seja utilizado esse mesmo formato, desde que
121 aprovado pelo Colegiado. Após as considerações da Profa. Nirly, a Profa. Renata submeteu o ponto
122 de pauta à apreciação do Colegiado, sendo aprovado de forma unânime. **Décimo item de pauta: O**
123 **que ocorrer.** A Profa. Renata confirmou os membros das comissões de melhoria dos índices do
124 curso. Dessa forma, foram definidos os professores Luciano e Valéria na análise da carga horária
125 docente para ingresso no primeiro semestre; os professores Ivy, Moacir e Marcelo ficaram no grupo
126 responsável pelas ações a respeito do Enade; e na captação de novos talentos, ficaram os
127 professores Edinéia, Luciano, Valéria e Heloísa. Nada mais havendo a tratar, a coordenadora do
128 curso, Renata Cristina Kiatkoski Kaminski, agradeceu o comparecimento dos membros do



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
CAMPUS PROF ALBERTO CARVALHO
DEPARTAMENTO DE QUÍMICA



129 Colegiado, declarando encerrada a reunião, e para constar, eu, Kadú de Oliveira Cornélio, lavrei a
130 presente ata, que, depois de lida e aprovada, será assinada pelos presentes. Campus “Prof. Alberto
131 Carvalho”, 01 de abril de 2019.