



Universidade Federal de Sergipe
Campus “Prof. Alberto Carvalho”
Departamento de Química

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41

Ata da 2ª Reunião do Colegiado do Departamento de Química, realizada no dia 18 de fevereiro de 2016.

Às nove horas do dia dezoito de fevereiro de dois mil e dezesseis, reuniu-se na Sala da Secretaria do DQCI, do Campus “Prof. Alberto Carvalho”, da Universidade Federal de Sergipe no município de Itabaiana – Sergipe, o Colegiado do Departamento de Química. Estiveram presentes os professores: Iramaia Corrêa Bellin, João Paulo Mendonça Lima, Marcelo Leite dos Santos, Moacir dos Santos Andrade, Valéria Priscila de Barros, a assistente administrativa Vanessa Moraes Cabral, e como convidadas as professoras Heloísa de Mello e Renata Cristina Kiatkoski Kaminski, o prof. Victor Hugo Vitorino Sarmiento justificou sua ausência, o mesmo iria dar aula em São Cristóvão. O Chefe do departamento, prof. Marcelo Leite dos Santos, deu início à reunião. **Primeiro item de pauta: Informes;** Não houve informes. **Segundo item de pauta: Aprovação da Ata da 1ª reunião do Colegiado de 2016;** Ata aprovada por unanimidade. **Terceiro item de pauta: Apreciação dos pareceres de processos de Aproveitamento de disciplinas;** A prof.ª Renata Kaminski deu o parecer favorável ao aluno Lucas de Carvalho Dantas à equivalência das disciplinas QUI0064 (Química I) cursada pelo aluno e QUI0014 (Química) por considerar os conteúdos similares em mais de 75%. O prof. Marcelo Leite deu parecer favorável à aluna Anny Daniely dos Santos Reis ao aproveitamento da disciplina Fundamentos de Matemática para Química (MATI0069) para a mesma disciplina, pois a aluna já havia cumprido o referido componente, porém constava como eletivo e não foi aproveitado automaticamente na transferência do curso. O prof. Marcelo Leite deu parecer favorável ao aproveitamento curricular entre as disciplinas Quimiometria (QUII0088) e a disciplina pretendida Introdução à Estatística (MATI0053) de acordo com a resolução nº14/2015/CONEPE para os alunos: Amanda da Paixão Santos Cruz, Bárbara Jesus Santos, Bruna Sá de Jesus, Claudinete dos Santos Pinheiro, Fernanda Costa Lima, Gilvânia Tavares dos Santos, Larissa de Lima Almeida, Josivan de Almeida Silva, Mateus Santos Neves, Paula Santos Brito, Taís Caroline Souza Andrade, Thayná Souza dos Santos. O prof. Marcelo Leite deu parecer favorável à aluna Daniela Mendonça Mota ao aproveitamento entre a disciplina cursada Quimiometria e a disciplina pretendida Introdução à estatística de acordo com a resolução nº14/2015/CONEPE, adicionalmente informou que a segunda disciplina solicitada Introdução à psicologia do desenvolvimento somente será avaliada caso seja informado o componente curricular pretendido (obrigatório ou optativo); a aluna foi informada e está ciente do parecer. O prof. Marcelo Leite informou que a disciplina solicitada pela aluna Andresa da Costa Passos, Introdução à psicologia do desenvolvimento é um componente eletivo, pois não compõe o conjunto de disciplinas obrigatórias e optativas do Curso de Graduação em Química modalidade licenciatura do Campus Prof. Alberto Carvalho, sendo assim seu pedido de aproveitamento somente será avaliado caso seja informado o componente curricular pretendido (obrigatório ou optativo); a aluna foi informada e está ciente do parecer. O prof. Marcelo Leite informou que as disciplinas solicitadas pela aluna Nataniele de Jesus Monteiro, Introdução à psicologia do desenvolvimento, Vetores e geometria analítica, Legislação e ensino, Seminário de estudo I, Introdução à ciência da computação, Tópicos especiais de física geral e educacional II são componentes eletivos, pois não compõem o conjunto das disciplinas obrigatórias e optativas do

42 Curso de Graduação em Química modalidade licenciatura do Campus Prof. Alberto Carvalho, sendo
43 assim seu pedido de aproveitamento somente será avaliado caso seja informado o componente
44 curricular pretendido (obrigatório ou optativo); a aluna foi informada e está ciente do parecer. Todos
45 os pareceres foram aprovados por unanimidade. **Quarto item de pauta: Discussão sobre o Edital**
46 **nº 05/2016/PROGRAD - Programa de Monitoria Remunerada e Voluntária - 2016;** A prof.^a
47 Heloísa informou que se colocou à disposição para fazer parte da comissão de monitoria, cujo prazo
48 para o envio do e-mail seria até o dia 11/02, mas que não obteve resposta, ela informou que o e-mail
49 enviado estava dentro do prazo determinado. O prof. Marcelo sugeriu enviar cópia do e-mail por
50 memorando para SEAP questionando o que aconteceu. O prof. Marcelo apresentou o edital, que
51 dispõe no total de 200 bolsas, foi colocada na discussão a preocupação de como vão ser distribuídas
52 essas bolsas entre os departamentos e como vão consultar o departamento sobre as demandas. O
53 prof. Marcelo apresentou o cronograma disposto no edital para conhecimento de todos. Como
54 encaminhamento a sugestão é buscar o direito da prof.^a Heloísa de participar da comissão de
55 monitoria e representar o departamento de química, verificar a constituição da comissão e como vai
56 ser feito o levantamento de demanda. **Quinto item de pauta: Discussão sobre a autoavaliação**
57 **institucional pelos discentes 2015.1;** O prof. Marcelo apresentou o RADAR n.1 Ano3 – 2016,
58 avaliação institucional pelos discentes que foi encaminhado por memorando eletrônico pela COPAC
59 para ser apresentado no departamento. O resultado final obtido pelos docentes da UFS foi **18,18**
60 **pontos**, indicando que os nossos docentes cumprem suas obrigações, sendo esse grau de aprovação
61 bastante positivo. Em relação a autoavaliação dos discentes o radar mostra que 34% dos alunos se
62 sentem preparados para acompanhar o conteúdo, 54% comparecem as aulas sempre, apenas 32%
63 dos alunos se sentem à vontade de participar na sala de aula, dentre outros diagnósticos que foram
64 levantados e estão presentes no documento, em relação a estrutura o grau de satisfação com a
65 biblioteca e com sala de aula, representou 49% e 39%, já em relação aos laboratórios, equipamentos
66 e material de consumo a “satisfação” variou entre 20% e 23%. As discussões do conselho foram em
67 relação a “O que fazer?”, “Com a realidade com problema da política pública, como podemos
68 melhorar o ensino, a universidade?”, as considerações finais do documento imprimem nele um
69 importante instrumento auxiliar na gestão acadêmica, avaliar necessidade de intervenção e os
70 efeitos das ações. **Sexto item de pauta: O que ocorrer.** A prof.^a Renata relatou uma situação
71 negativa com um aluno de apoio pedagógico, após discussão do conselho ficou encaminhado que há
72 uma necessidade de identificarmos quais alunos recebem bolsa de qualquer tipo, e a função de cada
73 bolsa, além de quem é o responsável por orientar cada tipo de bolsa, para que haja um controle por
74 parte do departamento dessas bolsas de todos os alunos de Química de Itabaiana. Nada mais
75 havendo a tratar, o prof. chefe Marcelo Leite dos Santos agradeceu o comparecimento dos membros
76 do Conselho, declarando encerrada a reunião, e para constar, eu, Vanessa Moraes Cabral, lavrei a
77 presente ata, que depois de lida e aprovada será assinada pelos presentes. Campus “Prof. Alberto
78 Carvalho”, 18 de fevereiro de 2016.