



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
CAMPUS PROF ALBERTO CARVALHO
DEPARTAMENTO DE QUÍMICA



1 **Ata da 6ª Reunião do Conselho do Departamento de Química, realizada no dia 05 de junho de**
2 **2018.**

3 Às quinze horas do dia cinco de junho de dois mil e dezoito, reuniu-se na Sala da Secretaria do
4 DQCI, do Campus “Prof. Alberto Carvalho”, da Universidade Federal de Sergipe no município de
5 Itabaiana – Sergipe, o Conselho do Departamento de Química. Estiveram presentes os professores:
6 Heloísa de Mello, Ivy Calandrelí Nobre, João Paulo Mendonça Lima, Luciano Evangelista Fraga,
7 Marcelo Leite dos Santos, Moacir dos Santos Andrade, Nirly Araújo dos Reis, Renata Cristina
8 Kiatkoski Kaminski, Victor Hugo Vitorino Sarmiento e Valéria Priscila de Barros. Também esteve
9 presente a técnica de laboratório Raquel Estevez Rocha, e os representantes discentes suplentes
10 Luiz Felipe Silveira Andrade e Deidyane Wityla Félix da Silva Ferreira. A Profa Ana Paula
11 Gebelein Gervásio encontra-se afastada. A Profa Edinéia Tavares Lopes justificou sua ausência. O
12 Prof. Marcelo agradeceu a presença de todos e, antes de dar início à reunião, solicitou ao Conselho
13 a inclusão de um novo ponto de pauta “Sétimo item de pauta: Apreciação do plano de trabalho de
14 estágio probatório da Profa Dra Renata Cristina Kiatkoski Kaminski”, sendo o mesmo acatado pelo
15 Conselho, ficando os demais pontos de pauta subsequentes. Finalizada a inclusão do ponto de pauta,
16 o Prof. Marcelo deu início à reunião. **Primeiro item de pauta: Informes.** O Prof. Marcelo abriu
17 espaço para os conselheiros que tivessem algo a informar. O Prof. Moacir informou que as
18 inscrições para o ENESQUIM iniciariam no dia 15/06/2018 e que naquela semana a SBQ iria fazer,
19 via site, a divulgação nacional do evento, e que o mesmo também já havia sido divulgado, através
20 de cartazes, na SBQ realizada a duas semanas em Foz do Iguaçu, o Prof. Moacir informou ainda
21 que optou por fazer a divulgação do evento no Campus de Itabaiana, nos demais campi e também
22 na SBQ, em um período mais próximo do início das inscrições e, ressaltou que o evento aconteceria
23 no período de 26/09/2018 à 28/09/2018, o mesmo informou também que, informações como taxa de
24 inscrição, trabalhos, minicursos, entre outras, estavam disponíveis no site do ENESQUIM e pediu
25 para que os professores que desejassem submeter trabalhos ao evento, fossem atentos às datas,
26 informou ainda que o período de inscrições não seria muito longo, mas que caso houvesse alguma
27 ocorrência, o prazo poderia ser ampliado, o mesmo também comentou que gostaria de contar com a
28 colaboração de todos os professores na organização do evento e que estes, na condição de membros
29 do Comitê Científico, receberiam trabalhos para avaliarem, também informou que realizou um
30 estudo para definir os valores de inscrição para alunos de graduação e de pós-graduação, e procurou
31 definir um valor justo, que não fossem nem muito alto e nem muito baixo, em comparação com as
32 edições anteriores do evento, destacou também que os sócios da SBQ têm desconto na inscrição. O



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
CAMPUS PROF ALBERTO CARVALHO
DEPARTAMENTO DE QUÍMICA



33 Prof. João Paulo questionou se o Prof. Moacir iria gerenciar os recursos ou se os mesmos seriam
34 repassados para a SBQ. O Prof. Moacir explicou que ficaria responsável por gerenciar esse recurso,
35 informou também que estava analisando a possibilidade de fazer as inscrições, sem taxas, para os
36 alunos matriculados no curso de química do Campus Itabaiana e destacou que alguns alunos não
37 iriam participar do evento, independentemente do valor da inscrição, por conta do período de férias.
38 O Prof. Marcelo informou que o Departamento de Química havia recebido, da Direção do Campus,
39 o encaminhamento de um pedido de redistribuição de professor para o curso de química do
40 Campus Itabaiana, o mesmo explicou que a carta de apresentação e intenção, foi encaminhada à
41 Direção Geral pelo Sr. Wagner André Vieira da Silva, doutor em química, na qual apresentou suas
42 qualificações; na carta o Sr. Wagner André Vieira da Silva também informou que havia sido
43 aprovado no concurso de provas e títulos para Adjunto Nível I, 40 (quarenta) horas, dedicação
44 exclusiva, no edital da Universidade Federal de Campina Grande, o mesmo informou ainda que os
45 candidatos aprovados em primeiro e segundo lugar no concurso, já haviam sido convocados, dessa
46 forma, estaria disponível para uma vaga que houvesse em química ou ensino de química; o Prof.
47 Marcelo comentou que na carta também estavam descritas algumas das atividades de trabalho do Sr.
48 Wagner André Vieira da Silva, como também alguns dados pessoais, convocação no Diário Oficial,
49 diplomas, entre outras informações, o mesmo informou ainda que não havia entrado em contato
50 com o Sr. Wagner André Vieira da Silva, pois o procedimento, nesses casos, é apresentar o pedido
51 ao Conselho, para que este fique ciente, contudo, informaria ao Sr. Wagner André Vieira da Silva
52 que não havia nenhuma vaga disponível para apreciação do seu pedido. O Prof. Marcelo também
53 informou que houve uma nova renovação do período de licença para tratamento de saúde da Profa
54 Ana Paula Gebelein Gervásio, do dia 05/05/2018 ao dia 03/07/2018, e que, juntamente com a Profa
55 Renata, iria tentar, mais uma vez, a renovação de contrato do Prof. Tarcísio Silva de Almeida. O
56 Prof. Marcelo informou ainda que, com relação a reunião extraordinária para eleição de chefia, a
57 mesma precisava ser marcada, e sugeriu que ela ocorresse no dia seguinte (06/06/2018), às 14
58 horas, o mesmo comentou que mandaria a convocação logo após o fim da reunião, e que embora
59 não estivesse obedecendo ao prazo legal de, no mínimo, 24 horas, como estava acordando em
60 reunião e ficaria registrado em Ata, ninguém iria reclamar. A discente Deydiane questionou se a
61 mesma precisaria participar da reunião. O Prof. Marcelo explicou que ela, na condição de suplente,
62 teria direito a voto, no entanto, a mesma não era obrigada a vir, porém destacou que sua
63 participação seria importante e, em seguida, explicou o rito da eleição. A Profa Heloísa informou
64 que não estava de acordo com a marcação da reunião extraordinária para o dia 06/06/2018, tendo



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
CAMPUS PROF ALBERTO CARVALHO
DEPARTAMENTO DE QUÍMICA



65 em vista que nesta data ocorreria um evento que envolvia o Departamento de Química, do qual a
66 mesma fazia parte da organização, além disso, comentou que a eleição deveria ser tratada com a
67 devida prioridade que lhe cabia, dessa forma, respeitava a decisão do Conselho, no entanto,
68 informou não que estava de acordo e que não iria participar, justificando sua ausência, tão logo o
69 Prof. Marcelo enviase a convocatória. O Prof. Marcelo informou que independente do evento que
70 ocorreria no dia 06/06/2018, a reunião era prioritária, não havendo nenhum impedimento legal para
71 a execução da mesma e, em seguida, questionou se algum conselheiro teria alguma outra sugestão
72 de dia e horário para a reunião. Não havendo sugestões, o Prof. Marcelo, chefe do departamento,
73 definiu para o dia 06/06/2018, às 14 horas, a reunião extraordinária para a eleição de chefia, e
74 afirmou que embora aceitasse a justificativa da Profa Heloísa, não concordava com a mesma, tendo
75 em vista que somente uma reunião de um Conselho superior sobreporia ao Conselho do DQCI.

76 **Segundo item de pauta: Apreciação da Ata da 5ª Reunião Ordinária (2018) deste Conselho.** O
77 Prof. Marcelo informou que a Ata foi enviada para os conselheiros e que não houve sugestões de
78 correção, em seguida, abriu espaço para comentários. Não havendo comentários, o Prof. Marcelo,
79 chefe do departamento, colocou em regime de votação a Ata da 5ª Reunião Ordinária (2018) do
80 Conselho, sendo a mesma aprovada por unanimidade. **Terceiro item de pauta: Apreciação da**
81 **autorização da ação de extensão “Conhecendo a Universidade: ações do curso de Química na**
82 **UFS”.** O Prof. Marcelo informou que a ação de extensão foi submetida pela Profa Nirly e ocorreria
83 no dia 08/06/2018, tendo como objetivo aproximar a universidade da escola, por meio de uma visita
84 de alunos do ensino médio, ao campus, com o intuito de conhecer suas atividades e, principalmente,
85 do curso de química e, em seguida, passou a palavra para a Profa Nirly. A referida professora
86 informou que já havia conversado com alguns professores sobre o evento, a mesma informou
87 também que a ideia da visita ocorreu durante uma conversa com uma ex-aluna do campus, que
88 estava com uma turma de 9º (nono) ano e havia comentado que seus alunos estavam querendo
89 conhecer o campus, principalmente os laboratórios de química, a Profa Nirly informou ainda que a
90 ação aconteceria no dia 08/06/2018, pela manhã, com cerca de 25 (vinte e cinco) alunos
91 participantes, informou também que os mesmos conheceriam as salas de aula, a vivência, os
92 laboratórios de ensino e, por fim, os laboratórios de química, objetivando aproximar os alunos do
93 ensino médio com a universidade. O Prof. Marcelo informou que o *Ad Referendum* de autorização
94 da ação de extensão foi emitido no dia 23/05/2018 e abriu espaço para comentários. Não havendo
95 comentários, o Prof. Marcelo, chefe do departamento, colocou em regime de votação o *Ad*
96 *Referendum* de autorização da ação de extensão “Conhecendo a Universidade: ações do curso de



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
CAMPUS PROF ALBERTO CARVALHO
DEPARTAMENTO DE QUÍMICA



97 Química na UFS”, sendo o mesmo aprovado por unanimidade. **Quarto item de pauta: Apreciação**
98 **da autorização da ação de extensão “Ciclo de Seminários GPEMEC 2018”**. O Prof. Marcelo
99 informou que a ação de extensão aconteceria de 01/06/2018 à 18/12/2018, tendo como coordenador
100 o Prof. Erivanildo Lopes, no entanto, como a Profa Nirly, que não fazia parte do DQI, estava
101 envolvida na ação de extensão, a mesma precisaria ser apreciada pelo departamento ao qual a
102 professora pertence e, em seguida, passou a palavra para a Profa Nirly. A referida professora
103 informou que o ciclo de seminários, são seminários que fazem parte do Grupo de Pesquisas em
104 Educação Matemática e Ensino de Ciências (GPEMEC), no campus de São Cristóvão, informou
105 ainda que, os professores participantes do grupo resolveram organizar uma ação de extensão a partir
106 das reuniões deste, a mesma também convidou os professores a participarem da reunião do
107 GPEMEC que ocorreria na sexta-feira (08/06/2018). O Prof. Marcelo informou que o *Ad*
108 *Referendum* de autorização da ação de extensão foi emitido no dia 18/05/2018. Não havendo mais
109 comentários, o Prof. Marcelo, chefe do departamento, colocou em regime de votação o *Ad*
110 *Referendum* de autorização da ação de extensão “Ciclo de Seminários GPEMEC 2018”, sendo o
111 mesmo aprovado por unanimidade. **Quinto item de pauta: Apreciação da autorização da ação de**
112 **extensão “Projeto tecendo (rel)ações entre o campus prof. Alberto Carvalho e a educação**
113 **básica na região de Itabaiana”**. O Prof. Marcelo informou que o projeto aconteceria de 01/06/18 à
114 30/11/2018, tendo como coordenadora a Profa Edinéia e como assessora a Profa Ivy, o mesmo
115 informou ainda que o *Ad Referendum* de autorização da ação de extensão foi emitido no dia
116 18/05/2018. Não havendo mais comentários, o Prof. Marcelo, chefe do departamento, colocou em
117 regime de votação o *Ad Referendum* de autorização da ação de extensão “Projeto tecendo (rel)ações
118 entre o campus prof. Alberto Carvalho e a educação básica na região de Itabaiana”, sendo o mesmo
119 aprovado por unanimidade. **Sexto item de pauta: Apreciação da autorização da ação de**
120 **extensão “X oficinas de ciências, matemática e educação ambiental (X OCMEA 2018)”**. O
121 Prof. Marcelo informou que o evento ocorreria de 06/06/2018 à 07/06/2018 e que o projeto havia
122 sido submetido pela Profa Edinéia, coordenadora, tendo como orientadoras ministrantes, do DQCI,
123 a Profa Heloísa e a Profa Nirly, o mesmo informou ainda que, apesar de ter sido convidado pela
124 Profa Edinéia para ministrar durante o evento, precisou recusar o convite, tendo em vista que o
125 mesmo tinha uma série de atribuições da chefia para resolver, inviabilizando sua participação, e
126 ressaltou que as apenas as aulas estavam suspensas durante o evento, ocorrendo normalmente as
127 atividades acadêmicas e administrativas e, em seguida, abriu espaço para comentários. A Profa
128 Nirly informou que estava orientando algumas das oficinas que seriam ministradas durante o



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
CAMPUS PROF ALBERTO CARVALHO
DEPARTAMENTO DE QUÍMICA



129 evento, no entanto, não estava envolvida diretamente na organização do mesmo. O Prof. Marcelo
130 informou que o *Ad Referendum* de autorização da ação de extensão foi emitido no dia 18/05/2018.
131 Não havendo mais comentários, o Prof. Marcelo, chefe do departamento, colocou em regime de
132 votação o *Ad Referendum* de autorização da ação de extensão “X oficinas de ciências, matemática e
133 educação ambiental (X OCMEA) OCMEA 2018”, sendo o mesmo aprovado por unanimidade.
134 **Sétimo item de pauta: Apreciação do plano de trabalho de estágio probatório da Profa Dra**
135 **Renata Cristina Kiatkoski Kaminski.** O Prof. Marcelo Passou a palavra para a Profa Renata que
136 explicou, inicialmente, que no momento da abertura de seu processo de estágio probatório o seu
137 plano de trabalho já foi apreciado em reunião e aprovado, tanto é que o mesmo já está instruído no
138 processo de estágio probatório da mesma. Porém, não há neste processo a inclusão do extrato de ata
139 da reunião em que o plano foi aprovado, sendo que já foi feita uma busca extensa nos arquivos do
140 departamento desta ata, porém a chefia daquela época não se preocupou em instruir o processo de
141 estágio probatório da Profa Renata com a ata de aprovação do plano de trabalho, tampouco manteve
142 organizado o sistema de arquivos do departamento, impossibilitando, assim, a interessada, Profa
143 Renata, de obter o extrato de ata de aprovação, o que, a mesma, solicita neste momento. Sendo
144 assim, o Prof. Marcelo explicou que seria possível, então, reavaliar o plano de trabalho de estágio
145 probatório na presente reunião para que seja possível emitir o extrato de ata que será incluído no
146 processo. Dessa forma, o plano de trabalho de estágio probatório da Profa Renata, com data de
147 13/10/2015, presente no processo, foi apresentado ao Conselho do departamento. O Prof. Marcelo,
148 chefe do DQCI, apresentou a Resolução 55/2015 CONSU que regulamenta o Estágio Probatório, e
149 abriu a discussão sobre o plano de trabalho de estágio probatório da Profa Renata, que informou que
150 o plano foi completamente executado e os resultados encontram-se no relatório que será apreciado
151 no próximo ponto de pauta. Não havendo mais comentários, o chefe Prof. Marcelo colocou o plano
152 de trabalho de estágio probatório da Profa Renata em regime de votação, sendo o mesmo aprovado
153 por unanimidade. **Oitavo item de pauta: Apreciação dos relatórios de estágio probatório da**
154 **Profa Renata Cristina Kiatkoski Kaminski.** O Prof. Marcelo informou aos membros que os
155 relatórios de estágio probatório devem ser aprovados pelo conselho departamental, conforme
156 resolução 55/2015 CONSU, e, na sequência, passou a palavra para a presidente da Comissão de
157 avaliação do estágio probatório da Profa Renata Cristina Kiatkoski Kaminski. A presidente, Profa
158 Valéria Priscila de Barros, iniciou seu relato apresentando as atividades previstas e desenvolvidas,
159 conforme anexo I, no período de 28/05/2015 até 28/05/2018, que foram apreciadas pela Comissão
160 composta pela mesma, na condição de presidente, e pelos Professores Marcelo Leite dos Santos e



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
CAMPUS PROF ALBERTO CARVALHO
DEPARTAMENTO DE QUÍMICA



161 Victor Hugo Vitorino Sarmiento, na condição de membros da comissão. Foram verificadas a
162 avaliação de desempenho da docente no estágio probatório; frequência em curso para docentes em
163 estágio probatório; e avaliação da docente pelos discentes. A Profa Renata teve 100% de realização
164 das atividades previstas no plano de trabalho do estágio probatório, constituindo-se em nota 100
165 (cem) em todos os quesitos, e notas da avaliação discente no primeiro ano de 97,9 (noventa e sete
166 vírgula nove), no segundo ano 99,1 (noventa e nove vírgula um) e no terceiro ano 99,6 (noventa e
167 nove vírgula seis), tendo como média 98,9 (noventa e oito vírgula 9) pontos. Em seu parecer, a
168 presidente, Profa Valéria, destacou que a docente em estágio probatório, Profa Renata, alcançou
169 nota superior a 70 (setenta) pontos, requerida conforme artigo 12 da resolução 55/2015 CONSU,
170 atestando que a servidora apresenta condições para o exercício do cargo com relação à moralidade,
171 assiduidade, disciplina e eficiência, recomendando a aprovação dos respectivos relatórios de estágio
172 probatório da Profa Renata Cristina Kiatkoski Kaminski. O Prof. Marcelo, chefe do departamento,
173 abriu para discussões e, não havendo discussões, colocou o parecer da presidente da Comissão
174 avaliadora, Profa Valéria, em regime de votação, sendo o mesmo aprovado por unanimidade. **Nono**
175 **item de pauta: Ratificação da banca examinadora do estágio probatório do docente Moacir**
176 **dos Santos Andrade.** O Prof. Marcelo iniciou a discussão passando a palavra para o Prof. Moacir.
177 O Prof. Moacir explicou sobre a necessidade de ratificar sua banca examinadora do estágio
178 probatório, tendo em vista que não encontrou, para anexar ao processo, o extrato de ata da reunião
179 na qual a mesma foi anteriormente aprovada, mesmo após uma busca extensa nos arquivos do
180 departamento. Porém, a chefia daquela época não se preocupou em instruir o processo de estágio
181 probatório do Prof. Moacir com o referido extrato de ata de aprovação da banca examinadora,
182 tampouco manteve organizado o sistema de arquivos do departamento, impossibilitando, assim, o
183 interessado, Prof. Moacir, de obter o extrato de ata necessário para instrução do processo conforme
184 resolução 55/2015 CONSU, o que solicita neste momento. Desse modo, o Prof. Moacir, solicita a
185 ratificação da sua comissão avaliadora de estágio probatório, definida inicialmente na reunião de
186 Conselho de julho de 2015, composta pela presidente, Profa Dra Heloísa de Mello, e membros,
187 Professores Marcelo Leite dos Santos e Victor Hugo Vitorino Sarmiento. Pelo exposto, o chefe do
188 departamento, Prof. Marcelo, colocou em regime de votação a ratificação da composição da
189 comissão avaliadora do estágio probatório do docente Moacir dos Santos Andrade, sendo a mesma
190 aprovada por unanimidade. **Décimo item de pauta: Apreciação do plano de trabalho de estágio**
191 **probatório do docente Moacir dos Santos Andrade.** O Prof. Marcelo Passou a palavra para o
192 Prof. Moacir que explicou, inicialmente, que no momento da abertura de seu processo de estágio



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
CAMPUS PROF ALBERTO CARVALHO
DEPARTAMENTO DE QUÍMICA



193 probatório o seu plano de trabalho já foi apreciado em reunião e aprovado, tanto é que o mesmo já
194 está instruído no processo de estágio probatório do mesmo. Porém, não há, neste processo, a
195 inclusão do extrato de ata da reunião em que o plano foi aprovado, sendo que já foi feita uma busca
196 extensa nos arquivos do departamento desta ata, porém a chefia daquela época não se preocupou em
197 instruir o processo de estágio probatório do Prof. Moacir com a ata de aprovação do plano de
198 trabalho, tampouco manteve organizado o sistema de arquivos do departamento, impossibilitando,
199 assim, o interessado, Prof. Moacir, de obter o extrato de ata de aprovação, o que, o mesmo, solicita
200 neste momento. Sendo assim, o Prof. Marcelo explicou que seria possível, então, reavaliar o plano
201 de trabalho de estágio probatório na presente reunião para que seja possível emitir o extrato de ata
202 que será incluído no processo. Dessa forma, o plano de trabalho de estágio probatório do Prof.
203 Moacir, com data de 06/10/2015, presente no processo, foi apresentado ao Conselho do
204 departamento. O Prof. Marcelo, chefe do DQCI, apresentou a Resolução 55/2015 CONSU que
205 regulamenta o Estágio Probatório, e abriu a discussão sobre o plano de trabalho de estágio
206 probatório do Prof. Moacir, que informou que o plano contemplava as atividades de ensino,
207 pesquisa e extensão. Não havendo mais comentários, o chefe, Prof. Marcelo, colocou o plano de
208 trabalho de estágio probatório do Prof. Moacir em regime de votação, sendo o mesmo aprovado por
209 unanimidade. **Décimo primeiro item de pauta: Apreciação do Plano de Atividade Docente**
210 **(PAD) da Profa Edinéia Tavares Lopes para o semestre de 2018.1.** O Prof. Marcelo informou
211 que a Profa Edinéia foi à única docente do departamento que não havia apresentado seu PAD na
212 última reunião do mês de maio, que era o calendário inicial de homologações do PAD. Ato
213 contínuo, o Prof. Marcelo apresentou o PAD da Profa Edinéia ao Conselho enumerando suas
214 atividades didáticas (aulas e orientações), atividades de consultoria e participação em comitês de
215 editoração, atividades de extensão (projetos e emissão de pareceres) e atividades de pesquisa,
216 incluindo projetos aprovados pelas agências de fomento CNPq e FAPITEC. O PAD da Profa
217 Edinéia Tavares Lopes totalizou às 40 horas de atividades previstas em resolução e, neste caso, o
218 Prof. Marcelo colocou o referido PAD em regime de votação, sendo o mesmo aprovado por
219 unanimidade. **Décimo segundo item de pauta: O que ocorrer.** O Prof. Victor questionou se
220 alguém tinha informações sobre a paralisação dos técnicos no dia 07/06/2018. A técnica Raquel
221 informou que estava aguardando o recebimento do ofício, no entanto, a paralisação já havia sido
222 aprovada em assembleia. O Prof. Victor informou também que o NIPPEC agora contava com o
223 recurso da videoconferência e agradeceu à Direção do Campus pelo suporte na instalação dos
224 equipamentos. O Prof. João Paulo informou que havia recebido um e-mail da coordenação



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
CAMPUS PROF ALBERTO CARVALHO
DEPARTAMENTO DE QUÍMICA**



225 institucional do PIBID, informando que na quinta-feira (07/06/2018) sairia o edital para
226 preenchimento de vagas para os alunos do curso de licenciatura em química, sendo 24 (vinte e
227 quatro) vagas com bolsas e 6 (seis) voluntárias, o mesmo comentou que até o dia do lançamento do
228 edital passaria mais informações sobre o projeto e convidou os professores a fazerem parte do
229 subprojeto do PIBID do departamento de química. O Prof. Marcelo informou que está seria sua
230 última reunião e agradeceu aos professores pela colaboração com o mesmo, na busca constante por
231 melhorias no curso. O mesmo agradeceu também à Profa Renata, por sua atuação como vice chefe e
232 ao Prof. Victor pelo aconselhamento constante e, ressaltou que esperava, com sua chefia, ter
233 contribuído, minimamente que seja, para a melhoria do departamento. Nada mais havendo a tratar,
234 o chefe Marcelo Leite dos Santos agradeceu o comparecimento dos membros do Conselho,
235 declarando encerrada a reunião, e para constar, eu Antonio Cardoso Feitosa, lavrei a presente ata,
236 que depois de lida e aprovada será assinada pelos presentes. Campus “Prof. Alberto Carvalho”, 05
237 de junho de 2018.