



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
CAMPUS PROF ALBERTO CARVALHO
DEPARTAMENTO DE QUÍMICA



1 Ata da 4ª Reunião do Colegiado do Departamento de Química, realizada no dia 17 de abril de
2 2018.

3 Às quatorze horas do dia dezessete de abril de dois mil e dezoito, reuniu-se na Sala da Secretaria do
4 DQCI, do Campus “Prof. Alberto Carvalho”, da Universidade Federal de Sergipe no município de
5 Itabaiana – Sergipe, o Colegiado do Departamento de Química. Estiveram presentes os professores:
6 Luciano Evangelista Fraga, Marcelo Leite dos Santos, Moacir dos Santos Andrade, Victor Hugo
7 Vitorino Sarmiento, Valéria Priscila de Barros e Renata Cristina Kiatkoski Kaminski. Também
8 estiveram presentes os representantes discentes Deidyane Wityla Félix da Silva e Jeovani Ferreira
9 Santos. Também estiveram presentes como convidadas as Profas Heloisa de Mello, Nirly Araújo
10 dos Reis e Ivy Calandrelí Nobre. A Professora Edinéia Tavares Lopes encontra-se em férias. O
11 docente do Departamento de Matemática, Prof. Rafael Neves Almeida, justificou sua ausência por
12 viagem realizada para fora do estado de Sergipe. O Prof. Marcelo agradeceu a presença de todos,
13 deu boas-vindas à Profa Ivy e, em seguida, deu início à reunião. **Primeiro item de pauta:**
14 **Informes.** O Prof. Marcelo passou a palavra para a Profa Renata. A Profa Renata informou sobre os
15 projetos do PIBIC, comentando que no dia anterior havia participado de uma reunião da
16 COMPIBIC sobre a distribuição dos projetos para avaliação dos professores, e um dos pontos
17 ressaltados na reunião, foi o pedido da COPEs para que cada nota atribuída aos quesitos seja
18 justificada pelo professor no parecer, além disso, também foi solicitado pela COPEs que os
19 professores que desejassem participar da Câmara de Assessoramento da FAPITEC se inscrevessem
20 até dia 20 de abril de 2018, a mesma comentou também que, a dinâmica da FAPITEC passaria por
21 mudanças e que enquanto a UNIT possuía três representantes, a UFS possuía apenas um. A Profa
22 Valéria questionou se não havia alguns pré-requisitos para que os professores pudessem se
23 candidatar. A Profa Renata informou que existiam alguns pré-requisitos necessários, mas acreditava
24 que os professores do DQCI enquadravam-se neles, a mesma informou também que tratava-se de
25 uma eleição e foi pedido para que as pessoas se candidatassem, onde algumas das atribuições
26 seriam avaliações de projetos, distribuição de verbas, entre outras. A Profa Valéria comentou que
27 em outro momento anterior, quis se candidatar, porém não cumpria os pré-requisitos necessários
28 para o mesmo. A Profa Renata novamente informou que havia alguns pré-requisitos, mas acreditava
29 que os professores enquadravam-se neles, principalmente, por conta do ENESQUIM, a mesma
30 comentou também que verificaria os pré-requisitos e informaria aos professores por e-mail. O Prof.
31 Marcelo informou sobre o desaparecimento de uma das quatro chaves, que ficam no DQCI, das
32 caixinhas do controle do condicionador de ar. A Profa Heloísa questionou sobre desde quando a



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
CAMPUS PROF ALBERTO CARVALHO
DEPARTAMENTO DE QUÍMICA



33 chave estava desaparecida. O Prof. Marcelo informou que a chave estava desaparecida desde o
34 recesso, o mesmo também solicitou que os professores verificassem se a chave estava com algum
35 deles e ressaltou que, caso queira, o professor pode retirar uma das chaves para fazer uma cópia da
36 mesma e depois devolvê-la, mas era necessário manter as quatro chaves no departamento, para
37 evitar que alguém ficasse impossibilitado de utilizar os recursos. Informou também que já havia
38 iniciado a organização da documentação do departamento para a transição de chefia, que ocorreria
39 nos próximos meses, o mesmo comentou ainda que, todas as Atas de Colegiado e Conselho, de
40 2015 até então, já haviam sido digitalizadas e seriam disponibilizadas no SIGAA e, além disso, as
41 mesmas seriam armazenadas em um disco virtual, que seria criado em breve, o mesmo informou
42 ainda que, as Atas do NDE não foram encontradas, nem digitalizadas e solicitou à Profa Heloísa
43 que, por gentileza, procurasse Carmen e Antonio, para que fosse providenciada a digitalização das
44 mesmas. Informou ainda que, naquela mesma semana, haveria colação de grau dos formandos,
45 inclusive de alunos do Departamento de Química, informou também que, a colação oficial iria
46 acontecer no campus, na sexta-feira seguinte, 20 de abril, às 19 horas e que todos estavam
47 convidados, o mesmo informou ainda que, dentro das solenidades, no presente dia, ocorreria a
48 missa de formatura dos alunos do Departamento de Química, às 20h30, na Igreja de Santo Antônio,
49 na Matriz. Informou ainda que, em relação ao registro das atividades acadêmicas dos professores no
50 SIGAA, era necessário cadastrar dezoito períodos letivos e não mais quinze, para integralizar a
51 carga horária, o mesmo comentou que já vinha sendo discutida a questão dos cinquenta minutos
52 compondo como hora/aula, mas os órgãos que avaliam a universidade e verificam o funcionamento
53 dos cursos, identificaram e sugeriram à universidade a correção do problema, porque não estavam
54 sendo integralizadas as horas, dessa forma, a universidade adotou como medida manter a hora/aula
55 de cinquenta minutos, mas estabeleceu que o semestre letivo ocorreria em dezoito semanas e as
56 mesmas deveriam ser integralizadas por todos, o mesmo também informou que nenhuma disciplina
57 seria consolidada sem o registro dessas dezoito semanas. A Profa Ivy questionou se essas três
58 semanas extras poderiam ser usadas para realização de recuperações. O Prof. Marcelo explicou que
59 tratavam-se de aulas e que cabia ao professor planejá-las em relação às atividades que seriam
60 desenvolvidas, podendo usá-las como aula de exercícios, avaliações, entre outras, no entanto,
61 ressaltou que essas atividades precisariam ter o controle de frequência, uma vez que o curso é
62 presencial, o mesmo comentou ainda que, existia uma Resolução para isso – 08/2018 CONEPE, e
63 que os cursos com metodologias ativas de aprendizagem estavam fora dessa perspectiva de dezoito
64 semanas, cumprindo apenas as quinze semanas. A Profa Renata informou que suas aulas ocorreriam



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
CAMPUS PROF ALBERTO CARVALHO
DEPARTAMENTO DE QUÍMICA



65 às quartas e sextas-feiras, dessa forma, a mesma não teria como cumprir dezoito semanas, devido
66 aos feriados. O Prof. Marcelo informou que a situação havia sido identificada e apresentada na
67 reunião de Conselho, o mesmo comentou ainda que, esse era o antigo problema da falta de
68 discussão do calendário acadêmico, o que, na sua concepção, era absurdo, uma vez que, ao menos
69 os campi deveriam participar dessa discussão. A Profa Renata informou que havia posto aulas em
70 dias de feriado. O Prof. Marcelo explicou que precisou adotar uma postura semelhante à da Profa
71 Renata, registrando aulas em véspera de feriado. A Profa Ivy questionou se era possível registrar
72 aulas em dias de feriado. O Prof. Marcelo informou que algumas aulas estavam livres para registro.
73 A Profa Valéria informou que os professores, nesses casos de feriados, poderiam pedir ao DAA para
74 abrir um pouco mais que dezoito semanas. O Prof. Marcelo informou que, normalmente, em dias de
75 feriado, o mesmo registra o tópico de aula, bem como o dia que a mesma foi realmente lecionada,
76 conforme combinação prévia com os alunos, o mesmo informou também que, essa situação deveria
77 ser encaminhada para a coordenação do curso, para que a PROGRAD e o DAA fossem
78 questionados com relação a isso, e comentou também que, ao menos, alguns feriados locais estavam
79 sendo colocados no calendário acadêmico, algo que não ocorria antes, mas ainda haviam algumas
80 falhas, no entanto, ressaltou que esse era o primeiro período letivo em que as dezoito semanas
81 foram implementadas, e que as possíveis dúvidas que surgissem seriam sanadas, caso contrário, as
82 mesmas poderiam ser encaminhadas à coordenação do curso ou à Pró-Reitoria de Graduação, via
83 memorando eletrônico. Informou ainda que, no dia 14 de março, o Departamento de Química havia
84 recebido um e-mail da comissão de monitoria do campus, solicitando a demanda do curso para
85 monitoria do edital 2018.1 e 2018.2, e o mesmo não viu o e-mail, comentou que soube da
86 solicitação somente na reunião de coordenação, onde foi informado que não havia mais o que fazer,
87 comentou ainda que, concordava que a comunicação havia sido feita, mas ressaltou que um contato
88 posterior poderia ter sido realizado, o que não ocorreu, vários departamentos do campus ficaram
89 sem bolsa, enquanto alguns cursos ficaram quatro ou cinco cotas, algo, do seu ponto vista, absurdo,
90 o mesmo também comentou que a comissão explicou na reunião, que foi bastante pressionada em
91 relação aos prazos e, dessa forma, por uma desatenção sua, o departamento de química estava sem
92 bolsa de monitoria em 2018.1 e 2018.2, o mesmo ressaltou que verificou, mas não havia mais nada
93 que pudesse ser feito, e comentou que os mecanismos de contato poderiam ser melhorados, tendo
94 em vista que o ocorrido também aconteceu em outros departamentos. A discente Deidyane
95 comentou que verificou o edital de monitoria, mas não identificou vagas para o Departamento de
96 Química, a mesma também comentou que os alunos estavam se perguntando por qual motivo o



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
CAMPUS PROF ALBERTO CARVALHO
DEPARTAMENTO DE QUÍMICA



97 Departamento de Química não abriu vagas para monitoria. O Prof. Marcelo informou à discente
98 Deidyane que ela poderia passar para os alunos que não haveria vagas porque ele não apresentou a
99 demanda a tempo. A Profa Heloísa informou era a presidente da comissão de monitoria, mas que no
100 dia 16 de março, a mesma iria viajar e sair de férias, então havia se reunido com Marcos e Raíssa, e
101 os deixou responsáveis por tudo durante esse período, então a mesma não teve como lembrar de
102 lembrar ao Prof. Marcelo e nem de verificar as planilhas para ver aqueles que haviam respondido. O
103 Prof. Marcelo comentou que diante o ocorrido, ficava como sugestão, melhorar os controles
104 internos quando chegasse comunicação, pois tratava-se de algo tinha impacto direto no curso e
105 deveria ser tratado de maneira cuidadosa, mas ressaltou que a falha não foi da comissão e sim do
106 departamento. **Segundo item de pauta: Apreciação da Ata da 3ª Reunião Ordinária (2018)**
107 **deste Colegiado.** O Prof. Marcelo informou que, até a manhã do dia da reunião, não haviam sido
108 apresentados comentários sobre a Ata e que a mesma foi apresentada conforme havia sido
109 combinado, dessa forma, diante da ausência de comentários, o item de pauta foi colocado em
110 regime de votação e aprovado por unanimidade. **Terceiro item de pauta: Definição do**
111 **cronograma das apresentações dos Trabalhos de Conclusão de Curso dos alunos de PEQ II**
112 **para o semestre 2018.1.** O Prof. Marcelo informou que o ponto de pauta foi solicitado pela Profa
113 Nirly e que era previsto em Resolução que fosse estabelecido um cronograma de apresentações e,
114 em seguida, o mesmo passou a palavra para Profa Nirly. A Profa Nirly explicou que estava
115 realizando o planejamento da disciplina de PEQ II e verificou, no regimento do TCC, que o
116 Colegiado precisava aprovar as datas de entrega e de apresentação dos Trabalhos de Conclusão de
117 Curso, a mesma também informou que havia pensado em destinar o mês de agosto para as
118 apresentações. A Profa Renata questionou se os trabalhos não poderiam ser apresentados dentro do
119 SEPEDOQUI. A Profa Nirly comentou que apresentar os trabalhos dentro do SEPEDOQUI seria
120 uma outra possibilidade e que as datas do mesmo ainda não haviam sido definidas. O Prof. Marcelo
121 informou que, normalmente, o SEPEDOQUI é realizado nos últimos três dias letivos. A Profa
122 Renata informou que era necessário verificar se a quantidade de apresentações caberia dentro do
123 SEPEDOQUI. O Prof. Marcelo informou que os últimos três dias letivos seriam terça, quarta e
124 quinta-feira, respectivamente dias 28, 29 e 30 de agosto. O Prof. Victor informou que dia 28 de
125 agosto seria feriado. O Prof. Marcelo informou que, devido ao feriado, ficariam os dois últimos dias
126 letivos, 29, quarta-feira e 30, quinta-feira. O Prof. Moacir questionou a Profa Nirly sobre
127 quantidade de alunos na turma que apresentaria os TCCs. A Profa Nirly respondeu que a turma
128 possui dezoito alunos. O Prof. Marcelo questionou a Profa Nirly sobre a quantidade de trabalhos



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
CAMPUS PROF ALBERTO CARVALHO
DEPARTAMENTO DE QUÍMICA



129 que seriam realizados em grupo. A Profa Nirly respondeu que seriam cinco trabalhos em grupo. O
130 Prof. Marcelo comentou que seriam, aproximadamente, treze TCCs. A Profa Nirly explicou que sim
131 e comentou que as apresentações caberiam tranquilamente dentro do SEPEDOQUI. O Prof.
132 Marcelo questionou se a Profa Nirly colocaria como sugestão que a defesa dos TCCs fosse no
133 SEPEDOQUI, nos dias 29 e 30 de agosto. A Profa Nirly informou que sim. O Prof. Marcelo
134 questionou se havia mais alguma outra data que a Profa Nirly gostaria de registrar. A Profa Nirly
135 informou que não, a mesma também comentou que quando estava planejando a disciplina de PEQ
136 II, pensou na possibilidade de realizar as apresentações dentro do SEPEDOQUI, no entanto, as
137 datas do mesmo ainda não haviam sido definidas, e de acordo com a resolução, os alunos teriam o
138 último mês para realizar as apresentações. O Prof. Marcelo informou que não haveria problema em
139 apreciar em reunião as datas sugeridas e, no decorrer do processo, o ponto ser discutido novamente
140 em uma próxima reunião, para a confirmação ou alteração das datas. A Profa Valéria questionou se
141 havia algum problema em utilizar o dia 31 de agosto, que não era um dia letivo. O Prof. Marcelo
142 respondeu que sim, porque tratava-se de uma disciplina e os professores não poderiam ter
143 atividades fora do semestre acadêmico, após o mesmo, só seria possível consolidar as disciplinas.
144 Informou também que a sugestão proposta seria que as apresentações dos Trabalhos de Conclusão
145 de Curso fossem nos dias 29 e 30 de agosto, e comentou que o cronograma em si, dependeria da
146 disciplina de PEQ II e da organização do SEPEDOQUI. A Profa Nirly informou que resolveu
147 colocar o ponto em discussão para que todos já começassem a pensar nos detalhes e para que os
148 professores, na condição de orientadores, começassem a se organizar. O Prof. Marcelo questionou
149 se algum dos presentes teria mais comentários a fazer e, diante da ausência dos mesmos, o Prof.
150 Marcelo colocou em regime de votação as datas de 29 e 30 de agosto como as datas para as
151 apresentações dos Trabalhos de Conclusão de Curso do semestre 2018.1, sendo as mesmas
152 aprovadas por unanimidade. **Quarto item de pauta: Apreciação das propostas do Curso de**
153 **Química Licenciatura do Programa Institucional de Bolsas de Iniciação à Docência (PIBID) e**
154 **Residência Pedagógica submetidas ao Edital 10/2018 PROGRAD.** O Prof. Marcelo informou
155 que, também durante o recesso acadêmico, foram lançados os editais nacionais, do MEC, que é o
156 Edital 7/2018 do PIBID e o Edital 6/2018 do Programa Residência Pedagógica, informou ainda que,
157 a Universidade Federal de Sergipe lançou editais próprios, o Edital 9/2018 da PROGRAD, do
158 PIBID, e o Edital 10/2018 da PROGRAD, do Programa Residência Pedagógica, ambos prevendo,
159 para o Curso de Química do Campus Prof. Alberto Carvalho, uma bolsa para coordenação de área, o
160 mesmo também explicou que, dessa forma, o Curso de Química precisava definir dois



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
CAMPUS PROF ALBERTO CARVALHO
DEPARTAMENTO DE QUÍMICA



161 coordenadores de área para prepararem a proposta e submeterem ao edital, sendo eles os
162 coordenadores das ações do PIBID. Informou ainda que, foi realizada uma reunião no recesso e
163 questionou se a Profa Valéria não havia sido convidada para mesma. A Profa Valéria explicou que
164 havia sido convidada para reunião, porém encontrava-se em férias e estava viajando, não podendo
165 comparecer à mesma. O Prof. Marcelo informou que foram convidados para a reunião aqueles que
166 eram coordenadores naquela ocasião, para dar algum encaminhamento, o mesmo comentou ainda
167 que, a partir do que foi discutido na reunião, o encaminhamento foi que a Profa Nirly ainda não
168 poderia concorrer, tendo em vista o início das atividades no magistério superior, dessa forma, foi
169 definido que a coordenação do PIBID ficaria sob responsabilidade do Prof. João Paulo e a
170 coordenação do Programa Residência Pedagógica ficaria sob responsabilidade da Profa Edinéia,
171 devendo estes prepararem as propostas para submeter ao edital. Informou ainda que, foram
172 preparadas as propostas e explicou que tratavam-se de subprojetos sucintos que apresentavam
173 algumas informações que comporiam o edital maior, não contendo necessariamente o delineamento
174 da proposta, em seguida, o mesmo apresentou o Subprojeto do PIBID de Química Itabaiana,
175 preparado pelo Prof. João Paulo, lendo algumas informações que constavam no documento, como o
176 coordenador de área – Prof. João Paulo, os municípios que integravam a proposta, o total de vagas
177 com bolsa – vinte e quatro, e o total de vagas para voluntários – seis. Em seguida, o Prof. Marcelo
178 apresentou o Subprojeto do Programa Residência Pedagógica do Curso de Química, preparado pela
179 Profa Edinéia, lendo algumas informações que constavam no documento, como o(a) coordenador(a)
180 de área – Profa Edinéia, os municípios que integravam a proposta – Itabaiana, Campo do Brito e
181 Moita Bonita, o total de vagas com bolsa – vinte e quatro, e o total de vagas para voluntários – seis.
182 O mesmo informou ainda que os subprojetos foram submetidos ao edital da PROGRAD e que
183 embora não houvesse necessidade de aprovação do Conselho, considerou prudente discutir em
184 reunião, para dar clareza sobre a forma como as questões foram discutidas, bem como quem eram
185 os coordenadores, podendo estes apresentarem com maiores detalhes as propostas, dependendo da
186 aprovação do número de bolsas e das atividades a serem desenvolvidas. A Profa Valéria questionou
187 se, no Programa Residência Pedagógica, os professores continuariam atuando como colaboradores,
188 como ocorria no PIBID, a mesma também manifestou seu interesse em continuar como
189 colaboradora nos trabalhos. O Prof. Marcelo informou que havia uma normatização para isso, e que
190 inclusive, no caso do Programa Residência Pedagógica, além do edital havia uma portaria de 28 de
191 fevereiro de 2018, que instituía o referido programa, o mesmo também informou, em resposta à
192 Profa Valéria, que realmente era de interesse dos professores que houvesse a colaboração com os



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
CAMPUS PROF ALBERTO CARVALHO
DEPARTAMENTO DE QUÍMICA



193 trabalhos e citou o caso da Profa Nirly, que apesar de não fazer parte, oficialmente, do projeto como
194 coordenadora, já era uma parceira, assim como os demais professores, contudo, em relação as ações
195 e formas, o mesmo afirmou que seria melhor que o Prof. João Paulo e a Profa Edinéia as
196 apresentassem, comentou também que supunha que estes estariam presentes na reunião, tendo em
197 vista que esse foi um dos pedidos feitos por ele, para que os mesmos pudessem explicar as
198 propostas, também comentou que depois, os professores poderiam alinhar essas questões em
199 conversa com os coordenadores de área. A Profa Nirly informou que participou da reunião em que
200 foi discutida principalmente a proposta do Prof. João Paulo, onde foram descritas algumas
201 atividades e comentou que a proposta foi elaborada de maneira geral, não especificando uma linha
202 de pesquisa, justamente para envolver os professores nesse processo, a mesma comentou ainda que,
203 em relação ao Programa Residência Pedagógica, ainda não sabia como o mesmo seria feito e que,
204 possivelmente, seria bastante complicado. A Profa Valéria comentou que, no final das contas, os
205 professores acabariam contribuindo mais no PIBID do que no Programa Residência Pedagógica. A
206 Profa Nirly comentou que as propostas apresentadas pelo Prof. Marcelo, apresentam apenas
207 detalhes como escolas e número de bolsas, mas não especificava nada em termos de ação, diante
208 disso, a mesma afirmou não saber como esse processo seria feito, no entanto, ressaltou que já havia
209 uma ideia mais clara com relação à proposta do PIBID. O Prof. Marcelo comentou que imaginava
210 que os responsáveis estariam presentes para explicar as propostas ao Conselho, comentou também
211 que os professores poderiam esclarecer as dúvidas com os coordenadores assim que os
212 encontrassem. A Profa Valéria sugeriu que, mais adiante, fosse discutido o processo seletivo desses
213 alunos do PIBID, porque seria interessante incluir alguns detalhes para melhorá-lo. A Profa Nirly
214 comentou que acreditava que esses detalhes fariam parte do projeto. O Prof. Moacir comentou que
215 em reuniões anteriores, o Prof. João Paulo já vinha enfatizando a participação dos professores como
216 colaboradores. O Prof. Marcelo informou que estava feito o registro do ponto, onde foram
217 apresentados os projetos, para que todos tivessem clareza das datas, das coordenações e das bolsas.

218 **Quinto item de pauta: Apreciação dos Planos de Curso dos componentes curriculares do**
219 **Curso de Química Licenciatura para o semestre 2018.1.** O Prof. Marcelo informou que todo
220 início de semestre era necessário apreciar os Planos de Curso e que até aquele momento, tinha-se a
221 seguinte situação: doze planos que não estavam apresentados no SIGAA e dezesseis que estavam
222 apresentados, o mesmo comentou que alguns dos planos apresentados foram feitos de forma mais
223 genérica, o que não era um problema, uma vez que a norma acadêmica não impedia isso, podendo o
224 registro ser até de aula por aula, ou mesmo apenas da primeira aula, mas era necessário que no



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
CAMPUS PROF ALBERTO CARVALHO
DEPARTAMENTO DE QUÍMICA



225 primeiro dia de aula o professor estivesse com o plano para discuti-lo com os alunos, o mesmo
226 comentou ainda que, as doze disciplinas que não cadastraram o plano, no caso daquelas que ainda
227 não tinha sido ministradas naquela semana, ainda teriam tempo de cadastrá-lo. A Profa Ivy
228 informou que ainda não havia cadastrado seus planos de curso, mas o faria assim que possível. O
229 Prof. Marcelo informou que era necessário apreciar os planos já cadastrados e sugeriu que aqueles
230 que ainda não haviam sido cadastrados, fossem apreciados posteriormente, na próxima reunião. Os
231 presentes concordaram com a sugestão do Prof. Marcelo. A Profa Renata solicitou que os
232 professores que já tivessem cadastrado os Planos de Curso, enviasse-os para ela, para que a mesma
233 pudesse colocá-los na página do curso, comentou ainda que as áreas de orgânica e físico-química
234 estavam bastante devedoras nesse quesito. O Prof. Marcelo apresentou os planos que já estavam
235 cadastrados: Química Geral (Turma 01) – Profa Valéria; Química Inorgânica I (Turma 01) – Profa
236 Ivy; Química de Coordenação (Turma 01) – Profa Renata; Tópicos Especiais em Química
237 Inorgânica IV (Turma 01) – Profa Renata; Fundamentos de Química Orgânica (Turma 01) – Profa
238 Heloísa; Química dos Compostos Orgânicos II (Turma 01) – Prof. Moacir; Química Orgânica
239 Experimental I (Turma 01) – Prof. Moacir; Química Orgânica Experimental I (Turma 02) – Profa
240 Heloísa; Química Analítica Experimental (Turma 01) – Prof. Luciano; Química Analítica
241 Experimental (Turma 02) – Prof. Luciano; Quimiometria (Turma 01) – Prof. Marcelo; Físico-
242 Química I (Turma 01) – Prof. Victor; Físico-Química III (Turma 01) – Prof. Marcelo; Temas
243 Estruturadores para Ensino de Química I (Turma 01) – Profa Nirly; Pesquisa em Ensino de Química
244 II (Turma 01) – Profa Nirly; História e Epistemologia da Química (Turma 01) – Profa Nirly; em
245 seguida, o Prof. Marcelo abriu espaço para discussões sobre os planos apresentados. A Profa Renata
246 novamente solicitou que os professores enviassem esses planos para ela. O Prof. Victor questionou
247 se a Profa Renata estava se referindo ao programa das disciplinas. A Profa Renata explicou que sim,
248 pois precisava cadastrar esses programas. O Prof. Victor informou que gostaria de deixar registrado
249 que a disciplina Química Coloidal começaria no dia seguinte e que, devido ao fato de a disciplina
250 ter apenas dois alunos matriculados, o mesmo precisou refazer o plano desta. O Prof. Marcelo
251 informou que os alunos o haviam procurado durante o recesso, querendo saber se as turmas com
252 menos de cinco alunos seriam encerradas, o mesmo comentou que não encerrava turma nenhuma,
253 independente da quantidade de alunos matriculados, no entanto, ressaltou que os professores teriam
254 essa opção de encerramento para o caso das turmas com menos de cinco alunos matriculados, o
255 mesmo também destacou que a carga horária dos professores era baixa, dessa forma, era necessário
256 ter aulas para dar, caso contrário, os mesmos não conseguiriam cumprir nem mesmo a Resolução do



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
CAMPUS PROF ALBERTO CARVALHO
DEPARTAMENTO DE QUÍMICA



257 PAD, que era o mínimo, o mesmo também comentou que se havia ao menos um aluno matriculado,
258 não via problema em os professores ministrarem o curso para ele, e ressaltou que a norma
259 acadêmica dizia que a disciplina poderia ser fechada, ou seja, o fechamento da turma não era
260 obrigatório. A Profa Ivy comentou que também teria uma disciplina com apenas dois alunos. O
261 Prof. Marcelo, diante da ausência de novos comentários sobre os Planos de Curso, colocou em
262 regime de votação a apreciação e aprovação dos Planos de Curso cadastrados e que aqueles que
263 ainda não estavam cadastrados, fossem apreciados posteriormente, sendo o mesmo aprovado por
264 unanimidade. **Sexto item de pauta: O que ocorrer.** A Profa Heloísa informou que estava
265 ministrando a disciplina de Química Orgânica Experimental I, na qual tinha três alunos de São
266 Cristóvão inscritos, e um deles possuía dois números de matrícula, um de 2007 e outro de 2018. O
267 Prof. Victor informou que se tratava de uma aluna chamada Valesca e que a mesma comentou que
268 iria resolver essa situação junto ao DAA, informou também que o número de matrícula correto era o
269 de 2018. O Prof. Moacir informou que a mesma pessoa não poderia ter dois números de matrícula.
270 Nada mais havendo a tratar, o Coordenador do Curso, Prof. Marcelo Leite dos Santos, agradeceu o
271 comparecimento dos membros do Colegiado, declarando encerrada a reunião, e para constar, eu
272 Antonio Cardoso Feitosa, lavrei a presente ata, que depois de lida e aprovada será assinada pelos
273 presentes. Campus “Prof. Alberto Carvalho”, 17 de abril de 2018.